

Protokół nr XL/2010
z XL Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
dnia 28 kwietnia 2010 roku

O godzinie 10⁰⁰ w sali Ośrodka Kultury przy ulicy Wojska Polskiego 22 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XL Sesja Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Janusz Złotowski.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych.

Uczczenie minutą ciszy katastrofy pod Smoleńskiem.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 15 Radnych wobec czego obrady XL Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne.

Przyjęcie protokołu obrad z poprzedniej Sesji - Nr XXXIX/2010.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach na poprzedniej sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Radny Jan Koralewski – nie mam uwag do protokołu. Na pierwszej stronie nie ma jasnej i czytelnej odpowiedzi Pana Burmistrza na dwie moje wątpliwości. Być może wynikało to z faktu że nie zostało to zanotowane, moja komórka to zanotowała.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji XXXIX/2010. Za przyjęciem protokołu nr XXXIX/2010 głosowało 15 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radną Elizę Fudałę. Zapytał czy Radna wyraża zgodę, Radna wyraziła zgodę. Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Elizy Fudały na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnej głosowało 14 Radnych przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radna Eliza Fudała została wybrana sekretarzem obrad XL Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego absolutorium z wykonania budżetu za 2009 rok.
2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych w miejscowości Kaliska.
4. Uchwała w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
5. Uchwała w sprawie nadania wyróżnienia „Za zasługi dla Gminy Lubień Kujawski”.
6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji zadań ujętych w Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
7. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
8. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wolne wnioski, zapytania.
11. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady - do porządku obrad zostały wprowadzone 2 uchwały: w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 rok, ze względu na awarię techniczną systemu nie było możliwości dostarczenia wcześniej materiałów, uchwała ta jest istotna, ponieważ bez niej nie byłoby można wypłacać stypendiów dla dzieci oraz punkt 5 uchwała w sprawie nadania wyróżnienia „Za zasługi dla Gminy Lubień Kujawski”. 27 maja przypada 20 rocznica Dnia Samorządowca, wobec powyższego, doszliśmy do wniosku, że należy odbyć taką Sesję, która zaplanowana jest na 31 maja. Komisja Statutowa zaproponowała osoby, projekt tej uchwały macie przed sobą. Należałoby tę uchwałę przyjąć, żeby na tej Sesji, osobom wytypowanym w uchwale, bądź innym wyznaczonym przez Was wyróżnienia wręczyć. W taki sposób należałoby uczcić Dzień Samorządu. Wykreślona została uchwała, którą otrzymaliście z porządkiem obrad w sprawie zatwierdzenia opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Są błędy w podstawie prawnej i dlatego dzisiaj tej uchwały nie będzie, na następnej Sesji jeżeli zostanie poprawiona uchwałę się wprowadzi. Zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad.

Radny Jan Koralewski – jaka szkoda, że nie ma tej uchwały, bo sam Pan kiedyś zaznaczył, że dobrze by było żeby przedsiębiorstwa płaciły więcej, to już dawno powinno być, mamy taką dodatkową ulgę dla tych przedsiębiorców, żeby nam nie uciekli. Mama nadzieję, że w związku z tym że otrzymaliśmy zmiany budżetowe bardzo późno, proszę aby osoby merytorycznie uzasadnili wszystko, będzie to można później przeczytać i odnieść się do tego co jest napisane bo siłą rzeczy nie będę teraz tego studiował. Proponuję aby dzisiaj wprowadzić dwa punkty. Jeden dotyczący głosowania nad uchwałą w sprawie trybuny obywatelskiej i sołeckiej to jest sprawa z października zeszłego roku. Ma Pan moje projekty u siebie w związku z tym nie powinno być problemów. Drugi punkt dotyczy aby złożył Pan informacje o swojej działalności międzysesyjnej, tak jak to czyni Pan Burmistrz.

Przewodniczący Rady – powiem to w punkcie inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Radny Jan Koralewski – czyli został jeden wniosek.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu uchwałę w sprawie trybuny obywatelskiej i sołeckiej. Jednym głosem „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” i trzynastoma głosami „przeciwymi” wniosek został odrzucony. Po czym przeczytał i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i jednym głosem „przeciwym” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad.1. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego absolutorium z wykonania budżetu za 2009 rok.

Przewodniczący Rady – otrzymaliście w materiałach wnioski RIO zarówno w sprawie wykonania budżetu jak i uchwały orzekającej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego za 2009 rok. Wobec powyższego proszę przewodniczących Komisji o wyrażenie opinii, bo z tego co wiem wszyscy na ten temat obradowali, bądź jak były Komisje to wzmianka na ten temat była.

Radny Stanisław Wójtowicz – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – na posiedzeniu 1 marca 2010 roku Komisja rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu za 2009 rok. Komisja nie dopatrzyła się żadnych uchybień w realizacji tego budżetu i w związku z powyższym pozytywnie ustosunkowała się do wykonania budżetu 2009 i wnosi do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2009 rok.

Radny Mirosław Gawłowski – przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej – Komisja zapoznała się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej i opinią RIO, nie dopatrzyła się żadnych uchybień z wykonania budżetu za 2009 i jednogłośnie wniosowała o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego.

Radna Elżbieta Wojciechowska – przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - Komisja również pozytywnie odniosła się do wykonania budżetu 2009.

Radny Piotr Seklecki – przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Komisja na posiedzeniu rozważyła sprawę udzielenia absolutorium, nie dopatrzyła się niedociągnięć i również wnioskuje o udzielenie absolutorium.

Radny Józef Jędrzejewski – przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych - Komisja na swoim posiedzeniu nie zauważyła spraw takich które mogłyby zaświadczyć o tym, że zaistniały jakieś nieprawidłowości i przychyliła się pozytywnie do udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję.

Radny Jan Koralewski – czy ja mam złą pamięć, czy mnie amnezja ogarnęła. Jestem członkiem Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych i Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego może koledzy Przewodniczący mi przypomną kiedy dyskutowaliśmy i ocenialiśmy sprawę związaną z absolutorium? Nie pamiętam, żebyśmy na tych dwóch Komisjach cokolwiek mówili, coś tu jest nie tak. Pan Przewodniczący powinien to sprawdzić i zająć się tą sprawą. Następna sprawa Pani Przewodniczący jak to jest że sprawozdanie Pana Burmistrza trafia do Rady Miejskiej 10 marca a 1 marca zbiera się Komisja Rewizyjna. Nad jakim dokumentem prowadzą dyskusję? Chciałbym wiedzieć jakimi dokumentami zajęła się Komisja Rewizyjna w dniu 1 marca żeby wydać ocenę dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu? Jeżeli chodzi o mnie to tu coś nie gra. 10 marca przychodzi dokument od Pana Burmistrza a 10 dni wcześniej zbiera się Komisja Rewizyjna i ocenia. Chciałbym wiedzieć w jaki sposób to było. Podejrzewam (w pewnym sensie wiem), że Panowie zeszli do Pani Skarbnik i tam otrzymali cyferki, które po prostu wpisali. Ja tak to oceniam. Dlaczego Radni nie mają dokumentu Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z wykonania budżetu gminy za 2009 rok? Niech Komisja Rewizyjna przedstawi mi jak wyglądało posiedzenie 1 marca, cały tok postępowania dotyczący dokumentów, uchwał, inwestycji itd. nad którymi pracowała i z tego wpisała swoje dane. Komisja przy ocenie może wspomagać się osobami z zewnątrz. W protokole z tego posiedzenia jest jedno zdanie na ten temat. Uważam, że coś tu nie gra z punktu widzenia prawa i procedury. Rozpacz mnie ogarnia co tu się dzieje. Jeżeli komisja uważa że brakuje jej wiedzy co do oceny pewnych zadań itd. w statucie jest napisane, że Komisja ma prawo żądać biegłych, wsparcia innych komisji itd.

Przewodniczący Rady – jeżeli komisja zeszła i uzyskała informacje niezbędne do napisania wniosków od Pani Skarbnik lub od kogoś innego z księgowości, to wystarczyło komisji aby mogła bez sprawozdania przyjąć wniosek i przesłać do RIO. Opinia RIO jest pozytywna, nie ma żadnych zastrzeżeń. Jeżeli będzie że jest to naruszenie prawa to można uchwałę zaskarżyć były już takie próby.

Radny Józef Jędrzejewski – jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i na bieżąco przez cały rok śledzimy pracę Burmistrza. Jeżeli chodzi o dane bieżące to były zaczerpnięte od Pani Skarbnik. Komisja z całokształtu pracy Burmistrza wyraziła taką opinię. Skoro Panu Koralewskiemu to nie pasuje ma Pan okazje napisać jakiś paszkwil.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – chciałem spytać zgodnie z prawem i statutem, gdzie jest napisane że Komisje mają się zbierać i oceniać realizację uchwał przez

Burmistrza po otrzymaniu sprawozdania ? Komisje zbierają się i debatuja na temat realizacji uchwał a nie nad sprawozdaniem. Realizacja uchwał jest na każdej sesji. Wiemy co podjęliśmy. Sprawozdanie dla mnie jest to informacja dla Rady i Radnych w szczegółach, procentach. Nigdzie nie jest napisane, że Komisja nie ma prawa zebrać się przed otrzymaniem sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna mogła się zebrać w styczniu, bo już wtedy wiedzieliśmy czy został wykonany budżet. Mamy udzielić lub nie udzielić absolutorium z wykonania budżetu. To w woli wyjaśnienia, bo będziemy się przepychać, a cel jest zupełnie inny. Mamy udzielić absolutorium na podstawie zrealizowanych lub nie uchwał. Inne konflikty można powiedzieć w innym punkcie.

Radny Mirosław Gawłowski – na bieżąco wiemy jak realizowany jest budżet. Sprawozdanie jest czysto liczbowe i procentowe. Mamy negocjować Burmistrza, za to że oferenci w przetargu nie wykorzystują zawartej sumy, tylko zaniżają kwotę za wykonanie ? Procentowo wyjdzie, iż przeznaczone kwoty nie są wykorzystane. Mamy przykład drogi na lotnisku, przetarg został rozstrzygnięty o ponad 1 000 000 zł mniej niż był planowany. W tym przypadku opierając się na czysto formalnym sprawozdaniu, nasz gospodarz nie wydał pełnej sumy na to zadanie, które zostanie wykonane. Opierając się na tym jak przedmówca Radny Koralewski powiedział, wykonanie budżetu w tej dziedzinie wyjdzie 70 %, mimo że wszystkie zadania były wykonane. Mamy za to negocjować Burmistrza, że przetarg został rozstrzygnięty za mniejszą kwotę niż planowano ?

Radny Jan Koralewski – nie lubię jak dyskusja zbacza w boczne tematy. Pan Wiceprzewodniczący zwraca na to uwagę aby tak nie robić. Komisja zbiera się 1 marca, sprawozdanie jest gotowe 10 marca, w związku z czym schodzą na dół do Pani Skarbnik i tam w ciągu iluś minut, może godzin załatwiają sprawę jednostronicowo. Pan Jędrzejewski mówi, że na bieżąco sprawy związane z oceną realizacji przedsięwzięć, z oceną wykonania uchwał przez Pana Burmistrza są robione w trakcie roku kalendarzowego. Proponuję mieszkańcom, aby zajrzeli do teczki Komisji Rewizyjnej i zobaczyli jakie przedsięwzięcia Komisja Rewizyjna poczyniła, aby sprawdzić Pana Burmistrza pod kątem wykonywania uchwał, gospodarności, legalności itd. Tam są takie 4 prolegatywy, za wyjątkiem faktu, że jest pewna upierdliwość dotycząca sprawdzania Urzędu Miejskiego. Łatwo jest przerzucać faktury i szukać czy nie ma tam podpisu. Nie będę się rozwlekał, bo w tym towarzystwie nie ma sensu.

Przewodniczący Rady – otwieram dyskusję, ale merytoryczną i rzeczową, jeśli nie ma to nie ma sensu przedłużać. Jeśli będziemy krążyć, odwoływać się nie wiem do kogo, żeby sprawdzał, patrzył w teczkę. Nie ma sensu wnioszek jest pozytywny, zarówno RIO jak i Komisji Rewizyjnej. Głosowanie odda, nawet jak nie udzielimy absolutorium to referendum nie będzie.

Burmistrz – sprawozdanie z 2009 roku przedstawiłem w grudniu na ostatniej sesji, ale niektóre rzeczy powtórzę dla przypomnienia. Stałe obowiązki gminy, które realizujemy oświata, pomoc społeczna, administracja, itd. wynikają z prawa jest to stałe obciążenie i obowiązek gminy. Niczego nowego po za tym że działa nie wnosi. Wszystkie wydatki inwestycyjne tworzą coś nowego, które zwykły mieszkaniec widzi. Widać drogę, budynek, wodociągi i kanalizację nie widać, ale to działa. Każda władza jest przez to oceniana, jak również przez inne parametry. Zaczęliśmy i zakończyliśmy drogę w Błędowie 2,7 km, dosyć ładny długi odcinek, przez zimę się nie rozleciał, chociaż niektóre pobocza ucierpiały, firma w ramach gwarancji musi poprawić. Drogę w Woli Dziadkowskiej zakończyliśmy w zeszłym roku 2,7 km, dość daleko oddalona od Lubienia. Mieszkańcy tamtych terenów chwalą i korzystają z tej drogi. 2 podbudowy w Świernej i Kamiennej. Droga Chodecz – Lubień Kujawski, ważny odcinek realizowany przez powiat, swoją partycypację kosztową dołożyliśmy 300 000 zł, choć nie musieliśmy żadnego udziału włożyć. Fajna droga, przy okazji przełożono i uzupełniono chodnik. W tej chwili chodnik zaczyna się w Lubieniu a kończy przy szkole w Kaliskach. Droga służy mieszkańcom Lubienia Kujawskiego. Powiat ma szereg innych dróg,

pomoc finansowa zachęcała do realizacji tej inwestycji, koszt prawie 9 000 000 zł. Pierwszy etap stadionu tj. płyta boiska z ogrodzeniem, nawodnieniem, odwodnieniem. W tej chwili rośnie trawa, myślę że późnym latem lub jesienią będzie można rozgrywki robić. Sala gimnastyczna w Kanibrodzie, została rozpoczęta i oddana dzieciom. Boisko wielofunkcyjne zakończone. W sobotę planowane jest rozegranie meczy i oddanie boiska społeczeństwu. Bardzo duże zainteresowanie jest tym boiskiem. Uważam to za dość ważną inwestycję jeśli chodzi o dziedzinę sportu. Mieszkania socjalne w Bilnie, koszt ok. 130 000 zł. Oddaliśmy 7 mieszkań, 3 lub 4 rodziny już mieszkają, pozostałe mieszkania są w trakcie modernizacji i przeróbek, ponieważ mieszkańcy na wstępie chcą dopasować lokal pod swoje potrzeby. Myślę, że za miesiąc lub 2 pozostali mieszkańcy się wprowadzą. Niektórym Bilno się nie podoba i to trzeba też uszanować. Zaczęto budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, w tej chwili idzie pełną parą, zrobionych jest 40 lub 50, realizacja w trakcie. Są to porządne urządzenia, właściciele są zadowoleni. Uważam że 117, na które mamy podpisane umowy zrobimy, chyba że jakieś zmiany będą, ewentualna rezygnacja. Ok. 23 % całego budżetu to wydatki inwestycyjne, to jest przyzwoity wskaźnik, jeśli wydatki wahają się między 20 a 25 % to znaczy że gmina się rozwija. Nie jest łatwo uzyskać taki wskaźnik bez pozyskania środków z zewnątrz. Środków z zewnątrz wbrew temu co się mówi w mediach nie jest dużo, dużo więcej jest gadania niż faktycznego uzyskania. Typowy przykład droga w Błędowie, na początku mówiono o 70 %, następnie o 50 %, a później wszystko ograniczono do 500 000zł, w efekcie czego dofinansowano 30 %.

Radny Jan Koralewski – postaram się podjąć temu zadaniu. Słyszeliście Państwo ogólnikowe stwierdzenia typu jest dobrze. Pan Burmistrz powtórzył pewne rzeczy ze swojego sprawozdania. Sprawozdanie Pana Burmistrza nie wiąże Rady, aczkolwiek jest pewną wskazówką. Przyjęcie sprawozdania nie oznacza że jest dobrze. Do tego powinna być wykonana ocena Komisji Rewizyjnej, ewentualnie jeszcze innych Komisji i dopiero to jest meritum sprawy. Sprawozdanie powinno być tak wykonane, że jeżeli występują pewne rozbieżności szczególnie takie znaczące w poszczególnych działach to powinny być opisane dlaczego. Te rzeczy które trzeba podkreślić są opisane, a tych których nie trzeba podkreślać nie ma opisanych. W związku z czym mam trochę kartek, chciał Pan Przewodniczący dyskusję to może uda mi się dotrwać do końca. Przystępuję do dyskusji nad sprawozdaniem Pana Burmistrza. Na stronie 2 Pan Burmistrz pisze, że nie udało się sprzedać gruntów pod kolejne inwestycje, jest wielce prawdopodobne że chodzi o 10 ha, które przeznaczono na Bio-Future. Opisane jest w sensie tym kto miał się zgłosić, ogłoszono 2 przetargi i nie doszło do sprzedaży. W kontekście zdarzeń i wypowiedzi na sesjach wynika, że chodzi o Bio-Future. Pamiętaj Państwo jak było kiedy zadałem pytanie Panu Burmistrzowi, co to za firma ? Odpowiedzi nie było prawie żadnej. Pan Burmistrz wspominał że zmienił się zarząd i wszystkie sprawy idą w dobrym kierunku, a gdybyście Państwo wyszukali w internecie to byście przeczytali ciekawą rzecz jeżeli chodzi o opinię kapitału.

Przewodniczący Rady – bardzo proszę o merytoryczną dyskusję na temat absolutorium a nie o opiniach firm.

Radny Jan Koralewski – spodziewałem się, że Pan to robi, dlatego przerzucę to do wolnych wniosków i zapytań. Niemniej jednak muszę zaznaczyć jeżeli chodzi o ocenę, sprzedaliśmy dodatkowo 2 ha Superfos-owi z intencją, że oni przystąpią pilnie do prac inwestorskich. Jak się okazało z prasy, lepiej magazyny wydzierzać niż cokolwiek robić. To jest zdarzenie warte oceny zjawiska, to trzeba oceniać, nie ogłaszać kolejnych przetargów.

Przewodniczący Rady – przepraszam, że przerywam. Komisje za wyjątkiem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zastanawiały się i ich opinia była pozytywna, wniosek Komisji Rewizyjnej pozytywny, wniosek RIO pozytywny. Proszę o konkretne uwagi do tego czy udzielić czy nie udzielić Burmistrzowi absolutorium co za chwilę Rada będzie głosować.

Żądam a wręcz proszę o konkrety, czego Burmistrz nie zrobił, co jest źle zrobione. Czy zainwestuje czy nie to chyba nie dyskusja nad absolutorium dla Burmistrza gminy.

Radny Jan Koralewski – dyskutuję nad sprawozdaniem Pana Burmistrza, czy Pan tego nie rozumie? Strona 7 zaległości osób prawnych podatku od nieruchomości wynoszą na koniec roku 304 789,92 zł a zobowiązania wynoszą prawie 1 700 000 zł. Tu powinna Komisja zająć stanowisko, co się dzieje w tej materii. Podjęto działania windykacyjne. Zaległości osób fizycznych z tytułu podatku od nieruchomości wynoszą 234 056,47 zł na roczne zobowiązania co składają ludzie 181 499,80 zł, a więc zaległości przewyższają kwotę należności. Powinna być ocena tego zjawiska, w sprawozdaniu powinno być napisane co się dzieje. Podatek rolny osób fizycznych należności wynoszą 338 217,21 zł a zobowiązania 750,21 zł to również wymaga oceny. Coś się dzieje, czy to jest faktem umorzenia społeczeństwu czy cokolwiek innego? Wtedy będę wiedział jak widzi władza wykonawcza problemy w gminie. Strona 10 wielkości tzw. PIT co wpłacacie Państwu za działalność gospodarczą jest to kwota 1 500 000 zł. Nasze miejskie przedsiębiorstwa wpłacają na dzień dzisiejszy kwotę 34 376,66 zł a zaplanowano 4 500 zł, strzał był bardzo nietrafny. Wielkie przedsiębiorstwa zewnętrzne wpłacają 34 000 zł natomiast nasi drobni sklepikarze według tego co zrozumiałem 1 551 296 zł. Jeśli mam nieścisłe dane to proszę wyprostować w sposób merytoryczny. Wygląda na to że przeszło 40 razy nasi przedsiębiorcy wprowadzają więcej pieniędzy do budżetu gminy i ocena jest taka że powinniśmy o nich w szczególny sposób dbać. Strona 19 drogi publiczne, wydatki na ten dział zrealizowano w 75,73 %, to też należałoby w jakiś sposób przetransformować. Na Radę Gminy wydano 106 000 zł po podwyżce. Na stronie 12 w bezpieczeństwie publicznym nie dopełniliśmy obowiązku, na policje wydatkowano 85 %, na straże 92 %. Chciałbym usłyszeć wyjaśnienia dotyczące obrony cywilnej, plan wydatków wynosi 52 670 zł. Obrona cywilna brzmi bardzo dumnie i są to głównie wynagrodzenia. Co może być w gminie jeśli chodzi o sprawy związane z obroną cywilną. Strona 26 doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli na ten dział wydatkowano 71,26 % kwoty zaplanowanej, nie chcą się uczyć? Czy po prostu nie chciano? Z kasy unijnej na tzw. komponencie B w ramach programu unijnego czy akcesyjnego przekazano na świetlicę w Kamiennej bardzo ładną kwotę 372 000 zł to jest kwota na działalność sportową itd. Wydatki majątkowe, czyli drogi. Droga Wola Dziadkowska – Dziankowo nadzór techniczny kosztował 8 269 zł według mnie jest to duża kwota, słyszałem że na drodze koło Pana Gawłowskiego nadzór kosztował 1 500 zł. Przebudowa drogi w Kamiennej nie napisano ile zaplanowano, wydano 231 177,80 zł, wstępny projekt budżetowy przewidywał 400 000 zł. Przewidywał więcej, ale nie weszliśmy do programu, ponieważ gmina ze swoim projektem znalazła się na 80 ze 100 możliwych miejsc. Budowa drogi w Błędowie nie ma zapłaty za nadzór inwestorski. Przy parku przemysłowym nie napisano ile zaplanowano, wydano 38 264,31 zł. Przebudowa drogi powiatowej Chodecz – Lubień, faktycznie mogło być tak, że nic byśmy nie zapłacili gdyby nie moja skromna osoba, która przypomniała że należy napisać nie do 5 % tylko 5 %. 300 000 zł w stosunku do 6 000 000 zł, które wydatkowało Starostwo nie jest znaczącą kwotą. Adaptacja szkoły w Bilnie wydano 82 % zaplanowanych środków. Sala gimnastyczna w Kanibrodzie za nadzór inwestorski zapłacono 6 100 zł co skutkowało przeciekami podczas zimy, być może za mała kwota była na to przeznaczona. Czy zajęła się tym problemem jakaś Komisja? Budowa boiska wielofunkcyjnego, jestem zachwycony tą inwestycją, byłem, oglądałem, jest czym się chwalić. Pozostaje kwestia kto to będzie pilnował, kto będzie z tego korzystał? Będzie trzeba to gdzieś opisać.

Przewodniczący Rady – Panie Radny Koralewski po raz ostatni przypominam Panu dyskutujemy nad absolutorium nie nad budową.

Radny Jan Koralewski – oceniam. Nawierzchnia ulicy Szkolnej i działek budowlanych wydano 120 096,45 zł na plan 200 000 zł tj. 60,04 % wykonania, powinna być jakaś ocena. Opracowanie projektu kanalizacji w miejscowości Kaliska wydano 58 334,70 zł na plan

90 000 zł tj. 64,81 % wykonania, też powinna być jakaś ocena. Termomodernizacja budynków ZPO wydano 14 876,75 zł na plan 665 000 zł tj. 2,23 % wykonania. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, Pan Burmistrza powiedział że jest to faza obecna, w sprawozdaniu jest że plan był 1 750 000 zł a wydatkowano 0,16 %. Pewną wiedzę w tej materii mam, mówię również pod kątem ludzi którzy to czytają i mówią że kwoty zaplanowanej nie wykorzystano. Strona 42 ZGKiM, zaległości w stosunku do różnych opłat na ich rzecz, czynszów itd. wynoszą 250 166,26 zł, należałoby ocenić wcześniejsze zaległości w kontekście wszystkiego. Strona 47 zakup fachowych czasopism i gazet, chciałem kiedyś przeczytać, niestety nie udało mi się. Jest tylko gazeta kujawska i tylko na zasadzie jak ktoś zostawi. Zarzuty poważniejsze to niedokończona droga w Krzewiu, 4 lata jest za dużo. Niedokończona droga w Kamiennej, generalnie przesunięte wszystkie drogi Bilno, Szewo, Czaple. Nie przeznaczono na zadanie inwestycyjne na terenie parku przemysłowego pierwotnej kwoty 1 500 000 zł według budżetu na 2009 rok, wydano 38 000 zł. Znaczne opóźnienia w budowie oczyszczalni ścieków. Nie zapłacono za budowę boiska wielofunkcyjnego. To była moja osobista ocena, jako człowieka, Radnego, byłem Wam to winien. Dysponuję swoją wiedzą nabytą w trakcie posiedzeń Komisji, w trakcie czytania literatury fachowej, przede mną jest Urząd, który dysponuje urzędnikami i rzeczą oczywistą jest że ich wiedza jest większa od mojej, ale wyciąganie tego w sposób dezawuowania mojej osoby jest karygodne i wolałbym, aby tego nie czyniono. Dziękuję że Pan wysłuchał.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – chciałem zapytać o Pańską dyskusję o ustalenie podatków? Wpływy wyszły Panu małe. Jako Rada obniżyliśmy podatki, pieniądze nie wpłynęły. W sprawozdaniu było jasno napisane, że przewidziano 1 000 000 zł wpływu Rada obniżyła 50 % więc wpłynęło 500 000 zł. Dziecko w 2 klasie to rozumie. I to są wpływy, to nie są rzeczy że ktoś przekręcił lub oszukał. Realizacja drogi w Błędowie jest 100 %, według Pana realizacja wynosi 75 %, nie ma pieniędzy 25 % które wpływają w tej chwili ponieważ są refundowane. Uważam że w Urzędzie jest za mało urzędników, obraził Pan tych ludzi, nad nimi sprawuje nadzór RIO. Nikt nie dopatrzył się uchybienia w % lub groszach a Pan próbuje wyrzucić. Jestem jak najbardziej za krytyką, bo również krytykuję Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego, każdego z Was. To co Pan powiedział to jak wykład w przedszkolu, bo nie porównał Pan cyferek do uchwał Rady. Inne decyzje podejmowaliśmy i sprawozdanie jest wynikiem naszych decyzji a nie Pana Burmistrza. Nie chcę przedłużać mowy, bo musiałbym odpowiedzieć Panu na wszystkie pytania, ponieważ wszystko co Pan odczytał jest niezgodne, należy to ludziom powiedzieć, bo zwraca się Pan do mieszkańców. Polityka Urzędu jest do wglądu wszystkim mieszkańcom, więc jeśli chcą niech sprawdzą. Nie pozwólmy aby ludzie wyszli z sali i powiedzieli że tu cuda się dzieją, to jest nieprawda. Nie będę mówił na temat PIT-ów, CIT-ów, bo to jest zupełnie co innego. Uważam, że dyskusja powinna się w tym momencie zakończyć. Za chwilę postaram się przedstawić wniosek, mamy udzielić bądź nie udzielić absolutorium. Proszę powołać Komisję, róbmy sesję i kłóćmy się. Panie Przewodniczący chciałbym postawić wniosek formalny o zakończenie dyskusji na temat udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Stanisława Piwińskiego. Zapytał Radnych kto jest za zakończeniem dyskusji na temat absolutorium. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i jednym głosem „przeciwным” wniosek o zakończeniu dyskusji na temat udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego został przyjęty. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i jednym „przeciwным” Uchwała Nr XL/188/2010 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego absolutorium z wykonania budżetu za 2009 rok została przyjęta. Przewodniczący Rady złożył gratulacje Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego za udzielenie absolutorium przez Radę Miejską i wręczył kwiaty.

Burmistrz – chciałbym podziękować wszystkim Radnym. Jestem oceniony przez Radnych, ale również przez społeczeństwo, również Radni są oceniani. Dodam 2 zdania do tego co było. Sprawozdanie się rozumie albo nie, jeśli się nie rozumie to się cicho siedzi. To co Pan powiedział, to są bzdury, które się w głowie nie mieszczą. Nie wiem jak to skomentować. Należałoby to przemilczeć. To jest Radny, który mówi to społeczeństwu. Przypomnę że organem inicjującym, uchwalającym wszelkie sprawy w Gminie jest Rada a Burmistrz jest organem wykonującym. Nie przypominam sobie inicjatywy uchwałodawczej Pana lub pomysłu przedstawionego na tym forum, aby rozwiązać jakikolwiek problem swojego obwodu wyborczego. Dietę się płaci, pół wsi składa się na dietę jednego Radnego. Ocena już jest blisko, ponieważ zbliżają się wybory. Nie ma co się denerwować i ludzi okłamywać. Nie można wszystkiego mocno przeżywać, za 4 lub 5 miesięcy wiele rzeczy będzie jasnych. Jeszcze raz Szanowni Radni dziękuję za pozytywną ocenę. Prawie cały 2010 rok jest do wykonania. Przy wspólnej pomocy myślę, że zrealizujemy rzeczy, które zaczęliśmy. Przesunięcia budżetowe są po to, aby otrzymać maksymalne dotacje i zrealizować maksymalne inwestycje. Nie mamy tyle środków aby z góry zabezpieczyć wynikające inwestycje z kosztorysu inwestorskiego. Niektórzy tego nie rozumieją. (...)

Wiceprzewodniczący Rady – chciałby poprosić Szanowną Radę o 5 min przerwy.

11:05 – 11:10 przerwa

Ad.2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Burmistrz – przesunięcia mają taką specyfikację, że skądś trzeba wziąć, żeby gdzie indziej włożyć, lub są dodatkowe dochody. W tych zmianach dodatkowych dochodów nie ma. Korzystając z tego, iż przetarg drogi na terenach inwestycyjnych wyszedł taniej o 1 000 000 zł niż zakładano, w związku z tym mogliśmy po swojej stronie wycofać 500 000 zł środków, które były wcześniej zabezpieczone na ten cel i można je przeznaczyć na inne rzeczy. Głównym elementem jest boisko wielofunkcyjne, za które w zeszłym roku nie zapłaciliśmy, dlatego, że nie było dokończony. Wykonano boisko, w związku z tym jeśli będzie faktura należy zapłacić. Kwota blisko 400 000 zł jest w budżecie na to przeznaczona. W miarę dobre czasy w samorządzie się kończą, zacznie się odchudzanie najpierw państwa, później samorządu. Do tej pory stypendia były finansowane przez Wojewodę, natomiast w tym roku 80 % daje Wojewoda, a samorząd 20 %. Pozycja 40 000 zł jest przeznaczona na stypendia za pierwsze półrocze, musimy zabezpieczyć 80 000 zł. Samorząd będzie coraz bardziej obciążany, bo 600 000 000 000 zł długu jaki ma nasz kraj przełoży się na samorząd. Państwo powinno spłacać, albo przynajmniej nie powiększać długu. Więcej będzie sytuacji, że będziemy musieli dokładać, mimo że zadanie nie jest przez nas zaczęte. Uważam, że w następnych latach, będzie coraz więcej tego typu rzeczy. Sprawa następna dotyczy tzw. poręczenia. Chciałbym, aby Rada zawarowała 30 000 zł w budżecie. Jesteśmy członkami Lidera tzw. grupy dolnej Zgłowiączki, jest to stowarzyszenie, które ubiega się o różne środki z Urzędu Marszałkowskiego. Szansa jest na 20 000 000 zł dla gminy, która jest w tym stowarzyszeniu. Gmin należących do Lidera jest 10, aby wszystko działało zatrudnione są 3 osoby, działalność tej grupy musi funkcjonować, żeby było można skorzystać z różnych środków. Na jedną gminę przypada 2 000 000 zł. Określone pomysły już zgłosiłem. W całości finansowane jest przez Urząd Marszałkowski. W środkach strukturalnych jest tak, że aby dostać wcześniej trzeba wydać. Zasady są takie, że najpierw trzeba sfinansować działalność tego biura a potem ubiegać się o zwrot. W związku z tym, aby Lider mógł działać muszą mieć pieniądze. Wzięli kredyt i należy poręczyć swoją część, inne gminy poręczają, na naszą gminę przypada 30 000 zł. Występują o to, aby bank dał pieniądze a po realizacji otrzymują refundację tych środków. To wszystko z tych ważniejszych zmian. Wprowadzone są środki, które przysły od Wojewody 80 % na stypendia, muszą być wprowadzone, aby wypłacić. Jest to dosyć ważne, ponieważ ostatnio mieliśmy poważny problem z programem, który obsługuje

budżet gminy, jeśli nie udałoby się dać materiałów byłby kłopot. Głównie chodzi o stypendia. Bardzo proszę o przyjęcie zmian, aby było można wypłacić stypendia jak najszybciej. 40 000 zł nigdzie nie było planowane, musimy zacząć szukać jakiś oszczędności, aby te środki przeznaczyć. Na drugie półrocze kolejne 40 000 zł będzie trzeba szukać.

Radny Jan Koralewski – grupa Lider chce pozyskać pieniądze unijne ? Korzystając z tych pieniędzy musimy mieć swój wkład ? Jeśli tak to ile ?

Burmistrz – są to pieniądze unijne. Musimy mieć wkład, który zależy od dziedziny. Jest 5 dziedzin z których można korzystać: mikroprzedsiębiorstwa, kapitał ludzki, odnowa wsi itd. Od 50 % do 80 % jest finansowane. Zgłosiłem kilka projektów, odnowę przystanku autobusowego w Lubieniu, salę Ośrodka Kultury, boisko wielofunkcyjne w Kłóbce, drobne rzeczy związane z pracownikami i kapitałem ludzkim oraz odnowę Urzędu, ale ten program odrzucili. Na jedną gminę przypada ok. 2 000 000 zł. Praktyczne zrealizowanie tych środków będzie w przyszłym roku. W tym roku będą składane i rozpatrywane wnioski, potrwa to ok. pół roku, następnie będzie realizacja, rozpatrzenie wniosków płatności. W tym roku efektów nie będzie. Wydaje mi się że warto w Liderze być, bo coś dla gminy na pewno zejdzie.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XL/189/2010 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2010 rok została przyjęta.

Ad.3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych w miejscowości Kaliska.

Burmistrz – jest to ważna uchwała mająca na uwadze perspektywę rozwojową gminy. Półtora roku temu niewielu się pytało o tereny inwestycyjne. Wszelkie wysiłki propagowania naszych terenów nic nie dawały. W ostatnich 4 miesiącach zainteresowanie znacznie się zwiększyło, uważam że powinniśmy wykorzystać czas kiedy trwa zainteresowanie. Uważam, że będą to 2 lub 3 lata, do momentu wybudowania autostrady. Po wybudowaniu autostrady powstanie węzeł komunikacyjny z drogą krajową nr 1 w Unisławicach i wówczas tamte tereny wokół rozjazdów będą atrakcyjniejsze niż nasze. Musimy szanować każdego chętnego, który chce dziś zainwestować. Firma, która przetwarza tłuszcze zwierzęce jest poważnie zainteresowana inwestycją na naszym terenie. Chce skumulować swoją działalność z całego kraju w Lubieniu na obszarze 7,5 ha. Stąd jedna z działek w tej uchwale to 7,5 ha. Przy tej firmie zaangażowała się firma, która z nią współpracuje. Ma zamiar ulokować swą inwestycję na 7,5 ha. Szczegółów nie znam, rozmów jeszcze nie było, tylko anons telefoniczny. Uchwałę można podjąć, ponieważ to niczego nie przekreśla a bardzo ułatwia życie. Działka 7,5 ha jest wydzielona. Przetarg zostanie uruchomiony jeżeli firma będzie zainteresowana oraz my będziemy zainteresowani firmą. Zastrzegłem firmie która chce otworzyć rafinację tłuszczów zwierzęcych, że przed podjęciem decyzji o przetargu chciałbym, aby delegacja związana ze społeczeństwem miasta i gminy Lubień Kujawski zobaczyła instalację tam gdzie ona pracuje. Musimy być ostrożni, aby nie ściągnąć problemu ekologicznego. Firma ta chce skorzystać ze środków z innowacyjnej gospodarki, dlatego zamówili ciąg technologiczny z Niemiec, który jest bardzo nowoczesny. Dobrze by było pojechać do Niemiec i pokazać, niech każdy kto pojedzie powącha, obejrzy, zobaczy, porozmawia z ludźmi. Uważam że jak przyjdzie moment to taka delegację stworzymy, chciałbym aby byli to przedstawiciele Rady i społeczeństwa. Należy być ostrożnym i zrobić wszystko aby w przyszłości nie mieć problemów. Drugie przedsiębiorstwo zajmuje się produkcją pasz. Chcieliby otworzyć przedsiębiorstwo przetwarzające drób. Jeśli będę wiedział więcej szczegółów, przedstawię je na następnej sesji. Działki po 1,5 ha są z działki 3,5 ha narożnej po lewej stronie lotniska. Otrzymałem 3 telefony

od Pana, który chce granulować wapno, zainteresowany jest 1 – 1,5 ha, dlatego podzieliśmy tą działkę na 2. Jeśli dalej byłoby zainteresowanie należałoby uruchomić sprzedaż. Ryzyko zawsze jest że ktoś kupi i nie zrealizuje swojej inwestycji. Ale z drugiej strony, jeśli ktoś kupuje działkę, to ma zamiar na zainwestowanie. Sulima kupiła wcześniej grunty i nic nie robiła, w tym roku chcą zacząć inwestycję i uruchomić produkcję. To samo dzieje się z firmą Bio-Future, która uzależnia zakup od tego czy będzie realizować inwestycję. Jeśli będą mieli podpisane wszystkie rzeczy, które pozwolą na budowę to wtedy przystąpią do zakupu gruntu. Taka jest ich filozofia. Musimy to uszanować, dla nas też jest korzystne bo 10 ha sprzedać na końcu lotniska i żeby nic się nie działo to też źle. Zmieniły się władze, podejście teraz jest konkretne, miejmy nadzieję że to wypali. W biznesie nie ma pewnych rzeczy. Sami widzicie jaka jest dynamiczna gospodarka. Żeby była jasność dwie działki po 7,5 ha są w drugiej kwaterze, którą zaczynamy dzielić po prawej stronie drogi. Po lewej stronie dwie drogi są dwie działki po 1,5 ha, podzielone z narożnej działki 3,5 ha.

Radny Piotr Seklecki – ile kosztuje m²?

Burmistrz – 11 zł za m² netto. Czyli 110 000 zł za hektar + Vat. Vat musimy oddać.

Radny Marek Małachowski – a mostostal ?

Burmistrz – o tym nie wspominałem, ale jest to temat aktualny, musi odbyć się przetarg.

Radny Andrzej Sierakowski – a co z wytwórnią stali ?

Burmistrz – w przyszłym tygodniu ma być otwarcie przetargu w Łodzi. Firma chce się lokować u nas, aby robić odcinek z Unisławic do Sójek. W przyszłym tygodniu będziemy wiedzieć, która oferta jest najtańsza. Jeśli ta firma wygra to bardzo dobrze, w innym przypadku temat może być nieaktualny. W dwóch ostatnich przetargach byli 2, czyli nie łapią się, chyba że któraś firma wypadnie. Przy precyzyjnym rozstrzygnięciu przetargu może się okazać że najtańsza firma nie spełnia wszystkich wymogów i na jej miejsce wchodzi następna firma. Jeśli byłiby najtańsi to wtedy duże szanse są że zlokują się na naszych terenach inwestycyjnych. To nie będzie sprzedaż tylko dzierżawa gruntu.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XL/190/2010 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych w miejscowości Kaliska została przyjęta.

Ad.4. Uchwała w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Sekretarz Ryszard Machnowski – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, opróżniony w dniu 10 kwietnia Urząd Prezydenta Rzeczypospolitej wymaga przeprowadzenia wcześniej od uprzednio planowanych wyborów. W dniu 21 kwietnia 2010 r. Marszałek Sejmu wydał postanowienie zarządzające przeprowadzenie tych że wyborów na dzień 20 czerwca. W państwa materiałach jest wykropkowane, ponieważ projekt szedł do Państwa przed opublikowaniem w Dzienniku Ustaw postanowienia Marszałka Sejmu w tej sprawie, ale już u Pana Przewodniczącego kropki zostały o odpowiednie dane uzupełnione. Ustawa z 27 września z 1990 roku o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w artykule 22 stanowi, że w jednych przypadkach jest konieczność tworzenia dodatkowych obwodów głosowania tj. w zakładach karnych oraz w zakładach opieki społecznej, ale w zakładach opieki społecznej pod warunkiem, że przebywa tam 50 podopiecznych. Na naszym terenie

funkcjonuje Dom Pomocy Społecznej w Rzeżewie z liczbą przewidywaną mieszkańców 30. W związku z tym ustawa przewiduje, możliwość nie konieczność utworzenia takiego obwodu, ale po uprzedniej opinii Dyrektora tegoż zakładu, Pani dyrektor DPS w stosownej opinii wyraziła potrzebę, aby w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 roku dodatkowy obwód głosowania był utworzony w tymże DPS. Wobec czego przygotowany został projekt tejże uchwały i zasadnym jest jej podjęcie w celu umożliwienia wyborcom tam przebywającym dokonania właściwego wyboru. Uchwała ta przekazana zostanie, po ewentualnym Państwa podjęciu natychmiast Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu. Będzie publikowana również w Dzienniku Urzędowym Województwa. Kompetencja przysługuje zatem Państwu na wniosek Burmistrza Lubienia Kujawskiego. Wobec czego w imieniu tegoż Burmistrza proszę Państwa o podjęcie tej uchwały.

Radny Jan Koralewski – proszę aby po sesji pokazał mi Pan pismo Pani dyrektor w tej sprawie. Chciałbym wiedzieć co Pani dyrektor napisała, ile niepełnosprawnych jest. Jestem przeciwko tej uchwale, ponieważ jest to specyficzna kuźnia głosów oddanych na poszczególne osoby. Wydatkowane są dodatkowe pieniądze na nowy obwód, tam jest blisko do siedziby obwodu głosowania w Rzeżewie. Są to pieniądze ze Skarbu Państwa, Pan Burmistrz wcześniej powiedział że Państwo ma 600 000 000 000 zł długu i każdą złotówkę należy szanować. Jeżeli Państwo przyjmą tą uchwałę, to ja proponuję Panie Przewodniczący, aby zorganizował Pan autobusy dla wszystkich niepełnosprawnych w gminie Lubień Kujawski i w konsekwencji do tej uchwały rozwozić ludzi po poszczególnych obwodach głosowania.

Przewodniczący Rady – dlaczego Pan mnie to proponuje ? Niech Pan zorganizuje.

Radny Jan Koralewski – proponuje. Jestem przeciwny tworzenia obwodu głosowania.

Sekretarz Ryszard Machnowski – takie pytania dezawuuują przedstawiającego sprawę, wskazując, że to co mówię mogło zostać niedopełnione. W dniu 21 kwietnia o godzinie 5:45 (tak podają media) Marszałek Sejmu podpisał postanowienie. Pismo do Pani dyrektor DPS zostało skierowane 21 kwietnia, na które to pismo uzyskałem odpowiedź 23 kwietnia o następującej treści: „w odpowiedzi na pismo OR. 001/1/10 z dnia 21 kwietnia 2010 roku proszę o utworzenie obwodu głosowania w Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie dla osób w nim przebywających”. Rozumiem, że jestem zwolniony z obowiązku ukazania Panu tego pisma ? W dniu 23 kwietnia 2010 roku Państwowa Komisja Wyborcza czyli naczelny organ, poinformował Przewodniczących Rad Gmin, Rad Miejskich, Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast w całej Rzeczypospolitej, że powinny zostać podjęte czynności nad przeprowadzeniem tych wyborów „porządek najbliższych sesji powinien uwzględniać również utworzenie odrębnych obwodów głosowania w Szpitalach, Zakładach Pomocy Społecznej, Zakładach Karnych i Aresztach Śledczych, art. 22 ust 2 i 5 ustawy” to jest ten artykuł na który jest powołana podstawa prawna tejże uchwały. Takie jest zdanie Państwowej Komisji Wyborczej i na wniosek Burmistrza o to Państwa proszę, abyście podjęli stosowną uchwałę w tej sprawie.

Radny Lech Kraszewski – czy my dokładamy coś do tej komisji z naszych środków ?

Sekretarz Ryszard Machnowski – nie. Jest to zadanie zlecone z zakresu Administracji Rządowej.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – jestem za tym aby utworzyć obwód głosowania w DPS, byłoby nietaktem z naszej strony gdybyśmy tej uchwały nie podjęli i zamknęli drzwi tym ludziom, bo ci ludzie są niepełnosprawni.

Przewodniczący Rady – poinformował o co należy uzupełnić projekt uchwały. Następnie zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i jednym głose „przeciwным” Uchwała Nr XL/191/2010 w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej została przyjęta.

Ad.5. Uchwała w sprawie nadania wyróżnienia „Za zasługi dla Gminy Lubień Kujawski”.

Przewodniczący Rady – nie pamiętam dokładnej daty kiedy odbyła się Komisja Statutowa. Mamy medale „Za zasługi dla Gminy Lubień Kujawski” oraz „Honorowego Obywatela Gminy Lubień Kujawski”. Po rozmowach z niektórymi Radnymi, z Wiceprzewodniczącym doszliśmy do wniosku, że należałoby niektórym osobom szczególnie zasłużonym w gminie wręczyć te odznaczenia, w dniu 31 maja podczas Sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – jak powiedział Przewodniczący, posiadamy odznaczenia 4 lata i czas rozpocząć wręczanie. Komisja Statutowa uznała, aby uczcić 20 rocznicę demokracji należy wręczyć odznaczenia. Uważam, że jest kilka osób pracujących na terenie naszej gminy, którzy bardzo zasłużyli się dla naszej samorządności. Jesteśmy samorządem i wypadałoby ich wyróżnić. Nic nas to nie kosztuje, a jest to bardzo miłe i sympatyczne. Będzie to z naszej strony podziękowanie, tym bardziej na koniec kadencji. Nazwiska padły różne, dyskusji było wiele, na początek zaproponuję 3 nazwiska, mogą paść inne nazwiska, spróbujemy je przedyskutować, tylko dyskusowanie nad konkretnym nazwiskiem w publicznym miejscu jest trudne, lepiej załatwia się w gronie trochę mniejszym a później na forum. Możecie te nazwiska podać, my zauważyliśmy 3 osoby: Pani Halina Lubasińska, jest to osoba całkowicie oddana wszystkim mieszkańcom. Chyba nie ma osoby, której by nie pomogła tak samo nam. Uważam, że jest to z naszej strony podziękowanie. To nazwisko bezspornie padło i zostało zaakceptowane. Drugą osobą jest Pan Henryk Jasólski, były Radny, wieloletni sołtys. Pomaga wszystkim ludziom, nie tylko z terenu z którego pochodzi. Trzecią osobą jest były sołtys Pan Józef Bachorski. Bardzo bym prosił o przyjęcie tej uchwały i wyróżnienie tych osób.

Przewodniczący Rady – są to nazwiska typowych samorządowców, żebyście Państwo nie pomyśleli, że droga dla innych osób np. strażaków, nauczycieli czy innych z uzasadnieniem będzie rozpatrywana. 27 maj jest Dniem Samorządowca, są to osoby typowo związane z pracą w samorządzie. W październiku można wyróżnić nauczycieli, strażacy sądzą, że już nie zdążą, bo Floriana już się zbliża. Ale jest 11 listopada, czy inne terminy. Jesteśmy otwarci na takie rzeczy, kiedyś należy zrobić pierwszy krok.

Radna Elżbieta Wojciechowska – w poprzedniej kadencji Pani Ewa Hejmanowska otrzymała medal „Za zasługi dla Gminy Lubień Kujawski” i Pan dr Kufel „Honorowy Obywatel Gminy Lubień Kujawski”.

Radny Jan Koralewski – jestem zdumiony faktem, że nie rozpatrzono kandydatury za zasługi Pana Wiktorskiego, długoletniego samorządowca. Należałoby tą kandydaturę rozpatrzeć.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – była rozpatrywana.

Radny Jan Koralewski – byłem na Komisji Statutowej, Państwo powiedzieli że skończyli rozmawiać, zapytałem czy to koniec i wyszedłem.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – padło nazwisko Pana Burmistrza, ale uznaliśmy na dzień dzisiejszy że jeszcze nie. Decyzja Komisji była, że jeszcze za wcześniej.

Radny Lech Kraszewski – myślę, że pominęliśmy Pana Leonadra Tomasika. 20 lat temu pracował z nami,

Przewodniczący Rady – pośmiertnie nie przyznajemy medali. Jest to zacna osoba. Mogliśmy podjąć i przekazać w dniu pogrzebu, wówczas byłoby to zasadne. Z całym szacunkiem dla Ś.P Leonadra Tomasika, ale dziś jest za późno. Wypowiedzcie się.

11:55 – Radny Jan Koralewski opuszcza sale.

Radny Piotr Seklecki – bardzo słusznie, że Komisja Statutowa odsunęła kandydaturę Pana Burmistrza, bo by już nie startował w wyborach, nie miałby motywacji.

Radny Lech Kraszewski – na sesję świąteczną myślałem żeby zaprosić wszystkich Radnych od pierwszej kadencji. (...)

Radny Piotr Seklecki – proponuję kandydaturę Pana Lecha Kraszewskeigo.

Przewodniczący Rady – bardzo proszę o powagę sytuacji. Tak jak powiedział Wiceprzewodniczący dyskusja w tak dużym gronie jest trudna. Przedstawię uchwałę i poddam pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XL/192/2010 w sprawie nadania wyróżnienia „Za zasługi dla Gminy Lubień Kujawski” została przyjęta.

Radny Stanisław Wójtowicz – chciałem zgłosić wniosek formalny o zdjęcie punktu 10 z obrad sesji.

12:00 – Radny Jan Koralewski powraca na sale.

Przewodniczący Rady – punkt 10 wolne wnioski i zapytania.

Radny Józef Jędrzejewski – mamy spotkanie, w którym większa części Radnych uczestniczy.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie aby zmienić porządek dzisiejszych obrad i zdjąć 10 punkt wolne wnioski i zapytania. Trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i jednym głosie „przeciwnym” punkt 10 wolne wnioski i zapytania został przeniesiony na następną sesję.

Ad.6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji zadań ujętych w Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Przewodniczący Rady – Wysoka Rado, otrzymaliście sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Jeśli są pytania, to bardzo proszę kierować do Pani Kierownik Grażyny Ziemskiej.

Radna Elżbieta Wojciechowska – na wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu chciałabym podziękować za skuteczność w działaniu. Pamiętam kiedy trzeba było odnieść się do pieniędzy, które ewentualnie mogły spłynąć z zewnątrz, na początku było to trudne i skomplikowane. Po 2 letnim okresie widzimy, że pieniądze które pozyskaliśmy złożyły się na fantastyczne działania w szkole, Ośrodku Kultury, w każdej sferze, którą zajmuje się Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Dziękujemy za to. Przyczyniło się to bez wątpienia na integrację środowiska. Wielokrotnie rozmawialiśmy o inwestycjach o kreowaniu pewnych rzeczy, które są ważne. Te działania są kapitalne, widać chociażby ze świetlica o którą walczyliśmy przez

wiele lat w tej chwili działa 2 rok. Dziękujemy Pani Bogusi Kosmałskiej i Pani Grażynie Ziemskiej.

Radny Jan Koralewski – ja nie mam pytań, chciałem pochwalić Panią Kosmałską za opis tego sprawozdania, Panią Grażynę za pieczę i sprawowanie nadzoru a Unię za pieniądze.

Przewodniczący Rady – tak trzymać.

Ad.7. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – proponuję, aby w przyszłym tygodniu Rada w całości objechała teren, mam na myśli wnioski, które złożono na koncesję zwirowni. Jest taka możliwość prawna, że tą uchwałą, którą podjęliśmy o przystąpieniu do zmian w studium, można następną uchwałą niektóre rzeczy wyłączyć ze studium jako nieistotne oddziałujące na środowisko. Jest to wyjście, które przy zgodzie Rady może służyć do tego aby wydać wcześniej koncesję, bo jeśli za rok wydamy po zmianie studium, to większość żwiru czy piasku będzie sprzedana przez zwirownie z innych gmin, w efekcie czego wpływ do budżetu, który wynosi 48 groszy za tonę dla gminy kto inny przyjmie. Dobrze by było, aby ten temat rozważyć wcześniej. Jeśli będzie taka możliwość i nieduże zagrożenie dla środowiska, należało by z tego skorzystać. Niezbędne jest widzieć te miejsca. Mam wykaz miejsc, podmiotów które ubiegają się o koncesję. Pojedziemy w teren, zobaczycie miejsca i stwierdzicie, czy może negatywnie oddziaływać. Jesteśmy dosyć dobrze obeznani, ale nie każdy zna Szewo, Beszyn czy Kanibród. Chciałbym Panie Przewodniczący, aby w przyszłym tygodniu taki wyjazd zorganizować. Sprawa następna, ogłoszony został przetarg na salę gimnastyczną w Kłóbce. Było 8 ofert, z których 2 cenowo są dobre od 1 900 000 zł do 2 000 000 zł. Natomiast pozostałe mieszczą się w granicach 2 400 000 zł – 2 500 000 zł. Przy rozpatrywaniu ofert pojawiają się niedoróbki ofert, najgorsze, że w tych najtańszych. Nie wiem na ile będą uzupełnione dokumenty, daliśmy czas na uzupełnienie, bo prawo teraz na to pozwala. Chciałbym aby na tyle było to skuteczne, aby wybrać najtańszą firmę. Dopuszcza się jeszcze tą drugą, ponieważ cenowo nie odbiega. Jeśli byłby problem proponuję powtórzyć przetarg, bo jest taka możliwość prawna, chyba że Rada uzna, że wybieramy następną firmę, droższą ale lepszą. Miesiąc, czy półtora przeciągnie się rozpoczęcie inwestycji, uważam że nie wpłynie to na realizację, ponieważ jest to cykl dwuletni. Chciałbym wiedzieć jak się poruszać w związku z tym chce uzyskać jakieś potwierdzenie. (...) Różnica jest 400 000 zł – 500 000 zł między tańszymi a droższymi ofertami, dość dużo pieniędzy.

Radny Lech Kraszewski – jak długo trwa uzupełnianie dokumentów ?

Burmistrz – powtórny przetarg 1,5 miesiąca. Na uzupełnienie dokumentów dałem czas do 5 maja. Oferent, który jest drugi pilnuje pierwszego, bo liczy że zajmie jego miejsce. W tym przypadku drugi oferent też nie jest bez błędów. Pozostali mają dobrze złożoną dokumentację, ale przekraczają kwotę jaką wstępnie przeznaczaliśmy na tę inwestycję (2 250 000 zł). Jest możliwość unieważnienia przetargu. Nie wiem jakie jest stanowisko Rady. Został ogłoszony przetarg na drogę Gagowy. Zobaczymy kto złoży i czy jakiś kłopotów z odwołaniem nie będzie. Bardzo zachęcałem firmę, która wygrała przetarg na terenach inwestycyjnych, ponieważ są stosunkowo tańsi. Ogłoszony został przetarg na termomodernizację obiektów sportowych, czyli sali gimnastycznej z łącznikiem w ZPO w Lubieniu Kujawskim. Otwarcie 10 maja. Kotłownia w trakcie remontu, umowa została podpisana, rzeczy zbędne zostały usunięte, będzie montaż kotłów. W przyszłym tygodniu odbędzie się otwarcie ofert na odcinek autostrady Unisławice – Sójki. Ten odcinek przekłada się na nasze korzyści. Zajmuje się tym Dyrekcja Generalna w Łodzi. Otwarcie ofert to nie rozstrzygnięcie. Otwarcie ofert jest to sesja, na którą przychodzą oferenci, zamawiający i komisja. Wszystkie oferty są otwierane w obecności tych osób i są tylko odczytywane kwoty.

Później obrabia się to co jest w środku. (...) Zleciłem wykonanie projektów, które można by było zaangażować środki z odnowy wsi albo z innego tytułu. Wszystko co się dzieje przy szkole nazywam zapleczem sportowym ZPO, należy spać komunikacyjnie, oświetleniowo, uważam aby garaż autobusowy zaadoptować na budynek socjalny, miałyby to całościowy spinacz i służyłoby ludziom. Projekt jest w trakcie, jeśli uda się programem pomocowym to zrealizować to byśmy wtedy skorzystali, odnowa wsi jest najlepszym programem bo daje 70 – 80 % dotacji. Całościowo jest to dopracowywane. Zleciłem wykonanie projektu pod przyszłe „schetynówki”. Aby wejść w „schetynówkę” wcale nie jest łatwo, trzeba spełniać odpowiednie parametry związane z szerokością, z zatokami autobusowymi i szeregiem innych elementów, które wpływają na bezpieczeństwo. Wszystko jest punktowane i jeśli 5/6 się nie spełni to się nie wchodzi w program. Projekt Kamiennej który złożyliśmy bezpieczeństwo było nie to, szerokość nie ta, brak zatok autobusowych i byliśmy na 80 miejscu. Droga, którą złożyliśmy na tereny inwestycyjne spełniła te parametry i byliśmy na 7 miejscu. Znaleźliśmy się w gronie 30 gmin. Na przyszłość należy takie projekty robić, aby miały szansę przejść. Jedynym projektem który ma szansę przejść to są ulice w Lubieniu Kujawskim 22 Lipca, Zeromskiego, Popławskiego. Szereg elementów musi być tam zawartych, które się punktuje, pomoc polityczna też musi być, bo to też jest ważne. Przygotowujemy się do przetargu na drogę, które była w projekcie budżetu na 2010 rok, reszta w domyśle. Proszę się wypowiedzieć na temat sali gimnastycznej, nie spodziewałem się że tak się sytuacja skomplikuje. Tyle co miałbym do powiedzenia jeśli chodzi o realizację między sesjami.

Radny Jan Koralewski – w kontekście tego co Pan powiedział o studium, ostatnio wyraził się Pan, że proces potrwa około roku, dlatego też należy przeprowadzić konsultacje ze społeczeństwem. Mówił Pan że jest to niemożliwe i należy wykonać w całości, a dziś Pan mówi, że można tak zrobić.

Burmistrz – pojawiła się taka interpretacja.

Radny Jan Koralewski – a będziemy robili konsultacje, czy nie ?

Burmistrz – objazd w terenie.

Radny Jan Koralewski – objazd w terenie to konsultacje ze społeczeństwem ? Czy to jest spotkanie ze społeczeństwem ? Konsultacje ze społeczeństwem to zebranie sołectwa i przedstawienie problemu. Czy Radni objadą teren razem z Panem Burmistrzem ?

Burmistrz – objechać teren, zobaczyć. Później zaprosić osoby które składają protesty, bo proces uzyskiwania koncesji trwa. Mniej więcej wiem, kto się nie zgadza z sąsiadów, sąsiad jest najistotniejszy. Zaprosić protestujących i przyszłych inwestorów i próbować się dogadać, czy warto itd. taka jest moja wizja tej sprawy.

Radna Elżbieta Wojciechowska – czy przetarg na budowę sali gimnastycznej w Kłóbce wygrała solidna firma ?

Burmistrz – powiem tak, czy najtańsza firma jest solidna ? Tak chciała pani powiedzieć ? Firma ta wykonuje salę gimnastyczną w Wilkowiczkach, Wójt zapewniał że są dosyć solidni. Dość dobrze wygląda budowa mimo że roboty wykonane są w 3/4. Warto by było, aby ta firma przystąpiła do budowy, ale musi spełnić wszystkie warunki.

Radny Lech Kraszewski – jeżeli firmy nie złożą do tego czasu dodatkowych dokumentów, które pozwolą wygrać przetarg, to należy ogłosić nowy przetarg, 400 000 zł jest to duża kwota. Być może znajdzie się firma, która wykona to zadanie do 2 000 000 zł, złoży dokumentację i zrobi w sposób solidny. Jakie ma Pan możliwości, aby bez zmiany planu,

czy zrobienia studium, ziemię co ludzie wykupili czy zamierają wykupić była eksploatowana na złoża piasku? Uważam, że trzeba wykorzystać taką możliwość, jest to zysk dla gminy i dla ludzi, którzy sprzedali działki, być może są to umowy, które zawarte będą tylko wtedy, gdy będzie możliwość eksploatacji. Nie możemy całkowicie zamknąć drogi i dostępu do tych pieniędzy. Myślę, że jeśli jest taka szansa, to należy wszystko zrobić, aby nie czekać roku.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Piwiński – z tego co jestem zorientowany te dwie firmy wypadną, ponieważ nie mają szans. Przeznaczaliśmy kwotę 2 250 000 zł, jeśli firmy które mieszczą się w naszym przedziale nie uzupełnią dokumentów, unieważnić przetarg. Róbmy zgodnie z prawem. Jest to koniec kadencji i nie chcę słuchać że dołożyliśmy to tej inwestycji. Znam firmę która jest 3 i uważam że za kwotę 2 400 000 zł nie powinni tego wykonywać. Przeznaczaliśmy kwotę, która została ogłoszona na przetargu, była komisja nie możemy tego podważyć. Ja nie wyrażam zgody na podwyższenie kwoty. Jeśli 2 pierwsze firmy nie spełniają wymogów unieważnić przetarg i ogłosić drugi. To jest moje zdanie na temat przetargu i sali gimnastycznej w Kłóbce. Jeśli chodzi o zwirownie to również mam mieszane uczucia. Jestem za tym aby to objechać, sprawdzić i pomóc naszym ludziom. Są to wpływy, ale wiem co pozostanie później. Chciałbym zobaczyć wnioski firm obcych. Będę głośno mówił „nie”, przyszedł zrobić pieniądze i wyjedzie, my zarobimy na tym 5 000 000 zł. Być może będzie nowy Burmistrz i będzie inne pieniądze organizował dla gminy. To jest moje zdanie.

Radny Marian Polichnowski – mam pytanie do Pana Burmistrza, kiedy Pan ogłosi przetarg na drogę w Kamiennej? Był Pan Wiceprzewodniczącym, była Komisja Rolnictwa i widzieli tą drogę. Chodzi się w wapnie na 3 centymetry. Można jechać i zobaczyć.

Burmistrz – jak Rada uchwali w budżecie.

Ad.8. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – 30 kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych, wiąże się to z konsekwencjami diety na następnej sesji. Jeśli ktoś nie złoży, nie otrzyma diety. Burmistrz prosił o wyjazd w teren, chodzi o miejscowość Szewo, Bilno, Beszyn (tereny przy autostradowe). Zostaniecie Państwo o wszystkim powiadomieni. Jestem winien bo nie było tego punktu, Pan Koralewski pytał się co robiłem w okresie międzysesyjnym, uczestniczyłem w Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Statutowej, przygotowywałem materiały na sesję, 3 dyżury poniedziałkowe, podczas których byłem w Urzędzie Miejskim. Jeśli Pan Burmistrz, albo Pani Monika mieli problem i dysponowałem czasem byłem w Urzędzie.

Ad.9. Interpelacje i zapytania Radnych.

brak

Ad.10. Wolne wnioski, zapytania.

Przeniesiony na następną sesję.

Ad.11. Zakończenie obrad XL Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Radna Elżbieta Wojciechowska – chciałabym odnieść się do Pana Koralewskiego jako Radna, w sprawie absolutorium z wykonania budżetu. Posiada Pan wyjątkowy talent do dyskredytowania pracy innych osób. Mam wrażenie, że mógłby Pan pełnić kontrolę od Pani która gotuje obiad po księdza proboszcza. To jest nie w porządku. Ani razu Pan się nie włączył w twórcze działania w trakcie tej kadencji. Nic Pan nie wykreował przez 4 lata, a tak

łatwo Pan obraża. Nie pracujemy tylko na sesjach, z Pana strony jest tylko potok słów, zero działań. Nie współpracuje Pan z nami. Chciałabym, aby Pan nad tym się zastanowił.

Przewodniczący Rady – zamknął obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim – godz. 12:27.

Protokolant

Krawiecka
Monika Krawiecka

Sekretarz obrad

Fudała
Eliza Fudała

Przewodniczący Rady

Złotowski
Janusz Złotowski