

Protokół nr XXXVI/2009
z XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
dnia 27 listopada 2009 roku

O godzinie 12⁰⁰ w sali OSP przy ulicy Wojska Polskiego 20 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XXXVI Sesja Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Janusz Złotowski.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 14 Radnych wobec czego obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. Nieobecny Radny Mirosław Gawłowski usprawiedliwiony.

Przyjęcie protokołu obrad z poprzedniej Sesji - Nr XXXV/2009.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach na poprzedniej sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji XXXV/09. Za przyjęciem protokołu nr XXXV/09 głosowało 14 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Piotra Sekleckiego. Zapytał czy Radny wyraża zgodę, Radny wyraził zgodę. Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Piotra Sekleckiego na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnego Piotra Sekleckiego głosowało 13 Radnych przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny Piotr Seklecki został wybrany sekretarzem obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2009 rok.
2. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2010 rok.
3. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.
5. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
6. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
7. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wolne wnioski, zapytania.
10. Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad, po czym poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad.1. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2009 rok.

Burmistrz – zmiany w budżecie są niewielkich rozmiarów. Na stadion były przeznaczone dodatkowe środki, które musieliśmy przeznaczyć na roboty dodatkowe, aby uwolnić pozostałe środki do wydania na inne cele przenosimy je do gminnego funduszu ochrony środowiska. Sprawa następną dotyczy mieszkań socjalnych. Środki przesunięte ze stadionu 14 000zł proponuje dołożyć do mieszkań socjalnych. Należy zrobić zmiany w łazienkach. Dotacja jest zwiększona o 5 000zł na Uczniowski Klub Sportowy, pieniędzy tych nie możemy zmienić w trakcie, przejdą w nadwyżkę budżetową. Trzeba by było zrobić nowy konkurs na środki. Nie można dołożyć do Uczniowskiego Klubu Sportowego bez przeprowadzenia procedury konkursowej, dyscyplina finansów się kłania. Po wyjaśnieniach z Regionalną Izbą Obrachunkową środki wykorzystane nie będą, pomoc nie można. Pozostałe rzeczy dotyczą dotacji, które wpływają z Urzędu Wojewódzkiego. Kolejna poważna sprawa, dotyczy zwrotu podatku akcyzowego. Rząd w pewnym okresie podjął decyzję, aby zwracać podatek akcyzowy rolnikom. Jest to zadanie powierzone a technicznie przeprowadzają to gminy. Odbywa się to tak, że gmina dostaje środki w postaci dotacji celowej, wystawia decyzję i wypłaca rolnikom. Do tej pory nic nie zakłócało tego zadania, w tym roku okazało się rząd w połowie nie na pieniądze na to zadanie. Jako gmina wywiązaliśmy się ze swoich zobowiązań w stosunku do oczekiwania rządu - wystawiliśmy decyzję. Dostaliśmy połowę na wypłatę tego podatku, 30 listopada mija termin wypłacania rolnikom. Co robić? Czy czekać na pieniądze z Urzędu Wojewódzkiego? Czy zadysponować swoimi środkami wypłacić i oczekiwać zwrotu (RIO dopuszcza taką możliwość). Jak postąpić? Dziś wypłacane są pieniądze w tej połowie co otrzymaliśmy. Nie wiadomo co będzie w budżecie państwa. Mam kilka pism, które krążą między Wojewodą, Ministrem Finansów i Instytucjami w to zaangażowanymi. Z tych pism wynika że kwota jaką przewidziano na dopłaty do paliwa rolniczego to 500 mln zł. „Mając na względzie powyższe, przekazanie brakującej kwoty mogłoby nastąpić w tym roku jedynie w ramach utworzonej nowej rezerwy na zobowiązanie wymagalne Skarbu Państwa. Jednakże obecny stan budżetu państwa, nie stwarza podstaw do jednoznacznego stwierdzenia, że środki pozwalające na przekazanie uzupełniającej transzy środków na zwrot podatku akcyzowego zostaną wygospodarowane do końca 2009 roku. W związku z powyższym istnieje możliwość, że zaspokojenia zgłoszonych z tego tytułu potrzeb będzie mogło nastąpić dopiero w przyszłym roku, w ramach budżetu 2010 roku.” To jest odpowiedź przedstawiciela Ministra Finansów do Pana Wojewody, który wystąpił w tej sprawie. Pieniądze nie muszą w tym roku się znaleźć. Nie mogę wypłacić pieniędzy, których nie ma, ale istnieje techniczna możliwość zadysponowania swoimi środkami na ten cel. Sąsiednie gminy różnie robią, jedne czekają na pieniądze od rządu inne wypłacają ze swoich środków. Zależy to od kwoty jaką mają, u nas jest to kwota 127 000zł. Bez środków w budżecie tego zrobić nie można. Szanowni Radni środki na ten cel moglibyśmy wygospodarować z lokaty, z której odsetki wpłyną 17 grudnia.

Przewodniczący Rady – jeżeli podejmujemy decyzję, że przesuwamy pieniądze, mam nowy projekt uchwały, decyzja należy do was. Byłaby zmiana, w stosunku do tych materiałów które dostaliście. Wypowiedzcie się na ten temat.

Burmistrz – po 30 listopada rolnicy teoretycznie mogą starać się o odsetki, nie każdy przyjdzie, ale jeśli będzie żądał to trzeba wypłacić z odsetkami. Będzie problem z odsetkami, ponieważ budżet państwa może się upierać i nie zapłacić odsetek.

Radny Lech Kraszewski – jest problem, rolnicy dostali decyzję podpisaną przez Burmistrza i większość uważa że to gmina zrealizowała. Trudno będzie im wytłumaczyć, że to winny jest rząd a nie gmina. Za ten rok zwrócą a na przyszły rok może dojść do tego iż akcyza nie będzie zwracana. To nie są wielkie pieniądze, byłbym za tym, aby wypłacić rolnikom i uniknąć pomówienia, że gmina nie wypłaciła.

Radny Jan Koralewski – jako swoista opozycja powiem, że takie jest odjum zła i dobra na stanowisku Burmistrza, Wójta czy Prezydenta. W tym przypadku co Pan by nie zrobił, będą pańskiego stanowiska bronił. Jak wcześniej Pan powiedział Skarb Państwa zwróci zaległą kwotę, choć czasami to może potrwać.

V-ce Przewodniczący Rady Stanisław Piwiński – temat jest bardzo trudny i może być tak jak przedmówcy powiedzieli. To nie jest nasze zadanie. Problem jest w tym, iż uderzono w rolników, a nie kto podpisał decyzję. Wiadomo że jest to zadanie powierzone Burmistrzowi. Burmistrz podpisał, ale odpowiadać za to zadanie nie będzie. Powinniśmy wziąć pod uwagę taką kwestię, iż te pieniądze mogą nie przyjść. Uważam, że one nie przyjdą. Biorąc dobro tych ludzi, podjąłbym decyzję aby wypłacić (...)

Radny Piotr Seklecki – Szanowni Państwo, byliśmy 2 tygodnie temu na spotkaniu we Włocławku, były również władze z Ministerstwa, doradca Prezydenta od spraw rolnictwa powiedział, iż sprawy rolnictwa są olewane i jest coraz gorzej. Jeżeli chcieliby dać to by dali. Uważam że trzeba by było rolnikom dać, ale nie ma co liczyć na zwrot.

Radny Lech Kraszewski – ten rok zwróca, ale na przyszły nie ma co liczyć.

Burmistrz – w przyszłym roku nie wystawię decyzji. Minister niech sam robi.

V-ce Przewodniczący Rady Stanisław Piwiński – my wiemy na czym stoimy i decyzja należy do nas.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Można odłożyć do następnej sesji. Przeczytał inną wersję uchwały (aby można było nanieść sobie poprawki). Wyszła sytuacja nagła i aby rolnikom zadość uczynić zmieniono uchwałę. Odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymującym się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XXXVI/164/2009 w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2009 rok została przyjęta.

Radny Jan Koralewski – Panie Przewodniczący żeby nie wracać, chciałem się zapytać jeżeli chodzi o wydatki Gminnego Funduszy Ochrony Środowiska kwota jest 3mln 388 257zł proszę mi wyjaśnić co to jest.

Skarbnik – to są wszystkie wydatki które były zmieniane na poprzedniej sesji. Teraz wprowadziliśmy tylko zmianę dotyczącą stadionu 25 000zł a wszystkie pozostałe nie pamiętam jak było w załączniku w uchwale na poprzedniej seji, nie odniosłam się do załącznika który był na poprzedniej sesji.

Radny Jan Koralewski – mogę przyjść do Pani.

Skarbnik – bardzo proszę. Nie pamiętam wszystkich zadań z tego funduszu, między innymi termomodernizacja, zakup śmieciarki, zakup gruntu, to wszystko tworzy tą kwotę.

Ad.2. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2010 rok.

Przewodniczący Rady – otrzymaliście państwo materiały, bardzo proszę Radnego Lecha Kraszewskiego o przedstawienie wniosków, jako vice Przewodniczący Komisji i Przewodniczący NSZZ Solidarność.

Radny Lech Kraszewski – związek zajmował się tym tematem. Propozycja Związku jest obniżenie stawki którą proponuje Burmistrz do 20zł za kwintal. Była Pani V-ce Burmistrz na zebraniu, wstrzymałem się od głosowania na zebraniu związkowym bo jako Radny znam budżet gminy i wiem jakie są wydatki i możliwości. Pytałem się we wszystkich okolicznych gminach, nikt nie obniża podatku w tym roku, a większość gmin przyjmuje to co proponuje Minister, także raczej podwyżki będą. Opinia związku jest i ją przedstawiam. Większość gmin zostawia zeszłoroczne stawki lub zostawia to co proponuje Minister.

Burmistrz – Minister proponuje 34,10 zł za kwintal, ja proponuje 24,80zł, to jest dokładnie to samo co w zeszłym roku. To jest obniżka od bazowej kwoty. Jak mówi Radny Kraszewski szereg gmin zostało przy 34,10zł czyli to jest znacznie wyższa kwota podatku niż w naszej gminie. Każdy kto płaci podatek, jest bardziej zadowolony jak zapłaci mniejszy. Aby gmina funkcjonowała i spełniała swoje role musi skądś wziąć środki. Inwestycje oparte są przede wszystkim na podatkach. Jestem za tym żeby zostawić na takiej wysokości jakiej jest.

Radny Jan Koralewski – jestem w szoku tym bardziej, że przedstawiciele rolnictwa zgadzają się. Jeśli rolnicy się zgadzają to nad czym dyskutować? W gazecie kujawsko – pomorskiej przedstawione są różne opinie na temat podatku. Do podatku należy podchodzić ostrożnie, inwestycje gminne można robić bez podnoszenia podatków. Różne są w tej kwestii stanowiska niemniej jednak fakt jest faktem podatki są po to żeby niejednokrotnie wspomóc rozwój gminy. W związku z czym nie chciałbym być omnibusem, ale patrząc się na rolników, w tej chwili mówicie wszyscy że jesteście za, no to co ja mogę powiedzieć więcej.

Sołtys Kazimierz Zakowiecki – Pan Radny Kraszewski jako rolnik podtrzymuje zdanie, aby podwyższyć podatki. W innych gminach są wyższe niż u nas, w piśmie które otrzymałem pisze żeby głosować za obniżeniem podatków.

Radny Józef Jędrzejewski – sprawy podatków były omawiane na jednej Komisji Budżetowej i Komisji Rolnictwa. Także dyskusja na ten temat już się odbyła. Pan Koralewski oczekuje żeby dyskutować na ten temat.

Radny Jan Koralewski – Przewodniczący Komisji powinien przedstawić swoje stanowisko.

Radny Józef Jędrzejewski – dyskusje już się odbyły, nie musi na ten czas odbywać się tutaj. Wiem że Pan ma dobre serce w stosunku do rolników, ale Pan nie był w temacie, Pan nie jest w tych Komisjach.

Radny Lech Kraszewski – chce tylko sprostować wypowiedź Pana Kazimierza. Proponuje obniżenie stawki z 34,10zł na 24,80zł żeby Pan mnie dobrze zrozumiał.

Radny Piotr Seklecki – jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa informuję, iż członkowie Komisji jednogłośnie stwierdzili aby podatek został taki jaki był w roku ubiegłym. Jestem rolnikiem, płacę podatek, mam duże gospodarstwo i uważam że nie są to obciążenia duże dla rolników. Wszystkim jest ciężko, każda strona gminy chciałaby na swoim terenie inwestycje. Uważam że podatek zaproponowany przez Burmistrza nie jest krzywdzący.

Pan Sławomir Sołtysiński – Pan Burmistrz dokładnie powiedział, że jest to propozycja, która zostaje taka jak w tamtym roku. Więc to nie jest obniżka tylko pozostawienie na tym samym poziomie, a Przewodniczący Związku przedstawia stanowisko Związku który proponuje obniżkę do 20 zł a sam jest jak gdyby za propozycją Pana Burmistrza. Panie Przewodniczący Związku, niech się Pan zastanowi gdzie jest.

Przewodniczący Rady – nie jest to doskonała forma, aby podatek był obliczany na podstawie kwintala żyta, które ustala Minister Finansów i to jest podstawa do obliczeń. Sądzę, że można obniżyć podatek, ale później też nie można żądać od gminy inwestycji. Tak jak przedmówca powiedział również uważam że większym obciążeniem są inne środki do produkcji rolnej a nie podatek gruntowy czy wolny, od paliwa począwszy, gdzie mieliśmy doskonały przykład w pierwszym punkcie że rząd wycofuje się z akcyzy nie dał pieniędzy bo nie miał, poprzez środki ochrony roślin. Archaiczne jest naliczanie podatków, póki co nikt innego lepszego nie wymyślił, albo nie chce wymyślić my również musimy przestrzegać prawa. Po czym zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” Uchwała Nr XXXVI/165/2009 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2010 rok została przyjęta.

Ad.3. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.

Burmistrz – podejście do ustalania stawek podatku od nieruchomości w stosunku do stawek zeszlorocznych poniesione jest od 3,5% do 4 %, czyli mniej więcej tyle ile wynosi inflacja tegoroczna. Taka jest moja propozycja, tu jest trochę łatwiej przerzucić wysokość tego podatku na konsumenta prowadzącego działalność gospodarczą, znacznie trudniej jest w rolnictwie. Niewielki wzrost do budżetu będzie. Najczęściej występujący podatki wynosi 16,80zł gdzie maksymalna opłata wynosi ok. 20zł jest to podatek od budynków związanych z działalnością gospodarczą. Jest ok. 20% mniej od tego co proponuje Minister (...)

Radny Jan Koralewski – jakimś dziwnym trafem nie otrzymaliśmy tych widełek i nie wiemy jaka jest górna stawka i najniższa, w ten sposób można się odnieść ile do gminy nie wpłynę dotacji. Są dwa podatki jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, które komasują wielkość podatku dla gminy która jest dla gminy bardzo istotna, od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej i od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wzrósł 32% od 2003 roku, a od budynków 33%. Sukcesywnie z roku na rok rośnie. Czy nie powinno być informacji dotyczących § 3 co się zwalnia i kogo się zwalnia ? Chodzi o to aby ta informacja dotarła do każdego gospodarstwa, aby nie było nieporozumień.

Przewodniczący Rady – wszystkie uchwały są w bip.

Radny Jan Koralewski – Kowalski mieszka tam gdzie nie ma internetu. Jaki jest problem dołączyć tą informację do decyzji podatkowej ? Jeśli chodzi o ten podatek to on sukcesywnie rośnie, bieda nie tylko jest w rolnictwie, zaczyna sięgać również osoby prowadzące działalność gospodarczą. Z prasy wynika, iż można robić inwestycje bez niewielkiego wkładu własnego.

Burmistrz – co to znaczy, że bez niewielkiego wkładu własnego ? To jest tak bardzo ogólnie powiedziane. Najlepiej wyszła mi oczyszczalnia ścieków, gdzie dołożyliśmy 10%. Dzisiaj nie wyobrażam sobie, aby dokładając 10% uzyskać środki. Prawo jasno precyzuje, że nie sumuje się różnych źródeł dotacji i jest to ściśle przestrzegane. Nie jest to łatwe jak się wydaje, jeśli ktoś wzię jakąś pomoc szczególnie unijną to teraz wie, że to droga przez mękę. Jeśli gmina uzyska 50% to jest dobrze. Tak się dziwnie dzieje w ekonomii, że jeśli jest inflacja to jest wzrost cen a także podatków. Osoby biorące rentę czy emeryturę oczekują że dostana więcej, siłą rzeczy skądś na to trzeba wziąć. Renty i emerytury to nie tylko składki, ale także i

podatki. Podatek jest to element składowy działalności gospodarczej, po prostu trzeba go płacić.

V-ce Przewodniczący Rady Stanisław Piwiński – kryteria dofinansowania jednej inwestycji zadania własnego wynoszą od 40% do 50%. Czytając prasę wynika, iż ktoś chciał sobie przypisać drogę Chodecz – Lubień Kujawski jako zadanie własne. To nie było zadanie własne tylko dofinansowane w kwocie 2%. Nasza gmina również dofinansowała to zadanie w tej kwocie. Śmieszne rzeczy w gazetach piszą, później mieszkańcy myślą, że można w gminie zrobić inwestycje za minimalny wkład. Doskonale o tym wiemy, że nie ma takiej możliwości. Innego dofinansowania z zewnątrz nie ma tylko i wyłącznie obce zadania, które podałem jako przykład.

Radny Lech Kraszewski – rolnicy, a zazwyczaj emeryci i renciści często się pytają czy są zwolnieni z podatku. W nakazie płatniczym należałoby tą informację umieścić, niech każdy wie kto jest zwolniony.

V-ce Przewodniczący Rady Stanisław Piwiński – uważam, iż w decyzjach podatkowych nie można umieścić takiej informacji. Uchwałą ogólnie zwalniamy, wydaje mi się że forma informacji technicznej np. gazetka z uchwałami, rozjaśniłaby niejasności.

Przewodniczący Rady – muszę się zgodzić z Panem Janem Koralewskim, iż nie wszyscy mają dostęp do internetu, a nawet jak mają nie potrafią korzystać. Należałoby dać Sołtysom wycinek § 3 kogo się zwalnia w 2010 roku z podatku od nieruchomości. Sołtys podłączył tą informację do nakazu i sprawa będzie załatwiona. Następnie zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” Uchwała Nr XXXVI/166/2009 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok została przyjęta.

Ad.4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.

Burmistrz – wysokość stawek podatku zostają na poziomie zeszłego roku.

Radny Jan Koralewski – pozwoliłem sobie zrobić analizę od 2002 roku do 2009 roku z perspektywą roku przyszłego. Najczęściej ten podatek z roku na rok był w tej samej wysokości. Będę mówił głównie o znaczących przedsiębiorcach, którzy są bogaci i posiadają dużo sprzętu. Instrument ma Pan Burmistrz. Nadwyżka w skali roku w działach rzędu 500zł wynosiła ok. 50zł, a tam gdzie było powyżej 1000zł wynosiła ok. 100zł. W ciągu 8 lat podatek transportowy wzrósł od 6% do 10%. Nie zgadzam się z taką sytuacją, nie może być nadmiernych uprzywilejowań dla jednych a drugich „gnębić”.

V-ce Przewodniczący Rady Stanisław Piwiński – rozmawialiśmy na temat, jeśli podniesiemy podatek transportowy to uderzymy w małych przedsiębiorców. Podatek jest od posiadanego pojazdu, technicznie jest to prawidłowe rozwiązanie. Nie możemy uchwalić podatku dla jednej dużej firmy, która znajduje się na naszym terenie. Jeśli są inne wyjścia można porozmawiać na ten temat. Dla mnie jest to dobre rozwiązanie. Jeśli podatek wzrósłby o 20% mały przedsiębiorca bardzo to odczuje.

Radny Jan Koralewski – po części ma Pan racje. Powiedziałam wyraźnie że instrument w stosunku do małych przedsiębiorców ma Pan Burmistrz, są to np. umorzenia, odroczenia itd. Należy tą sprawę rozważyć, bo jak już powiedziałem 6% przez 8 lat to nie jest duży wzrost w

stosunku do innych. Chciałem zasugerować a jak to zrobić, to są tęgie głowy za co biorą pieniądze.

Burmistrz – niektórzy tęsknią do lat 50 albo 40, gdzie był tzw. domiar. Jak chciało się aby ktoś padł, to robiono domiar podatkowy. Wiem jak ludzie ciężko płacą podatek transportowy, dlatego bardzo duża powściągliwość w podwyżkach. Kiedy przychodzi termin płacenia podatku ludzie przychodzą do mnie i pomagam przy umarzaniu, jak lepiej ktoś sobie radzi to nie pomagam. Nie stosujmy ze Gawłowskiemu należy dokopać. To nieeleganckie.

Przewodniczący Rady – (...) Zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” Uchwała Nr XXXVI/167/2009 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok została przyjęta.

Przerwa 13.20 – 13.27

Przewodniczący Rady – wznowił obrady po przerwie.

Ad.5. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Z-ca Burmistrza Halina Lubasińska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni to byłaby korekta do uchwały w tej samej sprawie, która była podjęta na poprzedniej sesji. Uchwała trafiła do nadzoru tam dopatrzono się, że niedawno ukazało się rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego w sprawie bonifikat. Bonifikaty do użytkowania wieczystego należy traktować analogicznie czyli tak jak bonifikaty do lokali. Nie do wszystkich w gminie jednakowo tylko do konkretnej działki. W związku z tym nie może być jak do tej pory, że udziela się bonifikaty 91% dla wszystkich, tylko udziela się bonifikaty 91% do konkretnej działki. Taka różnica jest że ilekroć wnioskodawca złoży wniosek to będę zwracała się do Szanownej Rady o udzielenie bonifikaty a nie jak było do tej pory, że korzystałam z uchwały jaka była podjęta w stosunku do wszystkich użytkowników. Taka jest różnica.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu niniejszej uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymującym się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XXXVI/168/2009 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości została przyjęta.

Radny Jan Koralewski – pani Lubasińska, skoro tak to za każdym razem będzie to uchwalane indywidualnie i zamiast 91% może być 93%?

Z-ca Burmistrza Halina Lubasińska – tak.

Ad.6. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – Szanowni Radni, od ostatniej sesji tak wiele nie upłynęło. Na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 1 800 000zł. Kredyty zaciągnęliśmy w wysokości 800 000zł, wszystko wskazuje na to że poradzimy sobie finansowo. Zeszły pieniądze z Funduszu Wsparcia przeznaczone na budowę murawy w Lubieniu Kujawskim, 394 000zł mamy na koncie. Wniosek złożony na budowę dróg z Narodowego Programu Budowy Dróg potocznie zwany „schetynówkami” znalazł się na 7

miejscu (24 pozycje weszły do realizacji), a tym samym jest przeznaczony do realizacji. Jest to odcinek o długości prawie 2800m, będzie realizowany w przyszłym roku przy wsparciu Wojewody 50%. Przetarg będziemy ogłaszać w szybkim czasie, aby uzyskać niskie ceny przetargowe. Droga ta wyglądać będzie następująco: wjeżdżamy na Plac Targowy od jedyńki (ul. 1 Maja) 6 metrów szerokości, 4 metry chodnika, pozwoli to na handlowanie przy drodze. Dojeżdżamy do końca parku w lewo łączymy się z asfaltem przy Żwirki i Wigury, w prawo skręcamy i dojeżdżamy do granicy działek budowlanych, które zostały sprzedane gdzie w znacznej części ostro idzie budowa. Jedziemy w głąb lotniska na wysokość działek, skręcamy w lewo i dojeżdżamy do drogi między Kreisel a Superfos łącząc się z polbrukiem. Odbijamy jeszcze przed Kreisel w prawo i dojeżdżamy do drogi żuźlowej w Walentowie. Podbudowa na lotnisku musi być dość mocna, bo w przyszłości będą tam jeździć samochody ciężarowe, ponieważ teren przygotowany jest pod rozwój dalszej strefy parku przemysłowego. Pieniądze te stosunkowo najłatwiej pozyskać w porównaniu do innych dotacji. Wniosek złożony przez Powiat na dokończenie drogi powiatowej Lubień Kujawski – Kąty przeszedł. Nasz udział wynosi 150 000zł, w przyszłym roku ruszają roboty. Wracając do mieszkań w Bilnie, okazało się że są określone kłopoty z nadzorem budowlanym. Musimy zrobić punkty sanitarne (ubikacja, umywalka, brodzik z zasłonką) w mieszkaniach lub dostosować do wymogów ogólnie dostępnych. Po przeliczeniu niewiele drożej wyszło zrobienie punktów sanitarnych w poszczególnych mieszkaniach, a ogólnie dostępne zostaną wyłączone. Funkcjonalność mieszkań i prowadzenie budynku przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będzie zdecydowanie lepszy. Jesteśmy w 70 – 80% w realizacji 7 łazienek. W ciągu 3 tygodni prace powinny być zakończone. Stąd 14 000zł więcej, pewnie jeszcze trochę braknie, ale trzeba te prace ukończyć. Cały czas bazuje na robotach publicznych. W przyszłym roku będzie trzeba elewację pomalować, aby zabezpieczyć przed degradacją.

Radny Mieczysław Gientka – ile gmina włożyła pieniędzy w mieszkania w Bilnie ?

Burmistrz – w chwili obecnej 100 000zł, wszystkich rzeczy nie mam zsumowanych, różni fachowcy to robią. Wiele tam nie braknie staramy się robić przy minimalnych kosztach, odzyskujemy wszystkie elementy które można. Większość prac została zrealizowana dla 14 mieszkań, a punkty sanitarne robimy dla 7 mieszkań.

Radny Jan Koralewski – ojcem chrzestnym twórcą tych mieszkań jest Pani Agnieszka Pietrasiak, to trzeba powiedzieć jasno i uczeiwie. Szkoda że nie doczekała. Czy Pan Burmistrz powiadomił Rzecznika Praw Obywatelskich, że nie dotrzymał Pan terminu ? Budynek miał być oddany 30 czerwca, tak samo pisała pani Barbara Szejter w prasie. Panie Burmistrzu chciałbym się zapytać i przepraszam że nie wiem, z której strony będą trybuny na stadionie ?

Burmistrz – projekt przewiduje od strony pól, ale myślę że trzeba by było zrobić między stadionem a boiskiem wielofunkcyjnym które jest wykonywane. Trybuny mają charakter na stelażach w związku z tym można ustawić tam gdzie pasuje. Charakter się zmienił przy wykonywaniu boiska wielofunkcyjnego.

Radny Jan Koralewski – po prawej stronie jest bardzo dużo przestrzeni ?

Burmistrz – w projekcie jest uwzględnione po prawej stronie, w każdej chwili projekt można zmienić to nie jest problem, bo to są elementy prawie przenośne.

Radny Jan Koralewski – przepraszam a czemu Pan chce tam, skoro po drugiej stronie jest dużo miejsca ?

Burmistrz - słońce wtedy mamy za plecami.

Radny Jan Koralewski – szkoda, że przed projektem to nie było wzięte pod uwagę.

Burmistrz - ale to nie jest problem.

Ad.7. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – sędzę że zdecydowana większość ma już projekt budżetu. Dzisiaj Przewodniczący Komisji dostali pisma, że do 15 grudnia należy rozpracować budżet, byłoby dobrze przed Bożym Narodzeniem przyjąć budżet. Chce również poinformować, że na następnej sesji będzie przedstawiciel Wojskowej Komisji Uzupelnień i 3 osobom będą wręczone medale z Wojskowej Komisji Uzupelnień za zasługi obronności kraju, będą to Pani Gabriela Drzewiecka, Pani Wanda Górską oraz Pani Danuta Ignaczak, synowie tych Pań służyli w armii.

Ad.8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady – przed sesją niektórzy się mnie pytali czy dostaną głos, dostaną wbrew prawu.

Radny Jan Koralewski – Panie Przewodniczący, proponowałbym aby przy wręczeniu medali ktoś był z aparatem, żeby nie było tak jak było ostatnio.

Przewodniczący Rady – wiem nawet kto będzie, Pan Sekretarz Ryszard Machnowski, robi to doskonale.

Radny Jan Koralewski – przedstawił interpelacje do Burmistrza, następnie poprosił Przewodniczącego Rady o przeczytanie interpelacji

- interpelacja nr 03/11/2009, złożona na XXXVI Sesji Rady Miejskiej, dotyczy ochrony środowiska,
- oświadczenie – apel, dotyczy stworzenia gminnego programu usuwania azbestu z wydzieleniem środków finansowych w budżecie na rok 2010 z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wsparcie osób fizycznych pragnących usunąć azbest i wyroby zawierające azbest.

Temat wywołuje między innymi dlatego, ponieważ mamy pieniądze na sprawy związane z ochroną środowiska. W związku z czym uważam, że jest taka potrzeba bo niektóre gminy w Polsce, które mają pieniądze, realizują takie wsparcie. Chciałbym, aby ktoś nam pomógł. Potrzebny jest program, aby uchwalić na wniosek Pana Burmistrza. Pieniądze na ten cel mogłyby być przeznaczone w 2010 roku.

Ad.9. Wolne wnioski, zapytania.

Prezes Klubu UKS Lubienianka Robert Patroniak – dzień dobry Państwu, jestem Prezesem Uczniowskiego Klubu Sportowego przy ZPO w Lubieniu Kujawskim. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, jako Prezes Uczniowskiego Klubu Sportowego Lubienianka i beneficjent Funduszy Publicznych uważam, iż moim obowiązkiem jest zabranie głosu na forum i przybliżenie zakresu działalności na rzecz kultury fizycznej prowadzonej przez klub. W Uczniowskim Klubie Sportowym działają sekcje sportowe obejmujące takie dyscypliny sportu jak piłka ręczna, piłka siatkowa, piłka koszykowa, piłka nożna, unihokej i lekkoatletyka. Zajęcia prowadzone są przez instruktorów, nauczycieli wychowania fizycznego Zespołu Placówek Oświatowych w Lubieniu Kujawskim. Tygodniowo jest prowadzonych 10 godzin zajęć w której średnio uczestniczy ok. 15 osób. Co

daje nam liczbę 150 dzieci i młodzieży, która spędza czas na doskonaleniu swoich umiejętności i rozwoju fizycznym. Uczniowie biorący udział w zajęciach sportowych UKS reprezentują klub, szkołę, gminę Lubień Kujawski i powiat włocławski w wielu zawodach sportowych rozgrywanych pod auspicjami szkolnego związku sportowego i przez inne organizacje. W mijającym roku kalendarzowym roku szkolnym 2008/2009 uczniowie biorący udział w zajęciach klubu i reprezentując szkołę osiągnęli następujące wyniki sportowe w rywalizacji szkół z terenu powiatu włocławskiego i województwa. Krótko wymienię Państwu osiągnięcia: SP w unihokeju chłopcy 1 miejsce w powiecie, dziewczynki również 3 miejsce w rejonie tj dawne województwo włocławskie. Piłka ręczna SP dziewczynki 1 miejsce w powiecie, 3 miejsce w rejonie. Chłopcy SP 1 miejsce w powiecie, 2 miejsce w rejonie. Piłka koszykowa 3 miejsce w powiecie chłopcy, dziewczynki 2 miejsce. Piłka nożna, chłopcy 3 miejsce w powiecie, dziewczynki również 3 miejsce. Jeżeli chodzi o gimnazjum, chłopcy 1 miejsce i mistrzostwo powiatu włocławskiego w sztafetowych biegach przełajowych, 1 miejsce i mistrzostwo powiatu włocławskiego w unihokeju, 6 miejsce w finale wojewódzkim gimnazjady w unihokeju. 1 miejsce w mistrzostwach powiatu włocławskiego w piłce ręcznej, 2 miejsce w rejonie, i 3 miejsce w półfinale wojewódzkim. Dziewczyny gimnazjum w piłce ręcznej 1 miejsce w powiecie, 3 miejsce w rejonie, w piłce koszykowej 3 miejsce w powiecie, w piłce nożnej również 3 miejsce. W dniu 29 października 2009 zorganizowano spotkanie podsumowujące rok sportowy w Starostwie Powiatowym we Włocławku. Z rąk Pana Starosty dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Lubieniu Kujawskim Pani Krystyna Ziemińska, przedstawiciele młodzieży szkolnej i nauczyciele wychowania fizycznego otrzymali pamiątkowe puchary i dyplomy za zajęcie 1 miejsca w powiecie włocławskim w kategorii dziewcząt szkoły podstawowej, 3 miejsca w kategorii chłopców szkół podstawowych. 1 miejsca w kategorii dziewcząt gimnazjum i 2 miejsca w kategorii chłopców gimnazjum w powiecie. Należy dodać że młodzież która reprezentowała gminę w zawodach zawsze reprezentowała wysoki poziom kultury osobistej, duże zaangażowanie i respektowanie zasad fair play w rywalizacji sportowej. Składając ofertę klubu na realizację ustawowych zadań gminy w zakresie rozwoju kultury fizycznej zaproponowano kwotę ok. 18 000zł. pieniądze miały być przeznaczone na rozszerzenie oferty klubu, zakup sprzętu sportowego, organizację imprez sportowych w zasięgu gminnym i opłatę instruktorów. Klub otrzymał 10 000zł co spowodowało regres działalności poprzez zmniejszenie liczby godzin prowadzonych zajęć, odstąpienie od organizacji niektórych zawodów i ograniczenie zakupu sprzętu sportowego dla potrzeb klubu a przede wszystkim dla Zespołu Placówek Oświatowych, którego zajęcia programowe wychowania fizycznego prowadzone są na bazie sprzętu sportowego UKS i brak poszerzenia oferty dla młodzieży. Przy okazji wyjaśniam i informuję, że instruktorzy zatrudnieni przez uczniowski klub sportowy otrzymują zapłatę za prowadzone zajęcia wysokości 20zł brutto za godzinę zajęć i na pewno nie jest to kwota która pozwala na dorobieniu się na klubie jak ćwierkały wróbelki na terenie gminy. Natomiast przygotowanie do zajęć ich zorganizowanie, prowadzenie, zapewnienie bezpieczeństwa biorącym udział i osiągane wyniki przewyższają taką gratyfikację finansową. Z tego miejsca zwracam się z prośbą do Państwa, aby w podziale przyszłorocznego budżetu wzięli państwo pod uwagę zakres pracy na rzecz sportu rozwoju i kultury fizycznej prowadzonej przez Uczniowski Klub Sportowy i efekty tej pracy, oraz treść złożonej oferty przez klub na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej. Oczekuję w imieniu Zarządu klubu że kwota przeznaczona na działalność Uczniowskiego Klubu Sportowego Lubienianka w 2010 roku ulegnie zmianie, gdyż jest to inwestycja gminy w młodzież jej rozwój i kreowanie pozytywnej postawy poprzez sport i aktywność ruchową. Należy dodać, że z uwagi na skromny tabor transportowy gminy z budżetu gminy pokrywane były i są wyjazdy na zawody sportowe reprezentujące szkoły w niektórych zawodach. Niezmiernie cieszy nasze oczy nauczycieli wychowania fizycznego i instruktorów sportowych budowa nowych boisk wokół Zespołu Placówek Oświatowych w Lubieniu Kujawskim. Szkoda tylko że obiekty te powstają są bez konsultacji z nauczycielami wychowania fizycznego, że nie znamy zamierzonych końcowych efektów inwestycji i dla

kogo te obiekty będą przeznaczone. Zastanawia nas co się stanie z bieżnią i skocznią, których nawierzchnie są zużłowe i materiał ten będzie nanoszony na nowo pobudowane boisko wielofunkcyjne. Na zakończenie chcę poinformować, że klub realizował zadania w ramach programu integracji środowisk wiejskich. W ramach tego programu zorganizowaliśmy gminną spartakiadę szkół podstawowych z terenu gminy Lubień Kujawski. Dla wszystkich uczestników i opiekunów przygotowany był grill, napoje, pamiątkowe puchary, dyplomy i medale. Ponadto każda ze szkół biorących w „spartakiadzie” została wyposażona w sprzęt sportowy. Dzięki tym zawodom, także dla potrzeb klubu i ZPO poszerzyliśmy swoją bazę sprzętową. Szkoda że pomimo informacji i zaproszeń nie zaszczycił obecnością w tej imprezie nikt z osób publicznych. UKS Lubienianka w dalszym ciągu będzie propagował aktywny sposób spędzania czasu przez młodzież szkolną poprzez udział w zajęciach sportowych. Będziemy starać się poszerzać oferty i aktywizować środowisko mieszkańców do współpracy. Nasze plany poparte muszą być aprobatą i przychylnością Rady i Kierownictwa Miasta i Gminy. Liczę na Państwa wsparcie i wzrost zainteresowania rozwojem kultury fizycznej, rekreacji i sportu na terenie miasta i gminy Lubień Kujawski szczególnie jeśli chodzi o naszą przyszłość i młodzież szkolną. Dziękuję Państwu za uwagę i możliwość zabrania głosu na Radzie.

Radny Lech Kraszewski – chciałem podziękować Sołtysom, ta akcja przeszła nasze oczekiwania, zebraliśmy ok. 35 ton zboża, które dostarczone zostało do Dobrzynia. Niektórzy Sołtysi postawili to zadanie na wysokim poziomie. W jutrzejszej albo poniedziałkowej gazecie będą podziękowania. Związkowcem jestem bardzo długo, nie szukam drogi gdzie nie ma i nie walczę, proponowałbym skupić się na walce z wrogami, jacy są dla rolnictwa. Szykuje się ciężka sytuacja na wsi na lata 2013 – 2014, wszystko na to wskazuje, że nie będzie dopłat. Gdyby składka podatku była większa to na pewno byłbym przeciwny.

Radna Elżbieta Wojciechowska – jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu chciałabym podziękować koledze Patroniakowi.

Głos z sali – najpierw o zbożu teraz o sporcie ?

Radna Elżbieta Wojciechowska – tak jest na Radzie i tak się składa że teraz mówimy o różnych sprawach. Dobrze, że zostało to powiedziane na forum publicznym, my skupiamy się na inwestycjach, a zapomnieliśmy że najważniejszy jest człowiek. Cieszę się, że przedstawił Pan co się dzieje w szkole i klubach sportowych, chciałabym, aby uczestniczył Pan w Komisji Oświaty na której omawiany będzie budżet na 2010 rok. Jeśli chodzi o spotkanie „spartakiada” to nikt nas nie poinformował, przynajmniej mnie.

Prezes Klubu UKS Lubienianka Robert Patroniak – kilka osób wiedziało. Jeśli nie poinformowano to przepraszam.

Radna Elżbieta Wojciechowska – w każdym razie myślę że spotkamy się na komisji jeszcze do 15 grudnia.

Radny Jan Koralewski – w tym punkcie różne rzeczy są poruszane, niemniej jednak ta uwaga była celna. Odnosząc się do Pańskiego apelu Panie Prezesie, jestem pod wrażeniem tego co Pan napisał i co robicie. Widać, że trzeba dać. Następna sprawa dotyczy tego co powiedziała Pani Ela, iż należy patrzeć w kontekście zrównoważonego rozwoju. Jest mi bardzo przykro, iż Pan Przewodniczący i Pan Burmistrz nie poinformowali mnie o spotkaniu z mieszkańcami Bilna w sprawie pisma odnośnie drogi, być może jest to wina Pana Sołtysa Tadeusza. Byliście Panowie na spotkaniu z mieszkańcami, żaden z Radnych nie był, trochę nieładnie bo to jest nasz okręg wyborczy. Panie Burmistrzu ile na dzień dzisiejszy jest zapisanych osób na przydomowe oczyszczalnie ścieków?

Przewodniczący Rady – przepraszam że zabrałem głos, nie ma kolegi Sławomira jest Sesja i Radni mają prawo głosu. Jest to punkt wolne wnioski i zapytania, Radni decydują o czym dyskutują.

Prezes Klubu UKS Lubienianka Robert Patroniak – nadinterpretował.

Przewodniczący Rady – wracając do wystąpienia, chce powiedzieć Wysokiej Radzie, że w Lubieniu działają 2 kluby (uczniowski i młodzieżowy), w Kłóbce jest jeszcze jeden klub. Nigdy nie byłem przeciwnikiem żeby dawać na sport. Jestem za tym aby dać dzieciom pieniądze na ten cel, tak aby zagospodarować im wolny czas, aby nie było rozrób, bójek itd. Zapał do sportu czasami jest chwilowy, dziś sport jest komercyjny, czysto zawodowy. Jeśli chodzi o stadion, nauczyciele wychowania fizycznego byli zaproszeni, gdy chodziliśmy z Komisją Oświaty po stadionie.

Radna Elżbieta Wojciechowska – był reprezentant szkoły Pani dyrektor i nie tylko.

Przewodniczący Rady – odnośnie „spartakiady”, byłem zaproszony, ale miałem ważne obowiązki i nie mogłem dotrzeć i uczestniczyć. W większości imprez, gdzie jestem zaproszony staram się uczestniczyć. Proszę donieść kopię pisma z wystąpieniem do gminy.

Prezes Klubu UKS Lubienianka Robert Patroniak – mnie jako prezesa interesuje stabilność i zaangażowanie instruktorów i jak największy udział dzieciaków ze szkoły, gdyż to zarówno przynosi postępy w rozwoju fizycznym, psychicznym i zachowaniu. Dzieci mają okazje wyjechać, zobaczyć, powalczyć z innymi. Nie moim celem było licytowanie się z UKS czy Kłóbką. Staramy się współpracować z innymi klubami, mimo iż mają swoje priorytety, do których się nie wtrącam. Moim celem było przedstawienie Państwu co robi UKS, co młodzież osiąga. Jeśli zostałem wprowadzony w błąd przez koleżanki uczące wychowania fizycznego to przepraszam, aczkolwiek z tego co wiem to nie były. Nie wiemy jak ma być zorganizowane boisko wielofunkcyjne. Powinna być zmieniona lokalizacja skoczni i bieżni, które są wykorzystywane w okresie wczesno jesiennym i wiosennym. Ich nawierzchnia jest niebezpieczna, ponieważ wywrotka powoduje zadrapania i rany, które ciężko się goją i pozostawiają stałe rany.

Radny Stanisław Piwiński – takie wystąpienie żądania to nie dzisiaj i nie miejsce. Do Pani Elżbiety, niech Pani przemyśli czy trafne było zaproszenie Pana Patroniaka na Komisję? Z wystąpienia zrozumiałem dużo wrogości, coś złego zaczęło się dziać, za nasze pieniądze, nie pozwólmy więcej na to i psuć atmosfery.

Radna Elżbieta Wojciechowska – były takie sytuacje, że wszyscy reprezentanci klubów się spotkali. Przewodniczący miał rację, że podział klubu to była okropna rzecz. UKS ma duże osiągnięcia. Jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie boję się spotkania z wszystkimi przedstawicielami klubów, w końcu jesteśmy za kluby odpowiedzialni.

Przewodniczący Rady – wyjaśnienie odnośnie zebrania w Bilnie, panie Radny Koralewski ja nie byłem organizatorem tego zebrania, przeczytałem pismo mieszkańców z 30 podpisami Bilna, dowiedziałem się o zebraniu, pojechałem i uczestniczyłem.

Radny Jan Koralewski – ma Pan rację nie był Pan organizatorem, przepraszam.

Sołtys Bilna Tadeusz Łaziński – po wyborach było zebranie w sołectwie o wyborze Sołtysa, wywieszka wisiała 3 tygodnie, o co domagał się Pan Koralewski, ani Pan Radny Koralewski,

ani Pan Radny Małachowski nie przyjechali, uznałem że jak są niepotrzebni to nie zapraszałem tym razem.

Sołtys Woli Olszowej Kazimierz Żakowiecki – mam zapytanie do Pani Wojciechowskiej, co się dzieje z pieniędzmi wpłacanymi przez uczni, gdzie te pieniądze idą ?

Przewodniczący Rady – jakie pieniądze ?

Sołtys Woli Olszowej Kazimierz Żakowiecki – pieniądze na komitet rodzicielski ?

Przewodniczący Rady – to Rada Rodziców dysponuje, to pytanie proszę do nich skierować.

Sołtys Szewa – jako Sołtys wsi Szewo, zostałem zobowiązany przez mieszkańców w sprawie drogi. Na naszym terenie ma przebiegać autostrada, mieszkańcy domagają się lepszej przejezdności. Obiecanki, że będziemy mieć autostradę, ale drogi przejezdne powinniśmy mieć, jakieś zapewnienia na przyszłość jak będzie budowana autostrada itd. pieniądze gmina chyba otrzymała. Pieniądze może idą w inny teren ale nie w naszym, mieszkańcy oczekują tu bardzo dużo. Bardzo źle się dzieje, bo mieszkańcy nie mogą wyjechać. Teraz przed Sesją zostało to trochę wyrównane. Może przekazałbym głos mieszkance, powie więcej na ten temat.

Mieszkanca Szewa – cały czas czekamy na jakiegokolwiek propozycje, aby coś z drogą zrobić. Czy ktoś wogóle był i wie jak ta droga wygląda. Kto był na tej wsi drugi raz nie przyjedzie, bo nie wyjedzie. Wszędzie mamy daleko, trzeba dojechać do szkoły czy pracy. Żadna droga dojazdowa nie jest zrobiona. Nic się nie dzieje, jest to chyba zapomniane miejsce przez ludzi. Chcielibyśmy coś wiedzieć na ten temat. Mamy prawo.

Radny Jan Koralewski – Panie Tadeuszu, spotykaliśmy się odnośnie wniosków, Pan robił zebrania zbierał wnioski i przekazywał bezpośrednio do Pana Burmistrza i do mnie. Próbowałem się do Pana dodzwonić i dowiedzieć kiedy będzie spotkanie z mieszkańcami, okazało się że zmienił Pan numer telefonu. Proponuje korzystać z popularnych środków łączności dla dobra ogółu. Panie Burmistrzu, miał Pan spotkanie z osobami, które wyraziły chęć budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Na to przedsięwzięcie przeznaczone jest 1 750 000zł przy 117 oczyszczalniach. Policzyłem z Panem Sołtysińskim że 1 oczyszczalnia będzie kosztować 14 000zł. Nie rozumie tej kwoty, proszę o wyjaśnienie, ponieważ na spotkaniu Pan powiedział że brakuje pieniędzy. Do Pana Piwińskiego, proszę nie przypinać mi pewnych latek. Po mojej wypowiedzi odnośnie podatku Pan wstał i przeciwko Panu Burmistrzowi wystąpił. W gazecie kujawsko-pomorskiej jest wywiad z Panem Burmistrzem, dotyczący drogi Lubień Kujawski – Chodecz i Pan Burmistrz powiedział że udział własny do tej inwestycji jest znaczący. Panie Piwiński 3% (300 000zł) do 9 000 000zł, kto tu robi ludziom wodę z mózgu. Krzywdząca jest tego typu wypowiedź. Nie stosuje socjotechnicznych chwytów. Budowa przedsięwzięcia polega na tym, iż trzeba przedstawić swoje racje, poprzez konsultacje z Wami i dojść do jakiegoś konsensusu. Wczoraj Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego była w Kamiennej, zobaczyliśmy co zrobiła koleżanka Radna razem ze wszystkimi innymi. Mówię dobrze, bo wreszcie coś powstało. Na razie brakuje pieniędzy, ale wiem że się starają.

Burmistrz – kwoty dotyczące przydomowych oczyszczalni ścieków zamieszczone w uchwale budżetowej to koszt inwestorski. Po przetargu okazało się znacznie taniej. Nic nie brakuje, to jest zapisane w budżecie na przyszły rok. Koszt 1 oczyszczalni to 9 000zł z projektem (2 000zł płaci zainteresowany, 2 000zł gmina i ok. 5 000zł szansa na uzyskanie środków unijnych z odnowy wsi). Projekt na dofinansowanie jest złożony i obrabiany, wszystko na to wskazuje że środki uzyskamy. Gmina ze środków własnych musi asygnować. W budżecie na

przyszły rok zawarte są kwoty po przetargu. Natomiast w uchwale o zmianach budżetowych na 2009 rok zawarte są kwoty z kosztorysu inwestorskiego. Czy 300 000zł nie jest znaczące? Gdybym miał taką kwotę bardzo bym się cieszył, nawet jakbym miał do dyspozycji jako Burmistrz. Dla mnie 300 000zł to znaczący pieniądz.

Ad. 10. Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim – godz. 14.27.

Protokolant
Krawiecka
Monika Krawiecka

Sekretarz obrad
Seklecki
Piotr Seklecki

Przewodniczący Rady
Złotowski
Janusz Złotowski