

Protokół nr XXI/2008
z XXI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
dnia 29 kwietnia 2008 roku

O godzinie 10⁰⁰ w sali OSP przy ulicy Wojska Polskiego 20 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XIX Sesja Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Janusz Złotowski.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 13 wobec czego obrady XX Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. Nieobecny Radny P. Seklecki nie usprawiedliwiony oraz Z-ca Przewodniczącego S. Piwiński nie usprawiedliwiony.

Przyjęcie protokołu obrad z poprzedniej Sesji - Nr XX/2008.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji XX/08. Za przyjęciem protokołu nr XX/08 głosowało 13 Radnych przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Henryka Pieczkowskiego. Zapytał czy Radny wyraża zgodę, Radny wyraził zgodę. Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Za wyborem Radnego H. Pieczkowskiego głosowało 13 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny H. Pieczkowski został wybrany sekretarzem obrad XXI Sesji Rady Miejskiej.

10.15 Radny Piotr Seklecki spóźnia się.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego z wykonania budżetu za 2007 rok.
2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2008 rok.
3. Uchwała w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w m. Kanibród (Agronomówka).

4. Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz akceptacji wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubieniu Kujawskim.
5. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
6. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania.
9. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad.

Innych propozycji nie zgłoszono, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego z wykonania budżetu za 2007 rok.

Przewodniczący Rady – poinformował zebranych, że Radni otrzymali kserokopię pism z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok przez Burmistrza Lubienia Kujawskiego. „Prosiłbym, aby w kilku zdaniach dyskusji do tego odnieśli się przewodniczący komisji czy przedstawiciele komisji. **Otwieram dyskusję przed głosowaniem.** Poprosiłbym jeszcze pana Burmistrza, sądzę, że się ustosunkuje do pewnych rzeczy, co powiedzą radni i przystąpimy do dość istotnego na dzień dzisiejszy podjęcia uchwały dotyczącej udzielenia absolutorium. **Otwieram dyskusję nad punktem pierwszym**”.

Radny M. Gawłowski – jako przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformował o posiedzeniu komisji w dniu 22 kwietnia 2008r, której głównym tematem było udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2007 rok oraz z opinią RIO i jednogłośnie wnioskuje za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego.

Radny S. Wójtowicz – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – komisja obradowała 18 marca w tym temacie i stwierdziła, że budżet był zrównoważony, wszystkie działania urzędu pod nadzorem Burmistrza były prowadzone zgodnie z prawem i obowiązującymi przepisami i na tej podstawie wnioskuje o udzielenie absolutorium. Żadnych mankamentów, ani niedociągnięć i niezgodności nie stwierdziła komisja. Wniosek może odczytać.

Przewodniczący Rady – przed głosowaniem.

Radna E. Wojciechowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - nie spotkaliśmy się jako komisja w sprawie absolutorium ale wielokrotnie na ten temat dyskutujemy i chciałam w imieniu komisji podziękować, bo wszystkie sprawy które dotyczyły kwestii oświaty, kultury i sportu zawsze udawało nam się pomyślnie finalizować (...). Mam nadzieję, że ta współpraca również będzie pomyślna w roku bieżącym.

Radny J. Koralewski – ja mam poważną wątpliwość, ponieważ przede mną leży opracowanie, z którego wynika, że organ stanowiący powinien do 20 marca otrzymać sprawozdanie z wykonania budżetu za rok ubiegły w opisie nie mniejszym niż uchwała budżetowa, a jeżeli chodzi o część opisową to nawet w części znacznie większej bo wyjaśniającej pewne rzeczy które powinny być. Ja radny Jan Koralewski takiego sprawozdania jako jeden z członków organu stanowiącego osobiście nie otrzymałem i ja nie znam tego sprawozdania i dzisiaj na sesji mam dyskutować nad czymś czego kompletnie nie znam. Trudno mi się ustosunkować do czegokolwiek (mam dwa pytania ale to we wnioskach i postulatach do pana Burmistrza), sprawozdania jako całość włącznie z częścią opisową nie mam. Nie wiem czy pozostali Radni za wyjątkiem komisji rewizyjnej, która z mocy ustawy musiała otrzymać, natomiast pozostali Radni nie wiem czy otrzymali.

Przewodniczący Rady – otrzymali w dniu 10 marca.

Radny J. Koralewski - Panie Przewodniczący komisja rewizyjna to jest 5 osób, natomiast Rada to jest 15 osób, wniosek komisji rewizyjnej nie wiąże pozostałej Rady jako całość, tak samo jak opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej także nie wiąże. Ona stanowi pewne wnioski, postulaty i przesłanki ale nie wiąże Rady jako całość. Ja nie mam tego sprawozdania i będę głosował przeciw bo nie wiem co zawiera sprawozdanie.

Przewodniczący Rady – w dniu 10 marca na moje ręce pismo numer FB – 3014/2/2008 podstawa prawa, przedkładamy informacje o przebiegu budżetu za 2007 rok. Podpisał Burmistrz mgr inż. Paweł Wiktorski. Jest to dokument, który na pewno jest zarejestrowany wszędzie, komisja rewizyjna otrzymała, nie było zwyczaju nie będę wysyłał członkom czy poszczególnym Radnym bo jest to dość gruby dokument typu budżetu, jeżeli ktoś chciał się zapoznać o tym informowała komisja, do dnia dzisiejszego to wszystko leżało. Dziwię się, że właśnie pan jako jeden z najaktywniejszych Radnych nie zapytał, tylko dzisiaj próbuje manipulować czy dostali czy nie dostali. Sprawa głosowania jest decyzją indywidualną, tak jak pan powiedział, że pomimo RIO da pozytywną czy negatywną opinię po prostu Rada podejmuje swoją decyzję. Było sprawozdanie, jest wszystko zgodnie z prawem, jeżeli nie decyzja należy do pana”.

Radny J. Koralewski – oczywiście, że decyzja należy do mnie tylko z tego co ja widzę, jeżeli chodzi o przepisy w ustawie o finansach publicznych i o samorządzie gminnym to nastąpiło jednak przekłamanie przepisów prawa w tej materii. Radny powinien tak jak projekt do uchwały budżetowej powinien z 14 dniowym wyprzedzeniem tam otrzymać i otrzymuje. Teraz wykonanie budżetu jako takie jest bardzo ważnym elementem w całej działalności pana Burmistrza, nawet chyba ważniejszym niż sama uchwała budżetowa (...). Jest to dla mnie bardzo ważne, ja nie otrzymuje, ja mam szukać? Byłem przekonany, że ja otrzymam w odpowiednim czasie, natomiast szukanie mnie kompletnie nie interesuje, bo mam problemy z szukaniem dokumentów w gminie i u pana także. Proszę robić tak jak mówi przepis prawny.

Przewodniczący Rady – na następny rok, jeżeli będę jeszcze przewodniczącym to otrzyma pan takie pismo, zapewniam pana w dniu dzisiejszym.

Burmistrz – dziwi mnie, że pan Rady Koralewski nie wie co się działo w ciągu roku, na każdej sesji był, wychodzi na to, że ta dieta 100,00 zł co sesyjna była stracona. (...) Poczytam sobie za zaszczyt jeżeli będzie akurat ten głos przeciwny, tzn. mnie to wtedy upewnia, że robimy dobrze (...). Wracając do meritum sprawy ten budżet w wysokości 16,2 mln zł, ustabilizował się wartościowo. Licząc wydatki inwestycyjne szeroko pojęte, to nie zawsze z punktu widzenia nomenklatury budżetowej czy finansowej nie wszystko jest zakupem inwestycyjnym czy wydatkiem, co uważamy inwestycjami. Jeżeli by tak myśleć to blisko 3 mln wydatków na szeroko rozumiane inwestycje czyli 18%. 18% przy budżecie w którym niewiele było dotacji, przyszły takie czasy, że w okresie przedakcesyjnym dużo łatwiej było pozyskiwać różnego rodzaju dotacje niż jesteśmy teraz po wejściu do UE. Nawet przyszłość rysuje się nie za bardzo klarownie, mamy szczęście, że udało nam się wejść w program indykatorywnych projektów kluczowych jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne. Zaczynają się otwierać niektóre konkursy w Urzędzie Marszałkowskim ale możliwość pozyskania ich ze względu na skalę środków jakie tam są jest niewielka. Dużych pieniędzy ze strony UE w tej kadencji nie będzie. Takie jest założenie rządu, że środki akcesyjne idą na rzeczy ponadregionalne, to są autostrady, obwodnice, drogi krajowe. Sama liczba 103 projektów kluczowych w naszym województwie świadczy o tym, że 80% pieniędzy wydano już na rzeczy ponadregionalne. (...) Z wielkich nadziei jakie mieliśmy przed wyborami niestety tutaj wiele się nie stało, ale na to nie mamy wpływu takie są decyzje władz politycznych, a naciski Brukseli zrobiły swoje. Dobroć UE nie zawsze wychodzi nam na dobre a szczególnie widać to ostatnio w rolnictwie (...). 18% w przypadku kiedy nie ma wielkich pieniędzy z zewnątrz to jest bardzo dużo, to świadczy o jednym, że wpływy do budżetu już z inwestycji które zostały ulokowane na terenie gminy wcześniej zaczęły przynosić już powoli pierwsze

swoje owoce. (...) Burmistrz przypomniał niektóre rzeczy, które zostały zrealizowane w ubiegłym roku:

- trzy ulice w Lubieniu,
- skwerek zieleni,
- parking na Placu Wolności,
- drogi Narty – Czaple, Wola Olszowa (nie odebrana i nie ukończona),
- różnorodne przyłącza wodociągowe,
- udział w asfalcie w Kłóbce,
- różne projekty,
- zakup gruntu pod stadion,
- sfinansowanie zakupu samochodu strażackiego,

Ogólnie suma tych wydatków to 3 mln zł. pierwszy rok kadencji zawsze jest rozruchowy, to jest jakby układanie pod kadencję, to także nałożyło się na ruchy z funduszy strukturalnych, poza FOGR – owsкими można powiedzieć, że Urząd Marszałkowski nie uczestniczy w dotacjach. W tym roku ruszył cały mechanizm przy obsłudze projektów kluczowych, jeżeli to formalnie się uda załatwić to ten rok zejdzie (...). Perspektywy są dobre a wynik jaki w tym roku uzyskaliśmy też jest nie najgorszy, tak ja uważam osobiście.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Wójtowicz – odczytał wniosek komisji rewizyjnej do Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady - odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego z wykonania budżetu gminy za 2007 rok oraz uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie przedłożonym przez Burmistrza Lubienia Kujawskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2007 rok – w załączeniu do protokołu. „Wobec powyższego przedstawiam uchwałę Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z dnia 29 kwietnia 2008 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego z wykonania budżetu za 2007 rok: podstawa prawna wywołania uchwały, § 1 - Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok Rada Miejska w głosowaniu jawnym – i teraz bym prosił kto z pan i panów Radnych jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego o przegłosowanie. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Kto jest przeciwny? Jeden. Stwierdzam, że § 1. Po rozpatrzeniu sprawozdania z

wykonania budżetu gminy za 2007 rok Rada Miejska **w głosowaniu jawnym udziela absolutorium Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego za rok budżetowy 2007.** § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń. Stwierdzam, że przy 13 głosach „za”, jednym „przeciwnym” absolutorium za wykonanie budżetu za rok 2007 zostało udzielone”. Uchwała Nr XXI/83/2008 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Lubienia Kujawskiego z wykonania budżetu za 2007 rok została podjęta. Przewodniczący Rady złożył gratulacje Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego za udzielenie absolutorium przez Radę Miejską i wręczył kwiaty.

Burmistrz – podziękował za poparcie. „Myślę, że na przyszłość mamy perspektywy dobre. Jeżeli się dalej coś mocno nie zmieni w tych terenach to my będziemy się mocno rozwijać i szereg tych rzeczy, których jeszcze nie załatwiliśmy, bo jest sporo do zrobienia, będą załatwione. Nie wszystkie, bo tak się nie da, ale myślę, że większość radnych w tej kadencji będzie zadowolona. Dziękuję jeszcze raz”.

Ad. 2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Burmistrz – nie bez kozery wspominałem o nadwyżce budżetowej, bo mamy ją sporą w tym roku. Dochody, które uzyskaliśmy w roku ubiegłym, były większe niż zamierzaliśmy. To bardzo dobrze, środki te w jakiś sposób pozwolą na to, żeby te oczekiwania, które już dziś widać, żeby je załatwić. W tych zmianach budżetowych moje propozycje są takie, żeby część tych środków z rezerwy budżetowej przeznaczyć na rzeczy, które trzeba już zrobić. Po pierwsze do drogi w Wiktorowie, która jest w budżecie muszą być dołożone trochę środki, bo te, które zagwarantowaliśmy w budżecie one są za niskie. Dywanik trzeba położyć, bo ta podbudowa ulega w tej chwili degradacji. Po drugie mamy taki odcinek w Krzewiu drogi na długości 600 m, który corocznie naprawiamy. Dużo środków pochłania naprawa i każda naprawa po kilku miesiącach powoduje, że znowu powtórnie trzeba te dziury naprawiać. To jest 600 m asfaltu w środku drogi, dalej niecelowe jest pakowanie tych pieniędzy bo i tak dwa lub trzy razy w roku naprawiamy. Proponuję, żeby tam położyć dywanik i tam ten etap się zakończy. To są te zmiany, które proponuję. Moich pomysłów, żeby dodatkowe zadania w tym roku wprowadzić jest więcej i myślę, że na najbliższej sesji one się pojawiają, żeby uporządkować budżet w zarysie na ten rok. Ta nadwyżka jeszcze w granicach 1 mln. zł. została, może już mniej jeżeli odliczymy „Orlik” (na Orlik pieniądze przesunęliśmy z pieniędzy oświaty). Możemy dysponować środkami w granicach 650 tys. zł. Chodzi głównie o drogi bo problem potężnieje z każdym dniem i są odcinki, które planowałem w przyszłym roku zrobić ale je trzeba przyspieszyć. Psucie tej nawierzchni postępuje w ten sposób, że później dużo więcej trzeba zapłacić za pokrycie dywanikiem w roku przyszłym. My

trochę za długo zwlekamy z wykonaniem dywaników na podbudowie. To są te zmiany, które zaproponowałem.

Radny J. Koralewski – chciałbym, żeby mi pan Burmistrz wyjaśnił taką rzecz, bo ostatnio na sesji nie chciał mi pan wyjaśnić. Interesuje mnie ten bilans 900 tys. zł, raz pan powiedział, że nadwyżka, pan przewodniczący komisji rewizyjnej mówił, że budżet zrównoważony a jak się okazuje nie jest to budżet zrównoważony. Dobrze, że te pieniądze są, tylko mnie interesuje w co pan nie trafił jeżeli chodzi o przychody, że wyszło prawie dwa miliony zł nadwyżki. Przy budżecie naszym gminnym to jest naprawdę bardzo wysoka kwota. Chciałbym znać strukturę z jakich działów przyplnęły te pieniądze. Widzę propozycje w tych przesunięciach 212 tys. zł, z tego co wiem to jest pomoc dla uczniów o charakterze socjalnym. Mam pytanie, gdyż ostatnio na terenie miasta powstał taki ferment, że stypendium nie jest wypłacane. Rodzice są oburzeni a tu widzę, że pieniądze już dawno w połowie kwietnia wpłynęły. Proszę mi to wyjaśnić. Natomiast szkoda, że tak późno na to Wiktorowo, ale lepiej później niż wcale.

Burmistrz – widzę, że niektórych wyższe dochody i nadwyżka budżetowa martwi. Ja się cieszę z tego, że przyszły dodatkowe dochody, ja się nie pomyliłem. Ułożenie budżetu jest zawsze w pewnej części przyjęte za czas poprzedni. Przede wszystkim po stronie wpływu z podatku od osób fizycznych i prawnych, tego się nie da przewidzieć. Tu bazujemy na przewidywaniach ministerstwa finansów, jeżeli budżet państwa ma się lepiej i są wyższe podatki do budżetu państwa to my jako udziałowiec tych podatków jesteśmy bardziej wtedy zasilani. Mojej pomyłki tu nie ma. Tu jest tylko taka pomyłka, że ten kraj w zeszłym roku się dosyć dobrze rozwijał i były wyższe te wpływy. Jeżeli to jest zmartwienie to ja sobie życzę takich zmartwień. Doszły dodatkowe środki z autostrady 200 tys. zł, których też nie przewidywaliśmy z wykupu naszych gruntów. Podejrzewam, że w tym roku też jeszcze jakieś będą, bo jakieś grunty są jeszcze w trakcie załatwiania. W tym jest także 360 tys. zł z Woli Olszowej, gdzie nie zapłaciliśmy za drogę i one weszły w nadwyżkę. Wpłyną znaczący podatek dochodowy około 900 tys. zł, który na dobrą sprawę nie wiemy skąd się wziął, bo nas Urząd Skarbowy nie informuje z jakiego tytułu. (...)

Ze stypendiami jest tak, że wypłacić możemy wtedy jeżeli mamy środki na koncie, a nie w formie decyzji, która przychodzi z Urzędu Wojewódzkiego. Jeżeli wpływ pieniądza jest w kasie to wtedy w ciągu tygodnia, dwóch są wypłacane te pieniądze. Niezadowolenie czasem jest, ja to rozumiem, niemniej jednak jeżeli środków na koncie nie ma wypłacić nie można. 6 maja jest przewidziana wypłata i środki będą w całości wypłacone.

Radny J. Koralewski – panie Burmistrzu ja bardzo pana proszę żeby pan nie robił wycieczek pod moim adresem, bo to można sprawdzić, będzie nagrane. Ja

powiedziałem, że nadwyżka jest i bardzo dobrze. (głosy z sali) Co do tych 212 tys. zł. na te stypendia, to chodziło mi o to czy nie można na ten czas, kiedy ma pan kwit pożyczyć?

Burmistrz – nie można założyć innych pieniędzy bo to jest dyscyplina budżetowa.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XXI/84/2008 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2008 rok została podjęta.

Ad. 3. Uchwała w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w m. Kanibród (Agronomówka).

Z – ca Burmistrza Halina Lubasińska – nieruchomość o której mowa w projekcie uchwały to działka o powierzchni 0,30 ha zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym. Budynek ten dawniej pełnił rolę Agronomówki, obecnie najemcami tego budynku są dwie rodziny (Pani Jaroszevska i Pani Szymańska), które złożyły wnioski o wykup lokali. Ponieważ jest to budynek ponad czterdziestoletni wymagający remontu uważam, że przeznaczenie tych lokali do sprzedaży jest zasadne.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych” Uchwała Nr XXI/85/2008 w sprawie sprzedaży zabudowanej nieruchomości w m. Kanibród (Agronomówka) została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz akceptacji wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubieniu Kujawskim.

Kierownik OPS Grażyna Ziemska – podała podstawę prawną uzasadniającą wywołanie niniejszej uchwały oraz jako Kierownik jednostki organizacyjnej wystąpiła z wnioskiem i wskazała propozycję najniższego wynagrodzenia w kwocie 750,00 zł i wartości jednego punktu 6 zł. dla pracowników socjalnych i dla opiekunek domowych.

Radny J. Koralewski – sukces Burmistrza jest sukcesem całego zespołu, wszystkich pracowników gminy. Chciałem zapytać na jakim poziomie jest teraz ta podwyżka?

Kierownik OPS Grażyna Ziemska – 11% wynagrodzenia.

Radny J. Koralewski – ja bym proponował 15% tak jak dostał pan Burmistrz. Zaproponował aby najniższe wynagrodzenie nie było na poziomie 750,00 zł ale wyższe.

Radny L. Kraszewski – myślę, że te pierwsze pozycje są nieaktualne, gdyż poniżej najniższej krajowej nie mamy prawa zatrudnić pracownika.

Głosy z sali. Myślę, że poniżej najniższej krajowej nikt w Opiece Społecznej nie zarabia. Na ostatniej sesji podnosiliśmy dla oświaty i nie można robić takich różnic.

Burmistrz – przełożonym pracowników jestem ja. Nie dlatego, żeby podkreślić swoją wagę tylko żeby prowadzić porządek i politykę płacową ja też prowadzę, bo odpowiadam za to. Fajnie jest być hojnym z cudzych pieniędzy w szczególności jak się za nie nie odpowiada. Faktycznie pensje w gminie czy w oświacie poszły w górę w granicach 11% i na dzisiaj na możliwości gminy jest to nie najgorsza sytuacja. Każdy by chciał więcej zarabiać tylko musimy popatrzeć na otoczenie, na możliwości budżetu i jak inni pracownicy zarabiają. Proponuję to przyjąć i nie dywagować na ten temat. W tej chwili układ jest taki jaki być powinien.

Radny J. Koralewski – przed chwilą mówił pan, że nie wiadomo skąd te 900 tys. zł. że kraj rośnie w siłę i potęgę, jesteśmy coraz bardziej bogatsi w kasę. Skoro kasa jest to dlaczego nie podzielić się nią z najbiedniejszymi. Ja doskonale pana rozumiem, że pan jako pracodawca pilnuje tych pieniędzy żeby się one nie rozeszły. 11% w dzisiejszych czasach przy obecnych podwyżkach gazu, energii i innych rzeczy została zjedzona. To nam nic nie daje. Ja tylko podaje pod rozwagę, a nie jakieś tam kopanie dołków czy jakieś sugestie, sianie fermentu. Ja od tego jestem daleki.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” Uchwała Nr XXI/86/2008 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz akceptacji wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubieniu Kujawskim została podjęta.

Ad. 5. . Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – powiedział o sprawach, które już się odbyły oraz o tych, które są jeszcze w trakcie realizacji:

- „stanowisko Rady w prawie konkursu, który jest ogłoszony na drogi. Według mnie należy złożyć wniosek, z tym, że ja wcześniej zakładałem,

że będzie można złożyć więcej niż jeden wniosek, jestem przygotowany na dwa Wola Dziańkowska i Błędowo. Zaostrzenie jest tego typu, że ze względu na skromne środki Urząd Marszałkowski ograniczył wnioski tylko do jednego. Teraz trzeba się zdecydować na który. Rozstrzygnięcie tego konkursu jest dzisiaj niepewne, a wyniki będą znane na jesieni. Fizycznie tą drogę będzie można zrobić dopiero w przyszłym roku. (...) Mamy w budżecie jedną i drugą drogę z zamysłem takim, że robimy w tym roku Wolę Dziańkowską, jeżeli nic nie pójdzie ze swoich pieniędzy, natomiast Błędowo czeka. Ale teraz trzeba się zdecydować, który wniosek wysyłać, a którą robić fizycznie ze swoich środków?"

- w połowie maja zostanie ogłoszony przetarg na sprzedaż działek budowlanych na lotnisku. Fizycznie w połowie czerwca będzie sprzedaż działek.
- nastąpiło rozstrzygnięcie przetargu w Golach. Firma „Drogtom” po ukończeniu drogi o Kreisela przechodzi na nową budowę.
- w trakcie jest ogłoszenie przetargu na dywanik w Wiktorowie. Po wprowadzeniu do budżetu Krzewia w następnym tygodniu zostanie ogłoszony ten przetarg. Jest jeszcze odcinek w Czaplach, który był w zeszłym roku zaakceptowany a nie zrobiony, bo już pogoda nie pozwalała.
- studnia głębinowa w Walentowie jest już w $\frac{3}{4}$ zrobiona. Są otworzone oferty na połączenie tej studni z hydroformią w Nartach. Oferty są od 350 do 700 tys. zł przetarg jeszcze się nie zakończył. (...)
- w trakcie jest plan przestrzennego zagospodarowania, będzie wyłożony do publicznego wglądu na około 3 tygodnie i później wchodzi pod decyzję Rady.
- spadło tempo prac nad programem „Orlik 2012” ze względu na brak pieniędzy w Urzędzie Marszałkowskim.
- w trakcie jest także wykonywanie projektów pod uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Jeszcze nie mam podpisanej preumowy bo jesteśmy w trakcie negocjacji z Urzędem Marszałkowskim co do zakresu tego całego programu. Zaczynają kwestionować pewien zakres w stosunku do dróg dojazdowych. (...)
- temat drogi w Woli Olszowej. Było spotkanie z inspektorem nadzoru i jest sugestia, żeby zakończyć tą drogę asfaltem. Teraz kwestia kto ile ma za to płacić. W okresie najbliższego tygodnia ta sprawa zostanie załatwiona. Są dwie możliwości naprawy tej drogi: albo rozebrać podbudowę do warstwy odsączającej i zbudować ją od nowa albo położyć na to dywanik, uzupełnić te ubytki, które w chwili obecnej są i też to załatwia sprawę. Dla nas wygodniejszy byłby sposób drugi, bo mamy zaraz załatwiony temat dywanika, który w przyszłości i tak musiałby być podjęty.

Przewodniczący Rady – panie Burmistrzu, którą drugą drogę?

Burmistrz – dwóch nie można, albo jedną albo wniosek nie będzie rozpatrywany.

Radny L. Kraszewski – możemy złożyć jeden wniosek. Prawda jest taka, że konkurs będzie rozstrzygnięty bardzo późno, szanse naszej gminy z tego co wiem są bardzo małe. Jeżeli mamy środki i droga w Działkowie ma priorytet do robienia to ja uważam, że powinna być robiona ze środków własnych i złożyć ten projekt na Błędowo i czekać. W tym roku Błędowa nikt realizował nie będzie bo środków nie ma. (...)

Radny J. Koralewski – zapytał gdzie jest odcinek drogi w Krzewiu i w Czplach?
Głosy z sali tłumaczące w/w ocinki.

A Krzewie to jest ta asfaltówka, którą się jedzie do skansenu? A kto był osobą nadzorującą w Woli Olszowej?

Burmistrz – Pan Piotr Przybylski jest inspektorem nadzoru.

Radny J. Koralewski – to on powinien za to odpowiadać.

Burmistrz – odpowiada. Niezrozumiała wypowiedź.

Radny J. Koralewski – uważam, że położenie dywaniku może spowodować, że będziemy mieli duże dziury. Na początku będzie piękny dywanik, po pewnym czasie zaczną rogi ślimaka wychodzić itd.

Przewodniczący Rady – chciałbym się odnieść do tematu budowy dróg i inwestycji. Nie jestem przeciwnikiem, żeby nie inwestować. Jestem za tym, żeby było jak najwięcej inwestycji, ale niektóre trzeba rozważyć. Nie jestem przeciwnikiem, żeby nie było drogi w Błędowie ale przypomnę, że droga w Wiktorowie, droga w Krzewiu, dokładka do drogi powiatowej w Kłóbce, ma powstać sala gimnastyczna w Kłóbce. Kolejna droga w Błędowie w tym rejonie przy tak niskich dotacjach 500 tys. zł. Jeszcze raz podkreślam, że nie jestem przeciwnikiem, kurzy się na wielu drogach. Jest pełne poparcie do realizacji. Przypominamy sobie przepychanki na początku ubiegłego roku, kiedy był tworzony plan dróg i wszystkich innych rzeczy z tym związanych. Rada pewne rzeczy zaakceptowała. Podpisuje się obiema rękoma pod drogą w Woli Działkowskiej, była planowana (w Błędowie również i gdzie indziej też), ale są w tej gminie jeszcze inne rejony gdzie należałoby również tam rozważyć chociażby niewielkie inwestycje. Jest cała Kamienna, Kostulin, Kołomia, są Morzyce gdzie też byli rolnicy i mówili, że wójt gminy Łąnięta albo mieszkańcy dzwonią po policję gdy ktoś jedzie ciężkim sprzętem. Jest tyle rzeczy, że

należałoby te sprawy robić. (...) jeżeli w jednym roku wydamy dwa miliony lub dwa i pół, jeden teren przeinwestowany a druga część nie doinwestowana.

Radny L. Kraszewski – jeżeli nie zrobimy całej jak dostaniemy te 500 tys. zł to dołożymy i zrobimy tyle na ile nas stać, ale robimy coś a nie zostawmy tych ludzi samych sobie. Wiktorowo nie jest Błędowem, ani Krzewie – czy pan nie może tego zrozumieć. Ta wieś jest dużą wsią i też potrzebuje drogi. Mam pytanie do Burmistrza – jeżeli chodzi o drogę w Woli Olszowej. Wspominał pan, że firma, która robiła będzie poprawiała asfalt, to w jakich proporcjach będzie finansowana.

Burmistrz – ja chcę, żeby była proporcja 0:100 czyli oni 100% a gmina 0. Wydaje mi się, żeby kompromis osiągnąć to jakiś udział w tym musi być. Trudno mi jest w tej chwili powiedzieć, bo to jest też stanowisko drugiej strony. Jeżeli się nie dogadamy, to pójdzie w spór sądowy. (...)

Przewodniczący Rady – co do odpowiedzi panu Kraszewskiemu proponuję komisję zaraz po sesji albo natychmiast i odsłuchać magnetofon, który nagrywa czy ja powiedziałem, że jestem przeciwny budowie drogi w Błędowie? Czy Krzewie to jest obwodem głosowania Pana Kraszewskiego czy Wójtowicza, podobnie Modlibórz? Jeżeli chcemy takimi kategoriami panie Radny. Ja nie powiedziałem, że jestem przeciwny i jeszcze raz to podkreślam, tylko mówię, że jeden rejon cały czas był dotychczas inwestowany. Pewne rzeczy należałoby podzielić w miarę równomiernie. Ja tylko wskazuję, (...) decyzja należała, należy i należeć będzie do Rady.

Radny J. Jędrzejewski – powiedział, że na tej sali nie rozwiążemy tego problemu i zaproponował spotkanie komisji rolnej i budżetowej i ustalić kolejność inwestycji.

Radny L. Kraszewski – chodzi tylko o złożenie wniosku, który jest wielką niewiadomą. Nikt nie mówi w tej chwili, że to będzie realizowane w tym roku. Mamy to dać do komisji a wniosek powinien być złożony do końca maja.

Przewodniczący Rady - odpowiedział, że sesja będzie jeszcze w maju.

Radny M. Gawłowski – skierował pytanie do Burmistrza o kryterium rozpatrywania tych wniosków. Powiedział, że wcześniej „akceptowaliśmy drogę Wola Dziankowska, jest ona ważnym atutem bo jest tam połączenie dwóch województw. Jest to ważny element i mogłoby to być naszym atutem”.

Burmistrz – kryteria jeszcze nie są tak do końca opracowane wyłaniania tych wniosków, ale niektóre są znane i pewnie połączenie będzie jednym z tych

celów, z tym, że jaką wagę będzie to miało to ja dzisiaj nie wiem. Czy to będzie znaczące kryterium, czy może mniej. My mówimy cały czas o złożeniu wniosku, żeby nie mylić, że złożenie wniosku to jest podjęcie realizacji inwestycji. To jest złożenie wniosku – czy on będzie pozytywnie załatwiony w stosunku do nas? Szanse nie są duże ze względu na to, że jesteśmy w tym projekcie kluczowym. A tu już wielka dyskusja. Złożyć trzeba wniosek. Większe szanse być może miałyby Wola Dziańkowska, ale z drugiej strony złożenie wniosku to jest wstrzymanie realizacji inwestycji w Woli Dziańkowskiej, bo ona tu jest, ja powoli przymierzam się do ogłoszenia przetargu, a jeżeli złożymy wniosek to trzeba to zatrzymać, bo jeżeli pójdzie w realizację to na pewno nie otrzymamy. Mamy tu takie zależności, które nas z jednej strony trzymają a mamy to zrobić ze swoich środków, także jest to dosyć trudny temat.

Radny M. Gawłowski – czy nas stać jest za własne środki zrobić drogę w Woli Dziańkowskiej realizując pozostałe drogi, plus do tego, ja już pozytywnie zapatruję się na ten wniosek, czy nasz budżet to wytrzyma, musimy pamiętać, że musimy wkład włożyć w park przemysłowy.

Burmistrz – moje wstępne założenia są takie, że park przemysłowy to będzie w roku przyszłym, natomiast Wolę Dziańkowską, podbudowę, gdyby nie realizował Błędowa i te środki przesunął to mamy 400 tys. zł. Jesteśmy w stanie udźwignąć swoimi środkami w roku przyszłym natomiast fizyczna realizacja całego założenia na terenie inwestycyjnym nie odbywa się w jednym roku budżetowym, ja chciałbym to rozłożyć na dwa lub trzy lata, żeby nie dźwigać tego od razu noś częściowo się wspomóc kredytem. (...) Nadwyżka budżetowa pozwala nam na pewne manewry, ale nie na manewry nieskończone.

Radny M. Gawłowski – pan mi odpowiedział tylko w połowie, ale jak mówiłem wcześniej zapatrując się pozytywnie i optymistycznie na to, że dostaniemy czy w następnym roku będzie nasz budżet stać, bo ze względów wiadomych, dostaniemy pozytywnie rozpatrzy wniosek, dostaniemy 500 tys. zł, stać będzie na prowadzenie następnej tak dużej inwestycji.

Burmistrz – nie wiem do końca. Ja nie mam takiej wiedzy ile pieniędzy zejdzie w tym roku z podatku, jaka będzie nadwyżka i jakie wpływy, to są założenia. Jest szansa na to, że nawet jeżeli spowolnienie gospodarcze będzie w tym kraju, to te dochody będą niższe ale o ile to nie wiem. 20 % niższe to i tak jest dobrze, a jeżeli wyższe to jeszcze lepiej. Dzisiaj możemy tylko i wyłącznie gdybać.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś jeszcze ma pytania. Pytań od Rady nie było. Zapytał Burmistrza, czy wie, co robić.

Burmistrz – poprosił, aby Rada zajęła stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady – głosować nie będziemy, proponuje komisje, żeby się wypowiedziały, żeby podjąć decyzję. Powiem jeszcze raz, że nie jestem przeciwny inwestycjom i inwestowaniu, ale przeinwestowanie jednego a niedoinwestowanie drugiego jest nie bardzo smacznym wątkiem w realizacji budżetu za ten, czy na przyszły rok. Czy pozostali Radni chcą cokolwiek powiedzieć na ten temat, którą wziąć drogę. Uważam, że są tematy czy drogi, czy planu inwestycyjnego, a przede wszystkim oprócz komisji rolnej powinna się zebrać komisja budżetowa i dokładnie przeanalizować środki jakimi dysponuje dzisiejszy budżet, żeby tą sprawę rozstrzygnąć.

Burmistrz – będę nalegał, żeby dzisiaj Rada się wypowiedziała, bo to jest najszersze grono, jakie może być. Komisja jest mniejszym ciałem, więc większa możliwość popełnienia błędu, także namawiam, bo chciałbym wiedzieć. Trzeba zrobić studium wykonalności, które trzeba zrobić fachowcowi, pewne rzeczy trzeba zrobić wcześniej.

Przewodniczący Rady – kiedy pan przystępuje do sporządzenia dokumentacji?

Burmistrz – w przyszłym tygodniu powinniśmy już to robić.

Przewodniczący Rady – konkretny dzień?

Burmistrz – nie da się tak konkretnie.

Przewodniczący Rady – sądzę, że do 10 pan Burmistrz nie rozpocznie, czyli do 9 maja odbywają się komisje, realizują nawet te końcowe tematy majowe, które mają w planach pracy i zajmują stanowisko odnośnie sytuacji. Nie sądzę, żebyśmy dzisiaj dogadali się w tym temacie.

Przerwa 11.40 – 11.45.

Przewodniczący Rady – wznawiam obrady po przerwie. Sądzę, że do konsensusu, żadnego nie doszło, ale wspólnie z jedną a panią Radną wypracowaliśmy wniosek. W poniedziałek poza zainteresowanymi osobami wsiedli pozostali radni w samochód, przejechali się w te rejony gdzie mają być te drogi, niech zobaczą i niech zadecydują. Jeżeli ma być pełnia demokracji niech ona będzie, chodzi o to, żeby zobaczyć jak wygląda sytuacja. (...)

Radna E. Wojciechowska – określona godzina w poniedziałek, 11.00 kto ma czas i kto z Radnych chce zająć stanowisko i w ten czas wypracować, a wydaje

mi się, że są to ogromne pieniądze i trzeba podjąć mądrą decyzję. To są ogromne inwestycje na lata.

Radny P. Seklecki – my te drogi doskonale znamy. Mamy dwa lata, uważam, że Błędowo jeżeli nie całe to trochę trzeba zacząć, takie były ustalenia, Wola Dziańska ma być pierwsza niech będzie, jeżeli się zaczniemy teraz szarpać to nic z tego nie wyjdzie. Składać wniosek i po trochu robić.

Radny S. Wójtowicz – ja za lustrację dróg dziękuję. Nie wiem, czy ktokolwiek w gminie zna te drogi tak, jak ja. Ustaliliśmy jakiś plan tych dróg, te dwie drogi miały być robione z dotacji. Jedna dotacja odleciała, jedną robimy z naszych środków, drugą z dotacji, jak będzie. Jak będzie będzie zrobiona, nie będzie dotacji nie będzie zrobiona. W takim kierunku idźmy. Ten kawałek drogi na Krzewiu jest w jego rejonie jest w opłakanym stanie. Tu jeździ masę ludzi. Robimy wszystko dla społeczeństwa, nie dla jednego radnego ale dla ogółu społeczeństwa.

Radny M. Małachowski – popieram wniosek radnego Jędrzejewskiego, żeby te dwie komisje się zebrały i na spokojnie porozmawiały. Powiedział, że dzisiejsza sesja jest uroczysta, bo absolutoryjna i do porozumienia nie dojdziemy. Jeżeli jest konieczność dziś podjęcia decyzji to podejmiemy dzisiaj ale jeżeli nie to na spokojnie w komisjach, nawet bezpłatnych. Trzeba być odpowiedzialnym i podejmować też trudne decyzje.

Głosy z sali.

Przewodniczący Rady – stawiam wniosek, aby w dniu 5 maja o godz. 11.00 zainteresowani Radni spotkali się i zajęli stanowisko na temat inwestycji i stawiania wniosku do Urzędu Marszałkowskiego. Spotkanie jest bezpłatne. Następnie poddał wniosek pod głosowanie. Dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i jednym głosie „wstrzymującym się” wniosek przeszedł. Godzina 11.00 w biurze Rady podyskutujecie, zajmiecie stanowisko, zaprosimy Burmistrza prześlemy spostrzeżenia. Jeżeli będzie potrzeba wyjazdu proszę panie Burmistrzu o zabezpieczenie samochodu.

Ad. 6. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – informowałem, o piśmie Instytutu Pamięci Narodowej odnośnie zmian nazw ulic w Lubieniu Kujawskim. W dniu 4 kwietnia odbyło się spotkanie z mieszkańcami miasta, uczestniczyli radni, najwięcej osób zainteresowanych, które miały być zmieniane ich nazwy, zostały przez przewodniczącego Samorządu Mieszkańców i inne osoby zebrane listy zainteresowanych. Była wyłożona w Urzędzie Gminy urna, gdzie obywatele

mogli się na ten temat wypowiedzieć, była notatka w Gazecie Kujawskiej, po zebraniu była audycja w radiu PIK, jeżeli ktoś chce odsłuchać co tam było mówione przeze mnie i przez panią Lubasińską jest dyskietka w Biurze Rady. Chcę poinformować, że na 212 złożonych podpisów osób, które zamieszkują na ul. 22 Lipca, Popławskiego, Nowotki i 19 Stycznia 201 osób było przeciwnych zmianie nazwy ulic. 11 osób opowiedziało się za zmianą. Ogólnie na 44 pisma część była za, było jedno żeby wszystkie koszty pokrył IPN, było 20 kartek napisanych jednym charakterem pisma anonimowo z propozycjami zmian nazwy ulic. Uważam, i na dzień dzisiejszy również podejmuję taką decyzję sprawa zmiany nazw ulic została oddalona, jest otwarta. Następna każda konsultacja w przyszłości czy to będzie po remoncie czy po innych sprawach, chcę abyście wszyscy państwo w tym uczestniczyli, jak również mieszkańcy gminy. Mam świadomość, że Rada jest władna, ale przy tym oporze jaki stworzyli w postaci podpisów mieszkańcy na dzień dzisiejszy nie podejmę tej decyzji prowadzenia do zmiany nazwy ulic. Sprawa jest otwarta o następnych konsultacjach poinformuję wszystkich państwa z całą społecznością przy udziale sołtysów i całej rady aby te decyzje były demokratyczne. (...) Sprawa zmiany nazwy ulic jest odłożona w czasie, kiedy emocje trochę się wyciszą.

- Kolejna sprawa: pan Juliusz Gawrysiak obecny tu złożył pismo w sprawie oznakowania miasta, które Przewodniczący Rady odczytał – w załączeniu do protokołu. Przewodniczący Rady powiedział, że rozmawiał na ten temat z Burmistrzem i zapytał, jak wygląda sytuacja?

Burmistrz – w trakcie mamy opracowanie tego całego systemu. Obowiązkiem miasta jest oznakować ulice, place i inne instytucje. Natomiast numer domu czy posesji to jest obowiązek obywatela i tu może być problem, bo ulice zrobimy i to będzie jakieś pieniądze kosztować, jeszcze nie potrafię tego oszacować ilość potrzebnych tablic i format. Przyjdzie moment oznakowania posesji, większość w ogóle nie ma tablic, niektóre numery są mało czytelne. Nie wiem czy częściowo nie partycypować w kosztach, żeby zachęcić mieszkańców, żeby oznakowanie nie tylko ulic ale i numerów było pełne. Oczekuję tu decyzji od Rady.

Przewodniczący Rady – mam propozycję: zobaczymy, jak przyjdą nazwy ulic ile to będzie kosztowało i zapytamy ile będzie kosztowała tabliczka z numerem i nazwą ulicy. Czy kłopoty finansowe czy inne sprawy, wtedy gmina partycypowałaby w części kosztów. Czy ta propozycja jest dobra?

Radny J. Koralewski – Przepraszam za złośliwość, tzn. panie Burmistrzu że pan pieniądze jakieś ma. To ja się zapytam czemu nie było na sołtysów?

Przewodniczący Rady – sołtysi otrzymują określone wynagrodzenie.

Radny J. Koralewski – też był projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – komisja budżetowa powiedziała, że nie ma środków i nie przedstawialiśmy dalej. Tu nikt nie powiedział, że gmina będzie dokładała do tabliczek numerowych czy identyfikacyjnych posesji dla poszczególnych mieszkańców. Rozważymy problem ile to będzie kosztowało i wtedy możemy podjąć decyzję czy zakupić dla wszystkich 1000 tabliczek? Zobaczymy jak sprawa się wykrystalizuje.

- Kolejna rzecz: pismo od Burmistrza w sprawie umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych miasta i gminy Lubień Kujawski – w załączeniu do protokołu.

- Kolejne pismo Klubu Sportowego „Lubienianka” o dofinansowanie wyjazdu oraz zakup strojów sportowych na wyjazd XIII Igrzysk Sportowców Wiejskich w Jabłonowie Pomorskim – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady – pokazał folder jak wyglądają inni sportowcy. My jedziemy pierwszy raz i należałoby to rozważyć. Rozmawiałem z panią skarbnik i z panem Burmistrzem, jaki jest problem pani skarbnik?

Pani skarbnik – z czego przesunąć pieniądze?

Przewodniczący Rady – sportowcy będą mieli swoje obuwie, byłby to znaczący koszt jeszcze do tego kupić 20 par butów.

Radna E. Wojciechowska – przewodnicząca komisji oświaty, kultury i sportu – nasza komisja ma postawiony priorytet w tej kadencji, a mianowicie promujemy sport. Pojawia się sporo rzeczy dodatkowych, takich gdzie możemy wyjść na zewnątrz, pokazać się, zaprezentować nie tylko zawodników ale siebie jako gminę. Jest okazja ku temu. Wykonujemy mrówczą pracę inwestycyjną, że przygotowujemy się logistycznie do budowania obiektów czy poprawy jakości uprawiania sportu, natomiast będą akcje gdzie powinniśmy pokazać się trochę inaczej. Zaraz będzie następna akcja, o której przewodniczący też przeczyta. Wydaje mi się, że na takie akcje nie powinniśmy żałować funduszy, bo to nie są aż tak duże pieniądze w porównaniu z tymi, o których tu rozmawiamy. (...)

Pani skarbnik – ja w tej chwili niw umiem odpowiedzieć, czy w ogóle możemy dać coś takiego.

Przewodniczący Rady – akceptacja Rady w porównaniu do inwestycji jest pełna.

Głosy z sali.

Pani skarbnik – wiem tyle, że jest sport kwalifikowany i niekwalifikowany, stawiacie mnie państwo przed takim problemem, o którym powinnam słyszeć wcześniej.

Głosy z sali.

Przewodniczący Rady – w nawiązaniu do wypowiedzi pani Wojciechowskiej, że gmina musi się promować wspólnie z panem Burmistrzem zamówiliśmy drobne gadzety, bo gości będzie więcej przybywało do gminy i żeby była pamiątka to zamówiliśmy: torebkę z logo herbem gminy, koszulki, etui do dyskietek, brelok do kluczy z napisem i logo oraz kubek. Niekoniecznie ktoś musi dostać wszystko ale jedną rzecz.

- kolejna rzecz- wczoraj otrzymałem pismo „Polska biega”.

Przewodniczący rady odczytał pismo – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady – myślę, że pani koordynator Krystyna Ziemińska dyrektor ZPO w Lubieniu Kujawskim stanie na wysokości zadania, zaprosi Radnych, podpiszą stosowne oświadczenia i wszyscy w koszulkach pobiegniemy chociaż od Kątów do Gól.

Krystyna Ziemińska dyrektor ZPO w Lubieniu Kujawskim – poinformowała o godzinach i miejscowościach przez jakie będzie biegła sztafeta. Kwestią najważniejszą jest rozpropagowanie tej informacji oraz oznakowanie trasy biegu.

Przewodniczący Rady – proponuję do składu dołączyć aktywnych z Rady pod każdym względem z przewodniczącą komisji oświaty, kultury i sportu Elżbietę Wojciechowską, radnego Marka Małachowskiego i Gawłowskiego, z posterunku komendanta. Zrobi się spotkanie i pewne rzeczy organizacyjne, które będą potrzebne należy zrobić. Jutro o godz. 9.00. Należy to potraktować poważnie, a może flaga Lubienia albo jakiś sportowiec, który będzie biegł będzie zauważony.

Panie i panowie radni jutro mija termin złożenia oświadczenia majątkowego. Jest to obowiązek. Niezłożenie kwalifikuje się do tego, że nie będziecie pobierać diety.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny J. Koralewski – co do pani Elżbiety Wojciechowskiej mam taką uwagę: chodzi mi o boiska wiejskie. To też jest promocja sportu. Kiedyś tłumaczyłem na czym, to polega. Sprawa jest prosta, kwestia tylko kilku złotych na piłkę, na ubiór. Znamienne słowa powiedziała pani skarbnik, powinna wiedzieć wcześniej, powinienem też wiedzieć wcześniej o pewnych sprawach. Jeżeli chodzi o promocje to te nasze dwa obeliski znaczące granice miasta, od strony

Włocławka i Łodzi, należałoby je zburzyć, albo coś na nich zrobić. Powiedział też, że na przystanku nie ma informacji na przystanku PKS, że jest to Lubień Kujawski. Odnośnie zapytań Radnych mam do pana Wiktorskiego kilka pytań?

- na os taniej sesji zwrócił pan uwagę, że ma pan problem z Dyrekcją Generalną Dróg i Autostrad w związku z inwestycjami na lotnisku. Jak się patrzy na mapę to widać, że inwestycje idą od „Superfosu” w kierunku lotniska, jest droga od „Superfosu” pojawiła się droga do tej nowej firmy i widać wyraźnie, że jest droga koło Arkadii. Chciałbym wiedzieć, z czym ma pan problem, czy to chodzi o tą drogę koło Arkadii czy chodzi o doprowadzenie inwestorów w sensie dojazdu czy przyjazdu, czy o jakiś inny. Koło stacji benzynowej zaczyna się robić niebezpiecznie (...) jest pewne zagrożenie.
- W lipcu w uchwale zmian budżetowych była zapisana kwota 10.000,00 zł na nasz Ośrodek Zdrowia w Lubieniu Kujawskim. To była dotacja i ja mam przed sobą sprawozdanie i tu nie ma tej dotacji. Była też dotacja dla Kłóbki ale tam nie mam żadnych wiadomości. Sprawdziłem wczoraj, faktycznie 10.000,00 zł było przekazane uchwałą w lipcu zeszłego roku i to nie trafiło, z tego by wynikało albo nie mam na ten temat wiedzy.
- Teraz mam do pana panie Przewodniczący, ponieważ to pan nas zapewniał, że ta służba zdrowia od 1 stycznia 2008 roku będzie „hulala”. Pan dawał swoje słowo jako Przewodniczący, sprawa się „rypla” z dniem 1 stycznia i mnie się wydaje, że dzieje się tak dalej. Nie mamy pełnej informacji, co się właściwie dzieje. Mamy tylko taką wiedzę, że parter to ma być służba zdrowie, góra jeszcze za bardzo nie wiadomo o co chodzi, w każdym razie piękne mieszkanie po pani Królak w tej chwili jest demolowane, wcześniej nawet zostało zalane, nie wiem z czyjej winy, są bardzo poważne straty. Robi się teraz wszystko na dole, czyli niszczy się to, co zrobiono wcześniej.
- Pan Pawlak mówił wyraźnie, że postara się i ściągnie tutaj lekarzy, małżeństwo lekarskie. Z tego co wiem nie ma tych lekarzy, a nam tu brakuje lekarza rodzinnego (...). Co jest z tym małżeństwem, dlaczego tak to wygląda, że na dzień 1 maja nie będzie czynne.
- Prosiłem pana kiedyś, ale pan nie odpowiedział, żeby pan Kowalski był częściej.
- Jaki jest skład spółki i zadłużenie? Dobrze byłoby wiedzieć, kto jest menadżerem całości, ja nie mówię o udziałach w spółce, ale kto jest głównym udziałowcem, który ma ponad 50%.
- Do pana Burmistrza mam pytanie, które wynika z pytań moich wyborców: pytają się kiedy zostanie położony asfalt na drodze Gagowy i przy okazji Krzewie?
- Gmina Lubień Kujawski przy pomocy sponsorów zakupiła bardzo dobry sprzęt, niektóre jednostki zawodowe nie mają takiego sprzętu. Nie wiem czy zakup tego sprzętu wynikał z faktu, że jesteśmy w krajowym systemie

ratownictwa drogowego i po prostu musimy mieć ten sprzęt, bo tak mówi ustawa. Tam jest wysoce specjalistyczny sprzęt i chciałbym wiedzieć czy on przez ludzi będzie obsługiwany w sposób właściwy? (...)

- Radny powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie ale zada je, kiedy nie zostanie udzielony głos osobie siedzącej na sali.

Burmistrz – odpowiadając na pytania powiedział:

- ja osobiście planowałem trzy połączenia tego terenu z droga krajową Nr 1: przy CPN, przez parking obok Arkadii a trzecie przy lesie. Spór z Dyrekcją Generalną poszedł o połączenie przez parking, gdzie absolutnie się na to nie zgadzają, natomiast idą na to połączenie pod lasem. Znaleźliśmy kompromis, w tej chwili jest wymiana dokumentów i myślę, że ten temat zostanie załatwiony. Tak, czy inaczej wjazd na parking będzie i połączenie parkingu z tym systemem będzie jako droga gminna. Prawa nie łamiemy ale nie ma też pełnej zgody Dyrekcji Generalnej, to jest zgodne z prawem na zasadach Kodeksu Cywilnego. Po prostu to skrzyżowanie nie spełnia standardów bo jest za blisko w stosunku do poprzedniego, a „jedyńka” ma określone prawa. (...) Jest jeszcze sprawa połączenia przez targowicę i przy okazji tych środków można by utwardzić to połączenie, później przez ul. Żeromskiego i następnie wyjazd 22 Lipca do drogi powiatowej czyli cały system dróg.
- Ośrodek Zdrowia 10.000,00 zł: strona nie wystąpiła o podpisanie porozumienia czyli Ośrodek Zdrowia i te pieniądze nie poszły. Jak ktoś ich nie chce, tzn. że ich nie potrzebował. W związku z tym zostały w budżecie.
- Gagowy asfalt: zaproponuję na przyszłej sesji wprowadzenie nowych zadań, myślę także o Gagach, przypominam, że to jest prologatywa Rady i Radnych, ale myślę o tym, żeby zakończyć asfaltem i już nie wraca dalsze niszczenie podbudowy.
- Samochód MAN: on jest nowoczesny i my mamy fachową jego obsługę. Tam nie ma, aż takich rzeczy, których by nasi strażacy nie opanowali, załoga została przeszkolona w Kielcach po raz pierwszy, później ci co zostali przeszkoleni przekazali tą wiedzę pozostałym. Problem jest z garażem, musimy obniżyć posadzkę. Czy my musieliśmy mieć taki samochód? Musieliśmy mieć samochód, który ma 5 tys. litrów, w naszej sytuacji gdzie jesteśmy położeni 30 km od Włocławka pojemność 2,5 tys. litrów w większości przypadków na terenie wsi jest to za mało wody. (...) jest problem z ochotnikami, bo jest to służba społeczna, odpłatność jest niewielka i ochotnicy oczekują wsparcia finansowego. Będziemy bazować na straży w Lubieniu, bo jest w krajowym systemie. Jako samorząd jesteśmy odpowiedzialni za zabezpieczenie przeciwpożarowe naszych mieszkańców, to, że przebiega „jedyńka” to na zasadach

solidarności jedzie do wypadku IVECO i to jest samochód wystarczający. Nasz obowiązek to jest nasz mieszkaniec.

Przewodniczący Rady – z dniem 1 stycznia miało być to, co miało być. Przypomnę, że pierwsza uchwała została odrzucona i drugą przyjmowaliśmy 20 grudnia 2007 roku, która kończy działalność SPZOZ w Lubieniu Kujawskim z dniem 30 kwietnia bieżącego roku. Podmiot, który prowadzi działalność usług medycznych mógł przejmować tę działalność. Rada po różnych dyskusjach wybrała Szpital „Barska”. Z dniem 2 maja przejmie leczenie Szpital „Barska”, być może byłoby to wszystko gotowe ale by musieli wchodzić dużo wcześniej, kiedy uchwała nie była jeszcze prawomocna. Ona musi być w Funduszu Zdrowia, Wojewoda Kujawsko-Pomorski musi opublikować i nie wiem, czy pan Burmistrz ekipę remontową zgodziłby się wpuścić, żeby wyremontowała Ośrodek na dzień 1 maja. Ośrodek na pewno będzie funkcjonował, będzie leczył ludzi, a dół z tego co ostatnio rozmawiałem będzie gotowy na dzień 1 czerwca. Po prostu zbyt dużo jest tam rzeczy do zmiany, żeby to wyglądało tak, jak powinno wyglądać i żeby gabinety spełniały wymogi. Co z mieszkaniem? Były dwie osoby, było ogłoszenie w gazetach medycznych, w internecie, kiedy przyjechali i zobaczyli to mieszkanie szybko za nie podziękowali. Jedno małżeństwo z Olsztyna było zainteresowane gdyby był w pobliżu dom jednorodzinny do zakupu. Wielu lekarzy jak słyszało, że ma mieszkać tam gdzie pracować, po prostu za o podziękowało, bo nie ma życia prywatnego. (...) Żeby był częściej pan doktor Kowalski: to nie jest w gestii Przewodniczącego Rady abym zmusił doktora, aby przyjeżdżał i przyjmował w Lubieniu, kiedy był to SPZOZ i takiego zainteresowania kierownik ani nikt inny nie mówił, co się wiązało z kosztami i innymi rzeczami.

Zalane mieszkanie: po prostu grzejnik pękł, nikt tam nie mieszka, nikt nie powiadomił (...) Złośliwość rzeczy martwych, tak tylko można odpowiedzieć. Gdyby tam był lokator na pewno by temu zapobiegł.

Skład spółki i główny udziałowiec: uważam, że na majowej lub czerwcowej sesji jeżeli takie pytanie będzie poprosimy dyrektora Pawlaka i prezesa spółki, żeby przyjechali i te rzeczy powiedzieli. To wszystko wiąże się z prawem handlowym i tajemnicami. Nie pytałem o to i nie jestem tego w stanie powiedzieć.

Jak to będzie funkcjonowało od dnia 2 maja: uważam, że normalnie i podkreślam, że nie będzie gorzej, a jak było to wszyscy państwo wiecie. Jeżeli będzie źle pacjent ma prawo wyboru, jeżeli będzie dobrze pacjent ma również prawo wybory, przyjscia zarejestrowania się i do korzystania z usług medycznych. Ani ja, ani Burmistrz nie mogliśmy wpływać na rzeczy jeżeli ktoś nie jest właścicielem.

Co będzie na górze: na pewno gabinet stomatologiczny przenosi się na dół. Góra z tego, co mówił pan Burmistrz jedno z pomieszczeń będzie

wydzierżawione część sprzętu będzie na górze. Ośrodek Zdrowia jest w stanie likwidacji, jest likwidator, który to kończy (...)

Radny J. Koralewski – firma nie jest gotowa do tego, żeby normalnie 2 maja funkcjonować. Radny powiedział, że nie interesują go problemy wynikłe w trakcie likwidacji, ale fakt, że ludziom obiecano, że będzie to od 1 stycznia, niestety tak się nie stało, bo ciągle jest pośpiech. 10 miesięcy to jest taki termin, że każdy powinien zdążyć. Nadmienił też, że rzeczywiście jest problem z lekarzem, który chciałby mieszkać obok miejsca pracy, tym bardziej lekarz rodzinny. Kłóбка ma jednak lekarza na miejscu i gdyby doktor Królak nie odeszła, też byłaby na miejscu. Jeżeli chodzi o kapitał spółki to Radni dla „higieny” powinni wiedzieć.

Przewodniczący Rady – 10 miesięcy, może i można było przed podjęciem uchwały wpuścić kogoś, żeby zaczęli remontować, żeby zdążyli. (...)

Głosy z sali. Uchwała była podejmowana 20 grudnia, czyli upłynęły 4 miesiące a musi być jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Burmistrz – wywołanie uchwały i publikacja to jeszcze nie jest wszystko. Dopóki co do końca miesiąca działa Ośrodek Zdrowia, to musi się dziać, to nie jest tak, że tu zamykamy a za pięć minut otwieramy. Szczęście, że można było się znieść z góry na dół natomiast obsługa pacjentów w góry nie jest znacząco zakłócona. Chcemy mieć coś dobrze ale bez bałaganu, tak się nie da.

Ad. 8. Wolne wnioski, zapytania.

Radny J. Koralewski – zapytał, czy pani Pietrusiak będzie zabierała głos.

Pani Agnieszka Pietrusiak – odpowiedziała, że nie ma zdrowia ani sił, pan Burmistrz zna temat, jest nieugięty, chyba serce ma z żelaza. „Ja w tej chwili mam chemię, jestem wrakiem człowieka a moje dzieci na 17 metrach na to patrzą, a pan Burmistrz każe mi iść do sądu, więc spotkamy się w sądzie, bo tylko pozostał sąd”.

Radny J. Koralewski – jako Radny i jako człowiek zwrócił się do Przewodniczącego Rady i do Burmistrza z apelem, żeby pochylić się nad tą sprawą z różnych względów bo jest tego bardzo wielka potrzeba.

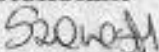
Przewodniczący Rady – wiem o co chodzi, pan wskaże panie Radny sposób załatwienia tego tematu, jako Radny i jako człowiek. Ja z takim samym apelem mogę się zwrócić do pana. Sądzę, że niebawem ten temat się rozwiąże, kiedy będą zadysponowane mieszkania socjalne.

Więcej wniosków i zapytań nie było.

Ad. 9. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.
Przewodniczący Rady zamknął obrady XXI Sesji Rady Miejskiej – godz. 12.55.

Protokolant


M. Szarwas

Sekretarz obrad

Henryk Pieczkowski

Przewodniczący Rady


Janusz Złotowski