

Protokół nr VI/2007
z VI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
dnia 16 marca 2007 roku

O godzinie 10⁰⁰ w sali OSP przy ulicy Wojska Polskiego 20 w Lubieniu Kujawskim odbyła się VI Sesja Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Janusz Złotowski.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie Sesji jak również władze Ludowych Zespołów Sportowych, które na posiedzeniu wręczą medale dla osób zasłużonych na rzecz rozwoju sportu wśród młodzieży i osób dorosłych na terenie gminy.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 14 wobec czego obrady VI Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne.

Radny Mirosław Gawłowski - nieusprawiedliwiony

Przyjęcie protokołu obrad z poprzedniej Sesji - nr V/2007

Przewodniczący Rady przypomniał uchwały podjęte na ostatnim posiedzeniu Sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Radny J.Koralewski stwierdził, że nie ma w protokole godziny zakończenia Sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że godzina zamknięcia obrad jest zapisana na końcu protokołu. Innych uwag nie było.

Za przyjęciem protokołu nr V/2006 głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Protokół został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad według listy obecności Radnego J.Koralewskiego. Zapytał czy Radny wyraża zgodę, Radny nie wyraził zgody. Przewodniczący Rady zaproponował Radnego L.Kraszewskiego – nie wyraził zgody – wychodzi przed zakończeniem obrad co zgłaszał u Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego M.Małachowskiego. Radny wyraził zgodę. Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje - nie było, wobec czego poddał pod głosowanie wybór sekretarza obrad. Za wyborem Radnego M.Małachowskiego głosowało 12 Radnych, 2 głos „wstrzymujące”, głosów „przeciwnych” nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny M.Małachowski został wybrany sekretarzem obrad VI Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

SPRAWY PRZEDMIOTOWE

- 1.Uchylenie uchwały nr V/22/2007,
2. Uchwała w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Lubień Kujawski,
- 3.Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę

i zbiorowego odprowadzania ścieków ,

4. Uchwała w sprawie Statutu Gminy Lubień Kujawski,

5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok,

6. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach,

7. Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w m. Gole,

8. Dyskusja nt. ewentualnej zmiany nazw ulic w Lubieniu Kuj.,- w związku z ustawą likwidującą postkomunistyczne nazwy ulic, zobowiązującą gminy do zmiany nazw ulic,

9. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym,

10. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady,

11. Interpelacje i zapytania Radnych,

12. Wolne wnioski, zapytania,

13. Zakończenie obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady zapytał czy Radni mają inne propozycje do porządku obrad. Nie było innych propozycji .

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 Radnych, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było. Porządek obrad został przyjęty.

Przed realizacją punktów porządku obrad zostały wręczone medale za zasługi w zakresie rozwoju sportu na terenie gminy osobom zaangażowanym w działalność sportową i jej rozwój w gminie od Wojewódzkiego Zrzeszenia Ludowych Zespołów Sportowych.

Ad.1 Uchylenie uchwały nr V/22/2007

Kierownik ZGKiM wyjaśnił, że stawki za lokale mieszkalne zatwierdza Burmistrz a nie Rada , poprzednio było to w kompetencji Rady.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Uchwała nr VI/26/2007 została podjęta.

Ad.2 Uchwała w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Lubień Kujawski

Przewodniczący Komisji Statutowej S.Piwiński wyjaśnił, że obecny regulamin dostosowany został do aktualnych przepisów, projekt regulaminu przedstawił Kierownik ZGKiM, Komisja Statutowa omawiała go na posiedzeniu.

Kierownik ZGKiM wyjaśnił, że obecny regulamin jest rozszerzony, wątpliwe kwestie zostały uszczegółowione.

Radny J.Koralewski zapytał rozdz.4 pkt 2 -czy mieszkańcy nie otrzymają stawek po zatwierdzeniu, jak będą one podane do publicznej wiadomości. Czy podanie do publicznej wiadomości to ostateczne powiadomienie mieszkańców. § 22 pkt. 6 – odsetki ustawowe. § 27 pkt 3 pdp 7 projekt uzgodniony z zespołem uzgadniania dokumentacji projektowej gdzie ten zespół jest.

Radny S.Piwiński wyjaśnił, że zespół jest powołany przez Starostwo Powiatowe mieści się we Włocławku była ul . Armii Czerwonej, są to branżowcy – energetyka, telekomunikacja, nadzór budowlany, przedstawiciel wodociągów miejskich – wszystkie branże, które muszą uzgodnić projekt.

Radny J.Koralewski zapytał czy mieszkańcy muszą sami to załatwiać.

Radny S.Piwiński odpowiedział, że właścicielem wodociągów jest UM, zarządcą ZGKiM i wybudowanie przyłącza należy do ZGKiM i zakład ustala warunki techniczne, jest to kwestia umowy między wnioskodawcą a zakładem, kto wykonuje jakie czynności i uzgadnia dokumentację.

Radny J.Koralewski – zapytał rozdz.8 § 38 pkt3 – udostępnienie w siedzibie zakładu wyników analiz jakości wody i regulamin, czy w zakładzie są takie analizy i co jaki czas są wykonywane.

Kierownik ZGKiM wyjaśnił, że częstotliwość poboru prób i analiz to 4 razy w roku, raz na kwartał, mieszkańcy o tym wiedzą rolnicy często takie analizy biorą jako zaświadczenia do mleczarni. Wszyscy, którzy są tym zainteresowani otrzymują bezpłatnie takie wyniki.

Radny J.Koralewski – zapytał o wejście w życie taryf i informację dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że informacja jest wywieszana w UM – podana do publicznej wiadomości a inkasent pobierający opłaty też informuje. Indywidualnie mieszkańcy nie otrzymują takich informacji.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było.

Uchwała nr VI/27/2007 została podjęta.

Ad.3 Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Kierownik ZGKiM wyjaśnił, że zgodnie z ustawą Rada zatwierdza taryfy nie stawki, stawki są opracowane zgodnie z przyjętymi taryfami.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było.

Uchwała nr VI/28/2007 została podjęta.

Ad. 4 Uchwała w sprawie Statutu Gminy Lubień Kujawski

Przewodniczący Komisji Statutowej S.Piwiński wyjaśnił, że komisja jeszcze raz przejrzała statut i wprowadziła poprawki aby wyraziście zaznaczyć poprawki i aby służył on długo bez konieczności poprawek.

Radny J.Koralewski stwierdził, że należy powiedzieć, że Wojewoda nakazał poprawić uchwałę.

Radny S.Piwiński wyjaśnił, że uchwała nie została uchylona, jedynie zdecydował jako przewodniczący komisji ponowną dyskusję nad statutem i komisja przychyliła się do nowej wersji statutu.

Radny J.Koralewski – zapytał czy przewodniczący nie otrzymał pisma w sprawie zmian w statucie.

Radny J.Jędrzejewski poprosił aby dyskutować nad statutem rzeczowo.

Radny J.Koralewski stwierdził, że chce zwrócić uwagę, że zapis o jawności dostępu na komisję rewizyjną jest główną przyczyną zmian, zapytał o pismo Wojewody.

Przewodniczący zapytał na kogo adresowane jest pismo od Wojewody.

Radny J.Koralewski zacytował pismo Wojewody o zmianie w statucie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pismo jest adresowane na nazwisko Radnego nie Radę Miejską.

Radny J.Koralewski stwierdził, że nakaz Wojewody wywołał zmianę w sprawie dostępu na posiedzenia komisji.

Radny J. Jedrzejewski stwierdził, że dyskusja powinna być na temat.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nikt z Radnych nie złożył wniosku aby dyskusję przerwać, przewodniczący udzielił głosu Radnemu a Rada większością głosów decyduje.

Radny J.Koralewski odniósł się do § 26 pkt 5 –przygotowanie sesji, zapytał o liczenie dni – termin dostarczenia materiałów przed sesją.

Przewodniczący Rady stwierdził, że każdy z Radnych otrzymał materiały, na ostatnim posiedzeniu był omawiany statut i poprosił o zgłaszanie formalnych wniosków o zmiany w statucie.

Radny J.Koralewski zapytał jak rozumieć 5 dni czy tak jak poprzednio.

Przewodniczący Komisji Statutowej odpowiedział, że sposób skuteczny zapewnia dostarczenie materiałów na czas. Jeśli tak nie będzie przed sesją Radny zgłasza, że nie otrzymał materiałów i Rada podejmuje decyzję.

Radny J.Koralewski stwierdził, że są uchybienia proceduralne i chce je wyjaśnić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny nie zgadzał się z punktami w statucie poprzednim a głosował za jego przyjęciem nie spyta jak Radny to rozumie-brak konsekwencji.

Radny J.Koralewski zapytał o §100 – posiedzenia Komisji Rewizyjnej – uznał że należy dopisać o jakie ustawy chodzi w kwestii ograniczenia jawności posiedzeń- ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłoszenie wniosku formalnego i sformułowanie go.

Radny J.Koralewski – proszę o dopisanie do tego punktu „na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej”. Jest to ustawa najważniejsza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie dopisanie do rozdz. 6 paragrafu 100 pdp 6 dopisanie do punktu „na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej”

Za głosował 1 Radny, 2 głosy „wstrzymujące”, 11 „przeciwnych”. Wniosek upadł.

Przewodniczący Rady zapytał czy Radni mają jeszcze uwagi do statutu – nie było. Przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Uchwała nr VI/29/2007 została podjęta.

Ad. 5 Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok
Skarbnik – zmiany podyktowane zmniejszeniem subwencji oświatowej, decyzją
Wojewody zmieniły się dotacje celowe – świadczenia rodzinne, zmniejszenia
mają odbicie w wydatkach. We wszystkich działach dokonano korekty
Funduszu Świadczeń Socjalnych po ogłoszeniu wysokości kwoty na każdego
pracownika, dołożone są środki do Klubu Sportowego „Lubienianka”.

Radny J.Koralewski zapytał o środki na klub sportowy i wyraził nadzieję, że też
znajdą się środki na ZOZ Lubień Kuj.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i
„przeciwnych” nie było. Uchwała Nr VI/30/2007 została podjęta.

Radny S.Piwiński postawił wniosek formalny o 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie. Za wnioskiem
głosowało 14 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Salę obrad opuścił Radny L.Kraszewski.

Po przerwie

Przewodniczący wznowił obrady

Ad. 6 Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach

Ad.7 Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w m. Gole

Burmistrz wyjaśnił, że chodzi tu o tereny lotniska które znajdują się w
Kaliskach. Firma zajmująca się biopaliwami chce kupić 2 działki na budowę
firmy. Początkowo potrzebna jest 1 działka ale w przyszłości zakład będzie się
rozbudowywał więc zainteresowany jest sąsiednią działką. Zakład zamierza
uruchomić działalność w przyszłym roku, prowadzi uzgodnienia i plany.
Kolejna działka – Gole, teren po cegielni- ponieważ jest zainteresowany
zakupem tej działki. Jeśli będzie dalej zainteresowany kupi ją w przetargu.

Radny J.Koralewski zapytał gdzie konkretnie są działki przeznaczone do
sprzedaży.

Burmistrz odpowiedział –Kaliska-po lewej stronie przy lesie zostawiona jest
część na drogę i zaraz obok są działki. Jest planowany rozwój firmy i boczna
działka jest wskazana - bliżej jest bocznica kolejowa- uwzględniamy
oczekiwania spółki. Nie jest to do samego lasu jest miejsce zostawione na drogę
(rów).

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie
(sprzedaż działek –Kaliska). Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych,
głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Uchwała nr VI/31/2007
została podjęta.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwał (sprzedaż działki – Gole) i
podał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych,
głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Uchwała nr VI/32/2007
została podjęta.

Ad. 8 Dyskusja nt. ewentualnej zmiany nazw ulic w Lubieniu Kuj.,- w związku z ustawą likwidującą postkomunistyczne nazwy ulic, zobowiązującą gminy do zmiany nazw ulic

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że chodzi o ulice Popławskiego, 22 Lipca i Nowotki. Jeśli nie zostanie zmienione nazwy ulic to będzie to dokonane administracyjnie. Decydujący głos powinni mieć mieszkańcy ulicy. Otwieram dyskusję.

Radna E. Wojciechowska – decydujący głos mieszkańcy.

Radny S. Wójtowicz – mieszkańcy ulic powinni rozstrzygnąć, jeśli jednak tak się nie stanie – nie dojdą do wspólnych ustaleń wtedy powinna to zrobić Rada Miejska.

Przewodniczący –liczyć się też trzeba z oporem niektórych mieszkańców związanym nie z uporem ale prowadzoną działalnością gospodarczą- staną się niewiarygodni jako przedsiębiorcy, wiąże się to również z koniecznością wymiany dokumentów, pieczęci itd. Zmiany są jednak podyktowane ustawą i trzeba będzie to zrobić.

Radny J. Koralewski- decydujący głos mają mieszkańcy, należy zapytać społeczeństwo jakie nazwy chcą.

Radna E. Wojciechowska- interes osobisty nie może przesłonić wartości, należy odnieść się do wartości narodowych, patriotyzmu.

Radny M. Gientka – ustalić spotkanie z mieszkańcami, tam ustalić a dopiero później ewentualnie na sesji analizować.

Przewodniczący Rady – dobry termin omówienia tej kwestii to spotkanie z mieszkańcami 25 kwietnia – zebranie wyborcze.

Radny J. Jędrzejewski - ustawowo będziemy zmuszeni do zmian, mnie nie przeszkadzają obecne nazwy, jednak trzeba będzie się dostosować.

A. Królak – poprzednie pokolenie uznało, że ludzie których nazwiska są nazwami ulic i tak ich wyróżnili i my będziemy uznawać następnych. Nowo powstającym ulicom można nadawać nowe nazwy ale pozostałe mogą zostać.

Radny S. Piwiński stwierdził, że nie trzeba wynosić kolejnych osób nazwy mogą się wywodzić od nazw drzew, zwierząt. Jeśli będą proponowane nazwiska będą za innymi nazwami.

Burmistrz – była już próba zmiany nazw ulic i udała się tylko 1 ulica – Szkolna, w pozostałych przypadkach był opór. Należy dojść do konsensusu i wykorzystać czas do zebrania z mieszkańcami, konsultacja społeczna jest tu wskazana.

Przewodniczący Rady – wywołanie tematu było obowiązkiem, zapytanie zamieszkałych przy ulicach których nazwy trzeba będzie zmienić jest najważniejsze. Jeśli mieszkańcy nie wybiorą nazwy to administracyjnie może zostać nadana im nazwa, która im nie będzie odpowiadać. Jeśli zostaną zmienione przez mieszkańców większością głosów nikt nie będzie miał żalu.

Ad 9. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym

Burmistrz – chciałbym usłyszeć stanowisko Rady – 1. pozyskanie gruntów w Kierunku Krzewia. Rozmowy zacząłem prowadzić są chętni do sprzedaży:

mieszkańcy Bydgoszczy i P.Kopczyński. Są to grunty pod stadion i budownictwo mieszkaniowe. W wyniku negocjacji uzyskaliśmy cenę -5 zł za 1m od P.Kopczyńskiego, P.Ostrowscy – ponad 4 zł za 1m chcieliby otrzymać. Rada musi rozstrzygnąć czy rozmowy kontynuować.

2.Zainteresowany naszą gminą jest pan który chce budować budynek wielorodzinny pod sprzedaż mieszkań, chce kupić działkę. Jest taka działka za blokiem przy ul. Żwirki i Wigury za garażami. Jest tam 0,46 ha gruntu. Chcę znać stanowisko Rady czy wydzielać tę działkę.

3.Wjeżdżając do Lubienia od strony Włocławka stoi dom, który jest w coraz gorszym stanie, własność prywatna jednak właściciel nie jest w stanie poprawić wyglądu budynku a wrażenie przy wjeździe do miasta jest złe. Można by wykupić ten budynek i zrobić porządek w tym miejscu, rozebrać budynek a działkę sprzedać lub niech zostanie jako mienie gminy. Inne zaniedbane budynki też psują wygląd miasta jednak nie ma możliwości aby to zmienić – stan prawny.

4.Przymierzamy się do rozbiórki budynku obok Ośrodka Kultury. Pan który tam mieszkał zmarł, mamy zgodę właściciela na rozbiórkę. Możemy zrobić porządek, właściciel notarialnie nas do tego upoważnił.

5.Zakup samochodu strażackiego – jecz wyłączony z pracy pożarniczej. Staramy się pozyskać środki z zewnątrz – 120 tys zł można uzyskać dotacji ale jeszcze braknie środków i część obiecał Superfos dofinansować, pożyczka z FOŚ – korzystne warunki – 40% do umorzenia-warto złożyć wniosek i zaciągnąć pożyczkę. Chciałbym poznać stanowisko Rady w tej sprawie.

6.Parking w Lubieniu przy drodze powiatowej i odnowienie zieleni w centrum miasta. Zajmuje się tym projektant i będzie niedługo znany koszt tej inwestycji. Warto się tym zająć, jest wstępny projekt wykonany przez projektanta zieleni.

7.Kolejny projekt-rozszerzenie ulicy Szkolnej – gdy stanie na drodze autobus wtedy jest bardzo wąsko i niebezpiecznie. Jest możliwość poszerzenia więc warto to zrobić łącznie z odwodnieniem ulicy.

8.W trakcie opracowywane są projekty dróg- Błędowo, Gagowy, Wola Dziańska, Czaple, Gole, Kamienna, Wola Olszowa.

9.Przejmujemy notarialnie grunty od ANR pod wysypisko śmieci. Pojawiają się problemy - w Wojewódzkim Programie Zagospodarowania jest zapis, że może funkcjonować tylko jedno wysypisko w regionie – w Machnacu. Jeśli zapis się nie zmieni nie dostaniemy pozwolenia na rozbudowę wysypiska, nie wspominając o dofinansowaniu. Zamierzam rozmawiać z radnymi wojewódzkimi aby zapis ten został zmieniony lub złagodzony. Tendencje są takie by robić jedno wysypisko w powiecie. Można jednak zrobić punkt przesypowy, z którego nieczystości byłyby odbierane płatnie.

10.Być może będzie można uzyskać środki na infrastrukturę na tereny inwestycyjne – lotnisko. Pojawia się szansa na dofinansowanie uzbrojenia działek dla inwestorów i skorzystać z dotacji. Jednak na razie nic konkretnego

nie wiadomo. Pierwszeństwo w dofinansowaniu mają inwestycje o zasięgu regionalnym.

11.29 marca odbędzie się przetarg na siano na lotnisku – cena wywoławcza taka jak w zeszłym roku.

12. Obecnie zatrudnione jest 50 osób w ramach prac dofinansowanych przez Urząd Pracy – osoby te nie pracują codziennie. Pracownicy sprzątają miasto i gminę.

Chcę poznać stanowisko Radnych w kwestiach zakupu i sprzedaży gruntów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że popiera zakup działki zabezpieczających powstanie stadionu przy ZPO i sprzedaż gruntu pod budownictwo wielorodzinne. Parking w środku miasta nie rozwiąże problemu parkowania w mieście. Należy odświeżyć zielen na skwerku ale nie zmniejszać zieleni kosztem parkingu. Samochód strażacki należy kupić biorąc jak najwyższy kredyt preferencyjny, którego więcej będzie umorzono im więcej wzięte. Ulicę Szkolną należy poszerzyć ze względów bezpieczeństwa. Co do wysypiska należy starać się aby jednak było nasze, gminne a nie punkt przesypowy.

Radny P. Seklecki co do zakupu gruntów – należy je kupić, nie należy twierdzić, że to jest zbyt drogo, kontynuować rozmowy ponieważ to rozwiąże problem budownictwa mieszkaniowego. Jest deficyt działek i koszty się zwrócą. Co do inwestorów należy o nich dbać.

Burmistrz stwierdził, że sama działka P. Ostrowskich nie rozwiąże problemu i należy kontynuować rozmowy z P. Kopczyńskim. Kolejna sprawa – autostrada która będzie powstawać będzie dla naszej gminy szansą ale i zagrożeniem – inwestorzy później przeniosą się w rejon zjazdu z autostrady więc należy teraz ułatwiać inwestorom budowę u nas. Po wybudowaniu autostrady inwestorzy zainteresują się rejonem w gminie Kowal.

Przewodniczący zarządził 5 min. przerwy.

Po przerwie

Przewodniczący Rady wznowił dyskusję na temat gruntów i samochodu strażackiego

Radny S. Piwiński – co do gruntów należy je kupić, samochód strażacki należy kupić, grunt pod budownictwo wielorodzinne należy sprzedać co do parkingu w mieście niech wypowiedzą się Radni z Lubienia. Jeśli chodzi o poszerzenie ulicy Szkolnej – należy to zrobić, co do wysypiska nie należy drażyć tematu i jeśli tendencja jest aby były powiatowe wysypiska należy poczekać na decyzje bo to duże środki finansowe wchodzi w grę.

Przewodniczący Rady nie zgodził się co do działek budowlanych – nie będzie na tym zarobku dla gminy. Jest wystarczająco dużo miejsca na lotnisku aby wyznaczyć jeszcze jedną ulicę.

Radna E. Wojciechowska – poparła Burmistrza w sprawie zakupu gruntów. Grunty w kierunku Krzewia pod budownictwo mieszkaniowe popieram. Co do zmiany wizerunku centrum miasta – popieram aby zrobić to od razu i był w końcu właściwy wygląd. Należy stworzyć globalny plan. Jeśli skwer będzie

ładnie zagospodarowany może być i parking, wszystko zależy od dobrego projektu.

Radny J.Koralewski—nie zmieniać skweru, jego wielkości, zadbać o wc, stworzyć plan rozwoju miasta. Należy też dać się wypowiedzieć mieszkańcom. Zapytał o plan rozpoczęcia działalności –złom, pasze itd.– handel w Kaliskach i pozwolenie na budowę.

Radny S.Piwiński – ten pan już nie zamierza prowadzić tam działalności, dostał decyzję odmowną i sprzedał działkę.

Radny J.Koralewski- co do lokalizacji domów jednorodzinnych należy spytać specjalistów, co do lotniska nie da rady aby cały teren lotniska był zajęty przez inwestorów. Firma amerykańska zainteresowana zakupem dużej powierzchni gruntów to też niebezpieczeństwo. Należy zorganizować specjalną sesję na dyskusję o zagospodarowaniu miasta, jeziora.

Burmistrz zaproponował aby w formie głosowania rozstrzygnąć kwestię gruntów i wykupu budynku przy wjeździe do miasta.

Przewodniczący Rady zapytał co ze stadionem jeśli grunty na Szkolnej byłyby pod budownictwo mieszkaniowe, czy ludzie chcieliby kupować działki sąsiadujące ze stadionem – hałas.

Burmistrz wyjaśnił że zainteresowanie kierunkiem Krzewie jest większe niż działkami na lotnisku pod budownictwo mieszkaniowe.

Radny P.Seklecki – zaproponować jakieś rozwiązanie mieszkańcom budynku przy wjeździe do miasta.

Radny J.Koralewski – na następną sesję zaprosić wszystkich zainteresowanych tematyką gruntów, budynków i omówić wszystkie tematy.

Przewodniczący Rady można umieścić w porządku obrad kolejnej sesji punkt dotyczący dyskusji, nie trzeba zwoływać oddzielnego posiedzenia. Głosowanie nic nie da, przeciwnikiem jestem tylko ja, pozostali mówcy poprali Burmistrza. Niech kontynuuje rozmowy a później decyzję podejmie Rada.

10.Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady

1. Szczegółowy terminarz zebrań sołeckich w sołectwach gminy
2. Pisma Kierownika ZGKiM i Burmistrza w sprawie umorzeń zaległości z tytułu opłat – nie było umorzeń w roku 2006 (pisma w załączeniu do protokołu)
- 3.Pismo Radnego J.Koralewskiego w sprawie lokalizacji wyborów sołtysów – mieszkanie sołtysa. Odpowiedź jest taka, że ustawy nie określają miejsca odbywania zebrań sołeckich i w sołectwach gdzie nie ma szkoły, świetlicy, remizy zebrania odbywają się w domu sołtysa.
- 4.Pismo Radnego J.Koralewskiego w sprawie korzystania z uprawnień konstytucyjnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że nikt Radnemu nie zabrania korzystania z praw obywatelskich.

Radny J.Koralewski stwierdził, że Przewodniczący Rady odpowiada za organizację zebrań, sesji, stwierdził, że Przewodniczący Rady nie odpowiedział na pytanie.

5.Pismo Starosty Powiatu Włocławskiego w sprawie skargi Radnego J.Koralewskiego – odśnieżanie. Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawa omawiana była na poprzedniej sesji, dyżury były zapewnione. Jednak Radny wysłał skargę do Starosty, który odesłał skargę do Rady Miejskiej w Lubieniu Kuj. Przewodniczący Rady zapytał co przez kierowanie takich skarg do Starosty gdy jest Rada, Komisja Rewizyjna i Przewodniczący Rady w Lubieniu, Radny chce osiągnąć. Świadczą one nie najlepiej o Radzie i mieszkańcach gminy.

6.Pismo Radnego J.Koralewskiego w sprawie udostępnienia informacji – protokoły komisji za rok 2006 i obecnej kadencji. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny może przeglądać dokumenty i szukać informacji, które go interesują. Przewodniczący stwierdził, że takie zachowanie świadczy o pracy Rady. Radny uczestniczy w posiedzeniach sesji, może uczestniczyć w innych posiedzeniach, o wszystkich wywieszane są informacje. Zachowanie Radnego przeszkadza w pracy Rady.

Radny J.Koralewski stwierdził, że nie będzie się tłumaczył ze skarg i co chce osiągnąć. Złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej, nie jest sprawą Przewodniczącego czego chce szukać. Skargi pisać będzie, poprzednią napisał spełniając mandat Radnego.

Radny M.Gientka stwierdził, że sprawa powinna być rozpatrzona na poziomie Rady, jest Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, można było to omówić.

Radna E.Wojciechowska poparła przedmówcę, stwierdziła, że wszyscy mamy dostęp do dokumentów, możemy je przejrzeć kiedy chcemy. Sprawy z zakresu Rady powinny być rozpatrywane na poziomie Rady. Stwierdziła, że wyczuwa w tej sprawie drugie dno co jest niekorzystne dla Rady, nie szanujemy własnego czasu ponieważ sprawy dotyczące działania Rady powinny być szczegółowo omawiane na posiedzeniach komisji, na Sesję należy przyjść z gotowym opracowanym, konkretnym materiałem. Nie życzy sobie takiego marnotrawstwa czasu na Sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dobra wola powinna po obydwu stronach być zawsze. Nie ma tu nic do ukrycia. Przygotowujmy się do Sesji, wyjaśnijmy wszystkie kwestie na komisjach.

Radny J.Jędrzejewski odniósł się do skargi w sprawie odśnieżania, nigdy nie było skargi, zawsze dyżury były zapewniane i pracownik był na dyżurze.

Radny P.Seklecki stwierdził, że należy zająć się konkretnymi a nie wypisywaniem bzdur.

Radny J.Koralewski stwierdził, że postępował zgodnie z prawem zgodnie z wolą wyborców.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie stwierdził, że Radny postąpił niezgodnie z prawem co nie oznacza, że dobrze.

7.Pismo mieszkańców w sprawie planowanej inwestycji w zakresie skupu pasz, nasion, zbóż, materiałów nawozów sztucznych, złomu. Przewodniczący

poinformował, że Burmistrz nie wydał decyzji, działalność ta nie będzie prowadzona, działka została sprzedana.

8.Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Radna E.Wojciechowska przedstawiła pismo Komitetu Wsparcia i Restrukturyzacji Szkoły w Bilnie oraz stanowisko Komisji w sprawie przekształcenia SP Bilno (pisma w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości przekształcenia szkoły, należy najpierw wyeliminować wszystkie niedociągnięcia, uchybienia i przedstawić konkretne plany i wówczas można podejmować próbę przekształcenia szkoły. Rada jest otwarta na propozycje.

J.Matusiak -zainteresowany stwierdził, że jest rozgoryczony stanowiskiem komisji. Proponowany czynsz za wydzierżawienie szkoły może urazić tych, którzy ją budowali, mieszkańców Bilna. Przypomniał, że Radni poprzedniej kadencji zachęciły do podjęcia próby przekształcenia szkoły. Co do projektu stwierdził, że szkoła nie będzie miała lepszego projektu, jeśli to zostanie odrzucone, społeczeństwo „okopie się” przy swoich postanowieniach

i należy ten projekt uszanować. W gminach sąsiednich szkoły są przekazywane prywatnym osobom. Kierunek ten jest słuszny. Przekazał również kilka uwag na temat możliwości zagospodarowania lotniska obok inwestycji można zainstalować wyciągarkę do szybowców i paralotni co będzie przyciągać fanów tego sportu do naszego miasta.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nikt nie podjął dyskusji na temat likwidacji SP w Bilnie ale jeśli szkoła miałaby być czymś prywatnym interesem też by się temu sprzeciwił. Co do uzasadnienia Komisji – Komitet nie otrzymał odpowiedzi ponieważ nie było podanego adresu komitetu ani podpisów jego członków i dlatego panowie zostali zaproszeni na dzisiejszą sesję. Komitet nie przedstawił opinii rady pedagogicznej, rady rodziców ani merytorycznego pomysłu na szkołę uwzględniającej oczekiwania rodziców dzieci, nauczycieli środowiska. Propozycja nie ma również umocowania prawnego. Pomysł sprowadził się tylko do matematycznego wyliczenia pieniędzy dla szkoły ze strony gminy. Na ten czas przy tych propozycjach zgodził się ze stanowiskiem Komisji Oświaty. Nikt nie jest przeciwny pomysłowi ale trzeba mieć merytoryczny plan – kadra, program, nadzór itd. Jeśli będzie podany adres komitetu stanowisko Komisji Oświaty zostanie przesłana.

9.Pismo RIO we Włocławku – pozytywna opinia uchwały budżetowej na 2007r.

10.Oświadczenia majątkowe- Przewodniczący Rady przypomniał o terminie złożenia oświadczeń, Radni otrzymali druki do wypełnienia.

11.Interpelacje i zapytania Radnych

Radny J.Koralewski odniósł się do sprawy przekształcenia SP w Bilnie, należy pokazać plusy i minusy sytuacji, przekonać ludzi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że gdyby były przedstawione konkretne propozycje można się odnosić do plusów i minusów. Jeżeli chce się wzorować na innych gminach niech sprawdzi jak tam wyglądały procedury i dokumentacja.

Radny M.Gientka Komisja stwierdziła, że nie ma decyzji w sprawie likwidacji. Mieszkaniec gminy-P.Domżański stwierdził, że podoba mu się stanowisko Radnych w sprawie powierzenia mieszkańcom wyboru nazw ulic. Zaapelował aby zmienić nazwę Kaliska na Lubień jeśli chodzi o tereny inwestycyjne. Poparł wykupienie gruntów na ul.Szkolnej.

P.Matusiak stwierdził, że nie wie co zrobić z przekształceniem szkoły –z jednej strony Radni zachęcają a z drugiej strony Komisja rzuca kłody pod nogi. Funkcjonowanie szkoły byłoby z pożytkiem dla wszystkich.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeśli pojawią się konkrety wtedy będzie merytoryczna dyskusja, można zwołać dodatkową sesję, spotkanie z rodzicami itd.

Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że są wątpliwości, należy je wyjaśnić, odpowiedzieć na podstawowe pytania. Jeśli pojawi się dobra propozycja komisja ją poprze.

12. Wolne wnioski, zapytania

Radny M.Polichnowski zaapelował aby rolnicy z naszego terenu mogli współpracować z cukrownią z Brześcia Kuj. Współpraca obecna z cukrownia Dobrzejewice jest niekorzystna dla rolników.

Radny J.Koralewski zaproponował aby wolne wnioski były na początku obrad. Przewodniczący Rady stwierdził, że na początku obrad pyta czy są propozycje co do zmian w porządku obrad i nie było propozycji więc wnioski są w zaplanowanym punkcie.

Radny J.Koralewski stwierdził, że często omawiane w tym punkcie sprawy nie mają decyzji końcowej. Zapytał o rozpiętość w wyliczeniach w uchwale budżetowej w dziale dotyczącym produkcji wody i ścieków –mała rozbieżność w ilości produkcji wody pitnej i odprowadzanych ścieków. Wiadomo, że gmina o wiele więcej produkuje wody niż odprowadza ścieków –różnica 17 tys metrów. Mamy tu do czynienia z dotacją. Obecnie na prośbę Kierownika ZGKiM dokładamy środki i pytanie czy są również środki dla ZOZ w Lubieniu Kuj.-15 tys zł i Kłóbka – 10 tys zł. Poruszył temat kserokopiarki dla Biblioteki Publicznej i rowu odwadniającego.

Radny S.Wójtowicz- zgłosił 3 wnioski: skierować pracowników pożytku publicznego aby posprząтали teren wokół jeziora, wycięcie chaszczy w Kłóbce , zamontowanie oświetlenia przy cmentarzu w Kłóbce- jest linia energet.

Radny S.Piwiński odpowiedział, że linia jest ale nie ma oświetlenia, trzeba zrobić nową linię i dokumentację, czyli inwestycja dość kosztowna. Decyzja jednak należy do Rady, sprawa kosztów była już sprawdzana.

Radna E.Wojciechowska przedstawiła uzasadnienie i stanowisko Komisji Oświaty w sprawie likwidacji filii Biblioteki Publicznej w Kłóbce, Bilnie i Kaliskach (pismo w załączeniu do protokołu).

Burmistrz odniósł się do kwestii zakupu kserokopiarki – jest to wydatek inwestycyjny, w szkołach również są one potrzebne, ale nie jest to potrzeba pierwszego rzędu, jeśli pojawią się środki będzie możliwy zakup. Rów obok oczyszczalni to rów odwadniający odprowadzający wodę z terenu lotniska a także wodę deszczową z ul. Wojska Polskiego a że część stawu 3 st. oczyszczania nie jest jeszcze zasypana (nie ma czym) więc jest wyciek ale nie ma to właściwości trujących, jest to już oczyszczone. Oczyszczanie terenu wokół jeziora- pracownicy obecnie są na drogach a w przyszłym tygodniu będą czyścić pozostały teren, także wokół jeziora. Krzaki w Kłóbce również przy pomocy pracowników z UP postaramy się usunąć. Oświetlenie w Kłóbce – wydatek inwestycyjny-musi być jednak pokrycie finansowe obecnie pozyskujemy pieniądze(sprzedż gruntów), jak wyjaśni się sprawa środków unijnych można takie zadanie zaplanować.

P.Matusiak stwierdził, że widzi niechęć ze strony Rady i czuje się zniechęcony a Komitet sporo zrobił w kierunku przekształcenia szkoły.

Przewodniczący Rady spytał gdzie są konkretne programy, kto jest zainteresowany otwarciem szkoły konkretnie.

P.Matusiak odpowiedział, że jest zainteresowany człowiek.

Przewodniczący-człowiek zainteresowany to za mało, trzeba podać konkrety. Zainteresowany organizacją nie przyszedł, nie przedstawił programu merytorycznego, pedagogicznego, planu finansowego, wykazu dzieci, stanowiska rady pedagogicznej, rady rodziców, zebrania sołeckiego. Gdyby to było a Rada by się nie zgodziła wtedy można mieć żal, że Rada jest niechętna. Państwo nie macie tego wszystkiego, nie można w takiej sytuacji mówić że Rada się uparła.

P.Matusiak -nie można wyjawiać takich rzeczy. Rada zniechęca zainteresowanych.

Radny P.Seklecki- jeśli zainteresowani będą dysponować pełną dokumentacją niech wtedy wystąpią do Rady.

Ad.13 Zakończenie obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim

Przewodniczący Rady zamknął obrady VI Sesji Rady Miejskiej – godz. 14.13.

Protokolant

Sekretarz obrad

Przewodniczący Rady

M.Kołodziejaska

Marek Małachowski

Janusz Złotowski