

Protokół nr X/2007
z X Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
dnia 24 lipca 2007 roku

O godzinie 10⁰⁰ w sali OSP przy ulicy Wojska Polskiego 20 w Lubieniu Kujawskim odbyła się X Sesja Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Janusz Złotowski.

Obrady rozpoczęły się minutą ciszy w związku z żałobą narodową ogłoszoną po wypadku polskiego autokaru we Francji.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych. Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 13 wobec czego obrady X Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne.

M.Gawłowski-usprawiedliwiony, spóźni się na posiedzenie

Przyjęcie protokołu obrad z poprzedniej Sesji - Nr IX/2007

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu. Radni nie mieli uwag

Za przyjęciem protokołu nr IX/07 głosowało 13 Radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było. Protokół został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Mariana Polichnowskiego. Zapytał czy radny wyraża zgodę, Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje. Radny J.Koralewski zgłosił sprzeciw. Za wyborem radnego M.Polichnowskiego głosowało 12 Radnych, głosów „wstrzymujących” nie było, 1 głos „przeciwny”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Marian Polichnowski został wybrany sekretarzem obrad X Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

II.SPRAWY PRZEDMIOTOWE

- 1.Zajęcie stanowiska w sprawie sposobu ewentualnego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubieniu Kuj.,
- 2.Uchwała w sprawie podania do publicznej wiadomości zamiaru zmiany Statutu Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim,
- 3.Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach,
- 4.Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok,
- 5.Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian do Planu Rozwoju Miejscowości Lubień Kujawski 2005-2015,
- 6.Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
- 7.Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady,
- 8.Interpelacje i zapytania Radnych,
- 9.Wolne wnioski, zapytania,
- 10.Zakończenie obrad X Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad. Radny J.Koralewski zgłosił, że należy zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący dyskusji na temat SPZOZ, ponieważ nie ma informacji na ten temat na tablicach ogłoszeń i mieszkańcy nie wiedzą że taki punkt jest.

Do obrad sesji dołączyli radni P.Seklecki i M.Gawłowski.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kto za wnioskiem radnego J.Koralewskiego

2 głosy „za”, 13 „przeciwnych”, wniosek upadł.

Przewodniczący Rady przedstawił raz jeszcze proponowany porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14, 1 głos „przeciwny”.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.1 Zajęcie stanowiska w sprawie sposobu ewentualnego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubieniu Kuj.

Przewodniczący Rady dokonał wprowadzenia, odbyła się Komisja Zdrowia na ten temat.

Przewodniczący Komisji Zdrowia radny J.Jędrzejewski przedstawił stanowisko Komisji-w zw. ze złożeniem rezygnacji przez p.dyr. SPZOZ. Komisja w pełnym składzie odbyła posiedzenie 25.06.2007r. proponuje dokonać prywatyzacji SPZOZ od 01.01.2008r. Komisja wnioskuje do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Burmistrz-jako zobowiązany do podjęcia działań w tym kierunku zorientowałem się że to procedura długa, dziś więc uchwały na ten temat nie ma, jest podjęcie harmonogramu działań. Pierwszy etap procedury -wyłonienie podmiotu, który będzie ośrodek zdrowia prowadził, kolejny – podjęcie projektu uchwały o przekształceniu ośrodka zdrowia i potem uchwała opiniowana przez wojewodę, czas uzgodnień jest długi i uchwała powinna być podjęta w najbliższych 2 tyg jeśli Rada zdecyduje się na to rozwiązanie. Są pytania czy pacjenci będą płacić za opiekę zdrowotną- nie ma różnicy w stosunku do pacjenta, jest tylko kwestia rozliczeń ośrodka zdrowia z NFZ. Pojawiło się ogłoszenie w gazecie aby znalazł się chętny podmiot do przejęcia ośrodka, musi być wola Rady i chętnie podmioty zainteresowane tym zadaniem. Czas zgłoszenia akcesu 25.07.

Radna Powiatu – zaskoczona jestem, ponieważ jestem członkiem rady społecznej przy SPZOZ z ramienia Wojewody. Komisja spotkała się a ja nie byłam poinformowana o takim spotkaniu.Przewodniczący Komisji Zdrowia informuje że komisja była w pełnym składzie, mam tu wątpliwości. Radny J.Koralewski podjął ważny temat – konsultacja społeczna, u nas w Chodczu były spotkania, społeczeństwo było informowane. Głos społeczny jest ważny, jest to niedopatrzenie ze strony władz. W Chodczu są 2 ośrodki – konkurencja.

Przewodniczący Rady- zaskoczony jestem bo pani pomyliła pojęcia – Komisja Zdrowia RM i rada społeczna SPZOZ. Od marca czekamy na przedstawiciela wojewody do rady społecznej, nie mogliśmy dokonać wyboru nowej rady, pomimo 2 monitów dopiero 28.06 wpłynęło pismo w sprawie przedstawiciela.

W związku z tym że ze złożeniem wypowiedzenia przez dyr. SPZOZ rozpoczęliśmy rozmowy i do końca czerwca nie mogliśmy podjąć żadnych działań. Obecnie jeśli rada zdecyduje że ośrodek zdrowia zostaje publiczny powołamy radę i będzie pani przedstawicielem a jeśli Rada zdecyduje że niepubliczny to ciało społeczne nie będzie potrzebne. Jeśli chodzi o informację, sołtysi otrzymują informacje i ogłoszenia, wywieszenie ogłoszenia to jest działanie sołtysa. Może pracownik robót publicznych powinien wywieszać w sołectwach ogłoszenia, jest informacja w internecie, było powiadomienie w gazecie.

Radny P.Seklecki – ja konsultuję się ze swoimi wyborcami a jeśli radny nie konsultuje to powinien zrezygnować.

Radna E.Wojciechowska- proszę o dyskusje merytoryczną.

Radny J.Jędrzejewski – Komisja Zdrowia odbyła się w pełnym składzie , ja miałem obiekcje co do prywatyzacji zakładu ale wszyscy członkowie byli za.

Radca prawny – nie jest obowiązkiem zasięgnięcie opinii społeczeństwa w kwestii likwidacji Ośrodka Zdrowia, ustawa tego nie przewiduje, opiniować będzie go wojewoda i RM mimo, że sama uchwałę wywołuje. Nawet mimo negatywnej opinii Wojewody może Rada likwidować, dopiero jeśli uchwała nie spełnia warunków ustawowych Wojewoda może uchylić ją w trybie nadzoru. Obowiązkiem jest określenie w uchwale kto przejmie dotychczas świadczone usługi ZOZ. Nie ma przerwy w świadczeniu usług ani zakresu usług, zmienia się tylko podmiot. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie czy jest wola Rady na likwidację i przekazanie świadczenia usług, przekazania obowiązków niepublicznemu zakładowi to sprawa podstawowa.

Radny J.Koralewski- opowiedziałem się za prywatyzacją ale taką, żeby było wskazanie na pacjenta a nie na zysk. Nie wiadomo jak zmian w kraju będą się kształtować ale są plany zwiększenia nakładów na opiekę zdrowotną. Nas pcha tu siła na przekształcenie to Pan Wiktorski. Chcę wiedzieć jak to ma wyglądać, jaka jest koncepcja prywatyzacji, co jest za a co przeciw. Za pacjentem jest pieniądz a za pieniądzem jest lekarz , prywatny lekarz ten zysk wyda na siebie, słyszałem że ja rządę w ośrodku zdrowia. Lekarz prywatny wysłę być może 3 razy pacjenta z receptą i 3 razy kosztą. Publiczna służba zdrowia nie musi przegrywać z niepubliczną chodzi o managera. Fachowcy nie będą zatrudnieni za darmo tylko z naszych pieniędzy.

Radny M.Gientka-Komisja Zdrowia dyskutowała kwestię wnikliwie, ja na pewno poprzę decyzję komisji..

Dr Królak-to co się dzieje to jest poza mną kom podjęła uchwałę bez zapytanie mnie o zdanie i wytłumaczenia się z zarzutów. Podanie moje wpłynęło 29 a zawiadomienie od Wojewody 28 czerwca.

Przewodniczący Rady- pismo wyszło z Bydgoszczy 28.

Dr Królak – najpierw złożyłam pismo o porozumienie stron, nie dostałam zawiadomienia więc złożyłam wypowiedzenie z pracy, powód – wysokość pensji, pracuje jako lekarz i manager. Praca pochłania dużo czasu, tracicie lekarza i

managera. Przechodzę tam gdzie zarobię 2 razy tyle. Konkurujemy z Kłóbką skutecznie moglibyśmy lepiej. Przemysłcie Państwo decyzję, jest tu ulotka z Barskiej jest więc wskazanie, są tu specjaliści a nie podstawowa opieka medyczna. Specjaliści przyjmują raz w miesiącu limit Włocławek będzie miał a Lubień nie. Aby była konkurencja musi być lekarz niezależny od Włocławka, Chodcza. Chodzi o lekarza pierwszego kontaktu a nie specjalistów. Zdaje się że zdecydowaliście Państwo już ze Barska was przejmie a to będzie źle. Wysłucham chętnie zarzutów. Życzę Lubieniowi dobrze, do Rady nic nie mam a do Burmistrza, źle mi się z Burmistrzem pracowało.

Radca prawny – pamiętajmy, że jaki to nie będzie niepubliczny zakład, przejmie wszystkie świadczenia świadczone przez zakład publiczny bo w uchwale trzeba to zapisać i nie ma możliwości, żeby społeczeństwo zostało bez opieki. Można przyjąć, że różne usługi świadczą różne podmioty ale będzie to decyzja Rady. Uchwała wskazuje podmiot który przejmie świadczenie usług.

Burmistrz- byłem i jestem sympatykiem niepublicznego ośrodka zdrowia już wiele lat temu ale Rada podjęła taką uchwałę że będzie publiczny, zaakceptowałem to. Jestem za niepubliczną opieką zdrowotną w ościennych gminach to się dobrze sprawdza forma publiczna z natury rzeczy doskonała nie będzie. Rada podejmuje decyzje jest pan radnym p.Koralewski i podejmuje pan decyzje. Jeśli wybierzemy podmiot, który będzie prowadził opiekę zdrowotną to budynek trzeba wydzierżawić nie sprzedać- załoga winna być przejęta przez nową firmę, to są warunki jakie muszą być spełnione. Są na razie 2 zgłoszenia może jeszcze ktoś się zgłosi. Zakład, który prowadzi Barska i zakład firmowany przez p.Jęcka z Kowala. Trzeba wybrać podmiot jeśli Rada zdecyduje o formie niepublicznej. Pani doktor pani powiedziała niedawno, że pani się wstydy, że pracuje w Lubieniu Kujawskim skoro Lubień tak straszny, pani wybrała. Ja zaproponowałem pani nazwisko, Rada nie była na tak, przeforsowałem to nazwisko i przez jakiś czas dobrze się działo w Ośrodku Zdrowia, dopóki lokalni politycy nie zaczęli tam działać. Od tego czasu jest coraz gorzej i sama pani złożyła wypowiedzenie z pracy, ja nie przeszkadzałem w pracy. Płace ustalane były na radzie społecznej, są oczekiwania finansowe a wiadomo finanse ośrodka są na zero, sprawozdania są na plusie. Jeśli posłuchamy dyskusji dzisiejszej mamy świadomość kto decydował w Ośrodku Zdrowia, nie mamy wpływu na Ośrodek, jeśli ktoś go przejmie weźmie odpowiedzialność. Nasze wizje co do finansowania się rozmięły, wróćmy teraz do meritum sprawy, trzeba wybrać dobrze.

Przewodniczący Rady-20.07 byli przedstawiciele z Barskiej i zostawili ulotki, oglądali ośrodek zdrowia. Decyzje muszą zapaść w tym miesiącu bo 3 kwartał jest na pozyskiwanie kontraktów na 2008r. Pani doktor nie przedstawiła jak przepływają środki z NFZ. Obecnie jeden specjalista z Barskiej pracuje w Lubieniu i nie ma problemów z tym związanych. Musimy określić się w jakim kierunku idziemy. Pamiętajmy też o wymaganiach Sanepidu-winda , płacimy

albo na świadczenia albo wyposażenie albo płace. Moglibyśmy konkurować z innymi ośrodkami jak pani powiedziała to dlaczego nie konkurowaliśmy.

Dr Królak - część pacjentów do nas wracała, można by stanowić konkurencję ale traktowaliśmy to po koleżeńsku, ludzie zapisują się do lekarza a nie do ośrodka wybierają lekarza. Komisja zdrowia ma dokumenty finansowe ile mamy na koncie po pół roku mamy 10 tys zł można jeszcze oszczędniej ale ktoś kto się decyduje że odchodzi nie wkłada tyle pracy i energii w działalność, wolałam być lekarzem. Jeśli ktoś przejmie ośrodek dobrze byłoby aby ktoś był stąd aby tu środki pozostały. Obecnie pracownicy chcieliby zawiązać spółkę i może należałoby dać im pierwszeństwo.

Przewodniczący Rady-kto z lekarzy obecnie zatrudnionych mógłby to zrobić?

Radca prawny-byłoby dobrze gdyby były to 2 zakłady tylko technicznie jak to rozwiązać-dzielić się pacjentami, usługami, budynkiem, z nimi trzeba zawrzeć umowy przedwstępne jak zakłady się podzielią. Historia uczy, że najpierw powstaje jeden zakład a potem konkurencyjny, nie znam przypadków aby podzielić to między 2 zakłady. Może byłoby dobrze jakby spółka powstała. Prywatyzacja nie nastąpi z 1.1.2008r. bo ustawodawca zobowiązuje Radę do wskazania zakładu, który przejmie usługi a z drugiej strony musi być wskazany już istniejący zakład. Żeby zakład niepubliczny by zarejestrowany to musi wskazać miejsce funkcjonowania jest to więc absurd ustawy. Spółka gdyby miała przejść przez tryb rejestracyjny to pewnie ok.3 miesiące. Poza tym gdzie są tu dziś lekarze, którzy chcieliby spółkę powołać, było ogłoszenie i nikt się z nich nie zgłosił. Rada musi odpowiedzieć na pytanie czy chce zlikwidować zakład publiczny i jak wybrać kontrahenta. Pani doktor komu udaje się uzyskać kontrakty po zakończeniu roku?

Dr Królak- zakład, który ma przejąć jeśli nie będzie miał państwa zgody nie może kontraktować a pracownicy mający prywatną praktykę mogą kontraktować usługi. A NFZ da środki na zakład który wybierze. Trzeba wiedzieć, że są inne rozwiązania. Państwo macie wyłożone na tacy jaki wybór dokonać i macie tylko podnieść rękę.

Radca prawny-przy likwidacji jest wskazanie innego publicznego lub niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej tylko i wyłącznie. Gdyby inną sytuację zakładać, nie będzie to zakład tylko kilku lekarzy.

Radny L.Kraszewski- powinniśmy rozpatrywać z punktu widzenia dobra pacjenta i finansów gminy my też musimy dbać o finanse gminy. Powinniśmy byli zrobić to gdy zrobiliśmy w Kłóbce, żałuję, że nie zrobiliśmy.

Radny P.Seklecki- a może pani doktor też wystartuje z innymi podmiotami, nie chodzi o to aby nie było pani, tylko żeby przekształcić.

Radna E.Wojciechowska- Rada wykazała dużo dobrej woli, chyba zabrakło determinacji ze strony pani doktor, było dużo swobody w zawiadowaniu placówką. Nie wchodziliśmy w kompetencje, trzeba jednak tu jeszcze pasji w pracy. Nie warto tak podchodzić że za dużo sił politycznych tu się angażuje. Niech decyduje osoba, która się na tym zna. Pacjent zweryfikuje lekarza.

Radny S.Piwiński – mamy na tacy wyłożone wskazanie nowego? Mówię w oczy mnie nikt na tacy niczego nie wyłożył i radni podejmują decyzję, mam własne zdanie na ten temat i podejmę decyzję z wolą sumienia i mieszkańców nie rzucajmy takich słów, że powiedziano jak mam wskazać i że tak wskażę. Podejmijmy jakąś decyzję przedyskutujmy i ewentualnie zdecydujemy.

Radny J.Koralewski- faktycznie weszła tu polityka, idzie to wszystko szybko jutro koniec terminu, jest tylko 2 oferentów, podziwiam tempo. Radca prawny mówi tak jak jest prawo ale zatrudniony jest przez P.Wiktorskiego, który mu płaci. Dziwi mnie tempo. Zastanawiam się czy gdyby ośrodek publiczny był zlikwidowany później czy nie może usług scedować na inny podmiot.

Przewodniczący Rady- rozmawiamy o tym od jakiegoś czasu, wcześniej były zamiary prywatyzacji, Rada się nie opowiedziała za tym, pierwszy dyrektor zrezygnował w 2005r, szukaliśmy dyrektora, pojawiła się dr Królak. Teraz wydatki na remonty budynku, kwoty są coraz większe. Jedną z form ochrony zdrowia w gminie są publiczne zakłady. Pani dr złożyła wypowiedzenie, nie było przedstawiciela od wojewody do rady społecznej do półrocza i teraz trzeba zdecydować i zastanowić się nad formą opieki zdrowotnej. W ośrodek zdrowia trzeba inwestować gdy przejmuje niepubliczny zakład ciężar utrzymania spada na świadczącego usługi. Dwóch kandydatów jest nie wiem dlaczego, niczego nie ukrywamy, ogłoszenie w gazecie, w internecie ogłoszenie o sesji. Może jeszcze się zgłoszą. Nie ma na wpływu na ilość chętnych. Tych co się zgłosili zaprosimy na sesję i przedstawia swoje propozycje, pracownicy w przypadku podjęcia decyzji przez Radę o niepublicznym ośrodku, zostaną przejęci. Gdy Rada nie zdecyduje o niepublicznym trzeba szukać dyrektora ośrodka publicznego.

Radna E.Wojciechowska – czy może przedłużyć termin zgłoszeń.

Burmistrz-nie widzę przeszkód każdy kto się zgłosi do sesji zaprezentuje swoją ofertę. Można termin wydłużyć.

Radca prawny-można zrobić kolejne ogłoszenie, przepisy tego nie określają. Czytając ogłoszenie, zwróćmy uwagę, że tam nie jest sformalizowana oferta, to zaproszenie do negocjacji, to nie że ktoś nie przeczytał, tylko że przeczytał ale nie był zainteresowany. Nie trzeba było składać dokumentacji itd. Można ponowić ogłoszenie.

Radny J.Koralewski- dobrze że tak można wiem jak bywa jak jest 2 oferentów.

Radna Fijałkowska- nie wszyscy korzystają z internetu, może prasa ogólnopolska byłaby najlepsza, wtedy może oferta ta byłaby atrakcyjna dla świadczących usługi medyczne.

F.Przybylski-do tej pory Burmistrz mógł wpływać na działanie ośrodka zdrowia jeśli byłoby coś złe, a co jeśli po sprywatyzowaniu nie spełni on naszych oczekiwań i nie będzie zainteresowany wykorzystaniem środków z NFZ. Jaki wpływ ma wówczas Burmistrz, Rada na ich działalność?

Radny A.Sierakowski opuścił salę obrad.

Radca prawny – bezpośredniego wpływu nie będzie ale własność budynku w rękach gminy to podstawowy argument do dyscyplinowania. Umowa określi okres trwania dzierżawy a w każdej chwili Rada może podjąć decyzję o wypowiedzeniu umowy dzierżawy najemcy i tworzeniu publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Wpływ obecny ograniczał się do instrumentów przewidzianych w kodeksie pracy. Decydująca jest tu umowa dzierżawy ponieważ budynek ośrodka zdrowia to nie taki przeciętny budynek i na terenie Lubienia nie tak łatwo takowy znaleźć.

Radna Fijałkowska- musicie wziąć Państwo pod uwagę fakt, że jeśli zdecydujecie się na wynajęcie obiektu w formie dzierżawy to w momencie gdy dzierżawca będzie chciał inwestować w budynek tego nie robi, prywatna osoba nie będzie chciała inwestować w nie swój obiekt. Umowa dzierżawy nie wiadomo jak będzie sformułowana i jeśli będzie w niej zawarta klauzula o pierwszeństwie pierwokupu to nawet w razie złego świadczenia usług przez dany podmiot i tak to on kupi budynek.

Przewodniczący Rady- poradziliśmy sobie z Kłóbką dziękuję za rady, umowa nie będzie spisana na niekorzyść gminy. A jeszcze można dodać, że w Lubieniu jest możliwość postawienia nawet szpitala jeśli będzie chętny podmiot. Bo Lubień ma perspektywy rozwojowe i tereny pod to.

Zapytał kto z radnych jest za aby na następnej sesji przystąpić do przepytania pod projekt uchwały ewentualnych usługodawców którzy się zgłosili; na rzecz wprowadzenia w 2008r. prywatyzacji?

Za głosowało 12, 2 głosy wstrzymujące”, przeciwnych nie było, radny Koralewski zgłosił zdanie odrębne, złoży je na piśmie do protokołu po sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz.12.

Po przerwie wznowił obrady

Ad 2.Uchwała w sprawie podania do publicznej wiadomości zamiaru zmiany Statutu Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim

Radca prawny wyjaśnił, że nie podziela stanowiska organu Nadzoru ale rekomenduje aby uchwała została podjęta, w przeciwnym przypadku organ nadzoru uchyli poprzednią uchwałę. Jest to uchwała identyczna, zmienił się tylko okres podania do wiadomości-6 miesięcy.

Radni nie mieli uwag

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było. Uchwała Nr X/44/2007 została podjęta.

Ad 3.Uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości w Kaliskach

Burmistrz przedstawił uzasadnienie podjęcia uchwały-kolejna firma zainteresowana inwestowaniem na terenie naszej gminy. Firma oczekuje 3 ha gruntu pod swoją działalność. Zajmuje się ona produkcją środków czystości. Uchwała rozpoczyna proces sprzedaży gruntu. Działka przylega do terenu wcześniej zakupionego po lewej stronie drogi.

Radny J.Koralewski – poprosił o mapę na kolejne sesje.

Burmistrz stwierdził, że nie jest to problem, mapa na kolejną sesję będzie. Przewodniczący Rady wobec braku kolejnych uwag przedstawił projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było. Uchwała Nr X/45/2007 została podjęta.

Ad 4. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok Burmistrz przedstawił zmiany w budżecie- dofinansowanie drogi w Nartach z FOGR; subwencja na remonty w zakresie oświaty, dokładamy również swoje środki na szkoły w Lubieniu Kuj. i Kaliskach; dofinansowanie ośrodków zdrowia w Lubieniu Kuj. i Kłóbce, remont sali kinowej przy OK.

Radny L. Kraszewski zapytał o szkołę w Kłóbce.

Burmistrz- szkoła w Kłóbce na razie nie jest ujęta w środkach remontowych.

Radny J. Koralewski- nierówność między środkami na ośrodki zdrowia, zapytał o parking.

Burmistrz- parking był na zeszłej sesji teraz nie ma go ujętego w zmianach.

Radny J. Koralewski- zapytał o parking czy będzie robiony, stwierdził, że jest negatywnie nastawiony- koszt skweru, budynek PKS jest przeprowadzany remont, zapytał o wolne środki.

Burmistrz- będzie robiony parking, jestem na etapie negocjacji z firmami wykonującymi, dworzec- wykonuje ZGKiM przy pomocy robót publicznych nie nasz koszt.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów wstrzymujących nie było, 1 głos przeciwny. Uchwała Nr X/46/2007 została podjęta.

Ad 5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian do Planu Rozwoju Miejscowości Lubień Kujawski 2005-2015

Burmistrz wyjaśnił, że uchwała dotyczy środków z UM i uzupełnienie do uchwały na podstawie której pozyskaliśmy środki na Dom Kultury. Dzięki uchwale można uzyskać kolejne dofinansowanie na remont Ośrodka Kultury.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych” nie było.

Uchwała Nr X/47/2007 została podjęta.

6. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności- ul. Bukowa, Lipowa i Leśna, Szkolna w trakcie realizacji. Drogi Wola Olszowa i Narty w trakcie przetargu. Termin realizacji wrzesień-październik. W trakcie realizacji projekt na salę w Kłóbce. Niebawem progi na ulicy Szkolnej, procedura na końcowym etapie uzgadniania z Powiatem. Na kolejnej sesji Rada przyjmie uchwałę co do planu przestrzennego zagospodarowania. Procedura trwa ok. pół roku ale prace już trzeba rozpocząć. Bagno- utwardzanie drogi-800m nie finansowane przez gminę

-firma mająca kopalnię żwiru, ale zażądała utwardzenie drogi. Jest sypany kamień. Jest to utwardzenie na przyszłość. Park technologiczny, tereny inwestycyjne-trwa batalia o wejście pomysłów inwestycyjnych w realizację, obecnie projekt budowy infrastruktury jest projektem ciekawym czyli jesteśmy blisko otrzymania dofinansowania, to już duże osiągnięcie. Do końca jednak jeszcze nie wiadomo. Kolejne projekty – sieć dróg -jeszcze nie ma koncepcji załatwienia sprawy. Kolejne projekty na sale sportowe-sala w Kłóbce odrzucona przez władze wojewódzkie. Być może w przyszłości jeszcze uda się otrzymać coś na tę salę. Kolejna sprawa -Komendant Miejski Policji we Włocławku zwrócił się o pomoc w zmianie lokalizacji Posterunku Policji w Lubieniu. Komendant widzi inne miejsce na Posterunek-lokal PPP. Tam jest poradnia, właściciel lokalu – Powiat, kolejny problem -Powiat nie chce iść na zamianę. Komendant naciska abyśmy się w to zaangażowali.Problemy-co z budynkiem obecnym policji, parking dla pojazdów policyjnych, wejście do BP i Policji. Dzieci wchodzące do BP będą mijać się z osobami odwiedzającymi Posterunek Policji. Co do dróg Czaple, droga przy Superfos -zrobiona w tamtym roku ale część środków płacona w tym roku.

Przewodniczący Rady- moje stanowisko jest negatywne co do przeniesienia Posterunku. KWP w Bydgoszczy przeznaczyła środki na remont budynku obecnie użytkowanego, stać było Komendę na remonty budynków w innych miastach. Przeniesienie do centrum miasta gdy budynek byłby Komendy ma sens ale tak musi być dzierżawa, co jeśli za rok okaże się że nie ma środków na dzierżawę, Policja zostanie zlikwidowana w Lubieniu? Policja obecnie dobrze chroni bezpieczeństwa mieszkańców, zabezpiecza imprezy nad jeziorem. Należy sprzeciwić się zamysłowi Komendanta Policji w sprawie przeniesienia posterunku.

Radny J.Jędrzejewski- jaki jest obowiązek UM organizowania lokalu dla Policji?

Przewodniczący Rady- Nie ma żadnego.

Burmistrz kiedyś była możliwość lokalizacji Posterunku tam gdzie obecnie jest UM teraz nie dysponujemy lokalem.

Radny J.Koralewski- współpraca samorządu z Policją powinna być.

Radna E.Wojciechowska odniosła się do braku oznakowania posterunku od drogi krajowej nr 1.

7.Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady

Przewodniczący Rad przedstawił pisma:

- odpowiedź na skargę P.J.Mogielskiej (w załączeniu do protokołu),
- w sprawie prędkości z jaką jeżdżą kierowcy po drodze lokalnej w Modliborzu (w załączeniu do protokołu) pismo przekazano do Posterunku Policji w Lubieniu Kuj.,
- pismo P.J.Gawrysiaka w sprawie drogi osiedlowej (pismo w załączeniu do protokołu), przekazane Komisji Budżetowo-Gospodarczej w celu określenia środków na drogę,

- pismo radnego J.Koralewskiego w sprawie opracowania kodeksu etycznego pracownika i radnego (w załączeniu do protokołu), Przewodniczący zaproponował aby radny złożył projekt kodeksu , który Komisja Statutowa będzie mogła analizować na posiedzeniu,
- Przewodniczący podał termin kolejnej sesji -31 lipca, godz.10,00- prezentacja ofert zainteresowanych prywatyzacją podmiotów ośrodka zdrowia, plan przestrzennego zagospodarowania, sprzedaż gruntów kolejnemu inwestorowi

8. Interpelacje i zapytania Radnych

Radny J.Koralewski zapytał o protokoły Komisji kto je czyta, co z postanowieniami Komisji.

Przewodniczący- Przewodniczący Komisji powinien poinformować Radę na Sesji co Komisja postanowiła na posiedzeniu, przedstawiła propozycje; poza tym Przewodniczący Komisji powinni informować Przewodniczącego Rady o posiedzeniu

9. Wolne wnioski, zapytania

Radny J.Koralewski- pytanie do Burmistrza o kwestię że ja rządziłem w ośrodku zdrowia.

Burmistrz- nie wskazałem że Pan z imienia i nazwiska to robił, jeśli kwestia wywołała aż takie emocje to znaczy, że coś jednak jest na rzeczy.

Przewodniczący- jestem 3 kadencję Przewodniczącym, proponowałem zawsze żeby zająć się nie polityką a pracą na rzecz gminy. To, że ktoś startował z jakiegoś komitetu wyborczego, czy radni są w klubach partyjnych powiedzcie radni i reprezentujcie je a jeśli nie to apeluję o zgodę.

Radny L.Kraszewski zapytał czy wyjaśniona jest sprawa, który radny przeszkadzał w zakupie gruntu.

Burmistrz stwierdził, że jeśli będzie miał potwierdzoną informację, podpisaną to upubliczni ją w prasie.

Radna E.Wojciechowska- jesteśmy od kreowania rzeczywistości nie tylko żeby głosować, skupiamy się na zadaniach, poglądy polityczne nie mają tu nic do rzeczy.

Radny J.Koralewski stwierdził, że Konstytucja zapewnia wolność wypowiedzi i będzie korzystał z tego prawa i tak jak dotąd będzie postępował.

Radna E.Wojciechowska – nasza praca jest zespołowa, chcemy dyskusji a nie monologu i przrzucania się ze sprawami do Burmistrza, radny Koralewski z nami nie rozmawia.

10. Zakończenie obrad X Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
Przewodniczący Rady zamknął obrady X Sesji Rady Miejskiej – godz.13,07.

Protokolant

M.Korodziejska

Sekretarz obrad

Mariań Polichnowski

Przewodniczący Rady

Janusz Złotowski