

Protokół nr XXX/2013

z XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim

z dnia 17 października 2013 roku

O godzinie 10:00 w Sali Ochotniczej Straży Pożarnej przy ulicy Wojska Polskiego 20 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XXX Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Stanisław Piwiński.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych. Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 13 Radnych, wobec czego obrady XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. Nieobecni Radni Baryza Grzegorz oraz Wójtowicz Stanisław usprawiedliwili się przed Sesją.

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji – Nr XXIX/2013.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach z XXIX Sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z XXIX Sesji. Za przyjęciem protokołu Nr XXIX/2013 głosowało 13 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół nr XXIX/2013 został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radną Jolantę Grauman. Zapytał czy Radna wyraża zgodę. Radna wyraziła zgodę. Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Jolanty Grauman na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnej głosowało 12 Radnych przy jednym głosie „wstrzymującym” zainteresowanej. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radna Jolanta Grauman została wybrana sekretarzem XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

1. Uchwała w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2013 – 2024.
2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
3. Uchwała w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lubień Kujawski na okres 5 lat.
5. Wolne wnioski, zapytania.
6. Zakończenie obrad XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad. Głosów innych nie było. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uchwała w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2013 – 2024.

Burmistrz – chodzi o pieniądze, które dotujemy powiatowi na drogi publiczne powiatowe, a powiat nam. Chodzi o „schetynowkę”, która jest wzajemnie wspomagana przez powiat. W powiecie jest krótki okres rozliczenia. Chcą zapłacić za fakturę. Pojawiła się taka interpretacja w Bydgoszczy, że nie można szybciej zapłacić jak się nie otrzyma dotacji. Jak się już zapłaci fakturę, to dotacji na dobrą sprawę na ten cel nie powinno się przyjmować. W związku z tym musimy zapłacić powiatowi przed terminem płatności faktury. To samo dotyczy nas, nasza płatność za drogę na tereny inwestycyjne – Kobyła Łąka jest do 19, w związku z tym, po wymianie tych pieniędzy spokojnie zapłacimy faktury. Podkreślam, że tutaj jest bilans zerowy, my pomagamy powiatowi, powiat nam, choć po zsumowaniu wychodzi na zero. Są te pozycje w projektach uchwał, to jest 150 tys. zł. Ponadto na ubiegłej sesji zdjęliśmy z kotłowni w ZPO i z kanalizacji w Kaliskach trochę za dużo pieniędzy. Okazało się, że projekty trzeba uwzględnić w tym, a były w innym paragrafie. Te pieniądze muszą wrócić, jest to 48 tys. zł. dotyczące kotłowni i 10 tys. zł. dotyczące kanalizacji. Inwestycja to nie tylko roboty budowlane, ale także nadzór, projekt, mapy i inne rzeczy związane z projektem. Wtedy wychodzi rzeczywista wartość inwestycji. Ponadto w budżecie znalazła się dotacja na oddziały przedszkolne 34 tys. zł. i na pomoc społeczną 15 tys. zł., które to środki otrzymaliśmy z Urzędu Wojewódzkiego. Tyle zmian. Kwota 150 tys. zł. znalazła się w WPF. Nie są to może wielkie zmiany, ale bardzo istotne.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zmian w budżecie gminy, gdyż wyjaśnienia Burmistrza dotyczyły obydwu pierwszych punktów. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XXX/230/2013 w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej na lata 2013 – 2014 została podjęta.

Ad. 2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XXX/231/2013 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2013 rok została podjęta.

Ad. 3. Uchwała w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Sekretarz – 20 grudnia 2012 r. Rada podjęła uchwałę w sprawie zamiaru połączenia z dniem 1 października 2013 r. samorządowych instytucji kultury: Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim z Ośrodkiem Kultury w Lubieniu Kujawskim w jedną nową samorządową instytucję kultury, która miałaby mieć nazwę Centrum Kultury w Lubieniu Kujawskim. Taka uchwała była szeroko umotywowana. Informacja o zamiarze połączenia upubliczniona została zarówno poprzez upublicznienie samej uchwały, jak również w postaci informacji, która do dnia dzisiejszego widoczna jest na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Lubieniu Kujawskim. W wyniku podjętych działań 15 lutego 2013 roku Wojewódzka Biblioteka w Toruniu Książnica Kopernikańska wydała pozytywną opinię w tym zakresie, natomiast Krajowa Rada Biblioteczna nie zajmowała stanowiska aż do dnia 1 lipca 2013 roku, w którym to dniu poinformowała Burmistrza Lubienia Kujawskiego, że wydaje negatywną opinię w tej

sprawie nie podając żadnej argumentacji. W ślad za tymi opiniami stanowisko zajął Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dniu 19 sierpnia 2013 roku przysyłając akt z informacją, że „działając na podstawie art. 13 ust 8 ustawy o bibliotekach nie wyraża zgody na połączenie Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim z Ośrodkiem Kultury w Lubieniu Kujawskim”, dodając zdanie, że „w ocenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego połączenie w/w instytucji spowoduje uszczerbek w wykonywaniu dotychczasowych zadań Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim. Mając na względzie motywację Rady i jej argumenty świadczące o tym, że połączenie to nie spowoduje nie tylko uszczerbku w działalności Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim, ale przyczyni się do rozszerzenia jej działalności, mając na uwadze tak radykalne stanowisko Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, z uwagi na przepisy mogące stanowić podstawę przyszłych roszczeń Burmistrz Lubienia Kujawskiego 26 sierpnia 2013 roku wezwał na piśmie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do usunięcia naruszenia prawa i zajęcia stanowiska zgodnie z przepisami prawa, szeroko motywując – zdaniem Burmistrza – przesłanki tego naruszenia prawa. W odpowiedzi pismem z dnia 19 września 2013 roku Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformował, że nie stwierdza zarzucanego przez stronę naruszenia prawa i nie widzi podstaw do zaprezentowanej interpretacji. Mając na uwadze, że akt, którym Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie wyraził zgody na połączenie Biblioteki Publicznej z Ośrodkiem Kultury nie jest ani decyzją, ani postanowieniem wydanym na podstawie przepisów ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, ale jest innym aktem z zakresu tejże administracji publicznej, na który to akt przysługuje zgodnie z art. 3 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi możliwość wniesienia skargi do sądu administracyjnego, ponieważ sądy administracyjne sprawują kontrolę wydawania takich aktów przez organy administracji publicznej. Art. 52 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stanowi, „że wnieść skargę do sądu administracyjnego może każdy, kto ma w tym interes prawny” oraz po spełnieniu określonych przesłanek, tj. po wyczerpaniu środków zaskarżenia oraz, jeżeli te środki zaskarżenia nie przewidują ustawowo trybu odwoławczego po wezwaniu na piśmie skarżonego organu do usunięcia naruszenia prawa. Te elementy zostały spełnione, wyczerpane zostały środki zaskarżenia, Minister został wezwany do usunięcia naruszenia prawa, istnieje podstawa do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na akt wydany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Sądem właściwym Administracyjnym w zakresie rozpoznawania takich spraw jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, ale z siedzibą w Warszawie. Siedzibą Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest miasto stołeczne Warszawa stad właściwym sądem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Przedłożona Radzie uchwała decydować będzie o wniesieniu tej skargi, zawiera szerokie uzasadnienie z opisem wszystkich podejmowanych w tym zakresie działań – od podjęcia uchwały w 2012 roku poprzez wystąpienie przez Burmistrza Lubienia Kujawskiego do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o usunięcie naruszenia prawa, wraz z opisem otrzymywanych odpowiedzi. Uchwała zawiera również skargę do WSA sporządzoną w formie pisma procesowego, które to pismo – jeżeli Rada podejmie uchwałę – Burmistrz Lubienia Kujawskiego skieruje do WSA. Uzasadnienie skargi jako pisma procesowego zawiera tożsame uzasadnienie jak w uzasadnieniu do uchwały, jednakże bardziej urzędowym, prawniczym językiem. Mając na uwadze, że Rada w 2012 roku podjęła taki zamiar, że nie odstąpiła od swego zamiaru oraz wykonanie tej uchwały powierzyła Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego, w imieniu Burmistrza proszę o podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na przedstawiony akt Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radny Marek Wiliński – zapytał, czy wniesienie skargi wiąże się z jakąś opłatą?

Sekretarz – ze stałą opłatą sądową, która nie jest wysoka w tym zakresie. Zgodnie z przedłożonym materiałem w skardze wniesienie o rozstrzygnięcie, tj. „wnoszę o uchylenie aktu oraz o zasądzenie na rzecz skarżącego, czyli gminy Lubień Kujawski, kosztów procesu według przepisów”.

Radny Marek Wiliński – jaka to może być kwota?

Sekretarz – w kilkuset zł powinno się to zamknąć.

Przewodniczący Rady – uzasadnienie ze strony Ministra „nie, bo nie”, w państwie prawa nie powinno obowiązywać. Powinno to być podparte podstawami prawnymi i opiniami. Opinia Książnicy Kopernikańskiej była pozytywna, a opinia ciała, które nie jest organem, bo Społeczna Rada – uważam, że to nie jest instytucja do wydawania jakichkolwiek aktów prawnych czy decyzji. Koszty, jakie są to są minimalne koszty i uważam, że tutaj nie są ważne.

Radny Marek Wiliński – zapytał o koszty zastępstwa procesowego drugiej strony, która będzie próbowała się od tej decyzji też bronić. Prawdopodobnie Minister jakąś kancelarię prawną uruchomi. Jeżeli przegramy, to koszty zastępstwa będą. Pytanie, czy my będziemy mieli jakąś obsługę prawną odrębną, do tego postępowania?

Burmistrz – odpowiedział, że sprawą będą zajmowali się pan Sekretarz oraz mecenas. Dlaczego to robimy? Tu chodzi o pewne zasady. Okazuje się, że w Polsce organy są obciążone obowiązkiem, prawami także, natomiast decyzje są dziwne, gdyż wizyta wówczas pana z Krajowej Rady - można było wywnioskować, że co on powie, to Minister robi. Jeżeli pisze się, co innego i robi, co innego, to jest poza prawne działanie. Czy to jest zмова w ministerstwie? Tu chodzi o jakiś porządek. Minister ma prawo się z tym nie zgodzić, to niech uzasadni. Czym to uzasadnia, to my to przyjmujemy, skoro ma rację. Ale na takiej zasadzie to nie. Po co te wszystkie akty prawne, skoro wystarczy jeden telefon i sprawę się załatwia. To mnie bardzo bulwersuje. Wychodzi na to, że Minister, który pewnie nie wie, gdzie jest Lubień, jak będzie Biblioteka funkcjonować lepiej, czy gorzej w Lubieniu Kujawskim. Oczywiście sprawdzimy jeszcze te koszty, żebyśmy w jakieś koszty znaczące nie weszli, bo nie o to chodzi, ale powinniśmy być stanowczy w swoim postanowieniu, żeby niektóre rzeczy wyegzekwować. Inne gminy dostały zgodę na połączenie, u nas „nie, bo nie”. Pojechały dwie osoby, które nagadały nie wiadomo co komu, ten ktoś zatelefonował i tak to się dzieje. (...) Tak uważam.

Przewodniczący Rady – mamy ustawy i powinniśmy na ich podstawie podejmować jakieś decyzje. Następnie poprosił o pytania odnośnie projektu uchwały. Więcej pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XXX/232/2013 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lubień Kujawski na okres 5 lat.

Burmistrz – wiosną rozmawialiśmy na temat starań związanych z uruchomieniem gabinetu stomatologicznego w szkole. Po wielu staraniach udało się coś zrobić, gdyż od 1 października on funkcjonuje. Mam podpisaną umowę z tym gabinetem do końca roku, pod warunkiem, że

gabinet - firma, która prowadzi ten gabinet to jest UNIMED z Włocławka – będzie czyniła starania o podpisanie kontraktu z NFZ, żeby odciążyć gminę, a NFZ płacił za leczenie zębów dzieci. Po wczorajszej wizycie przedstawiciela prosili o umowę dzierżawy na ten gabinet w szkole. Mamy pomieszczenia w piwnicy i tam to się odbywa. W tej chwili mamy umowę podpisaną do końca roku kalendarzowego. Wiążącym dokumentem dla NFZ jest umowa przynajmniej na taki czas, na jaki ma być podpisany kontrakt. Jeżeli będą to trzy lata od początku nowego roku, to żeby na ten okres dzierżawy była umowa dzierżawy. Ja mogę podpisać umowę tylko do trzech lat, powyżej wyraża zgodę Rada, stąd moja prośba do Rady, żebym miał uprawnienie do podpisania tej umowy na pięć lat. Wówczas jest to dokument dużej wagi dla NFZ przy rozpatrywaniu wniosku. Pomóżmy UNIMED – owi, żeby te pieniądze zakontraktowali, a wówczas leczenia zębów dzieci będą się odbywały u nas w szkole. Do tej pory płacimy 5 tys. zł. miesięcznie. Gabinet jest czynny trzy razy w tygodniu i przyjmowana jest określona liczba dzieci. Można jakiś czas płacić, ale chciałbym, żeby płacili ci, co powinni, a nie znowu gmina. Na gminę nakłada się coraz więcej obowiązków, natomiast za tym nie idą środki. (...) Proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XXX/233/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lubień Kujawski na okres 5 lat została podjęta.

Ad. 5. Wolne wnioski, zapytania.

Brak.

Ad. 6. Zakończenie obrad XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej – godz. 10.36.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Szawon Klapdole
Magdalena Szarwas

Sekretarz obrad

Jolanta Grauman
Jolanta Grauman

Przewodniczący Rady

Stanisław Piwiński