

Protokół nr XIX
z XIX Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
z dnia 16 sierpnia 2012 roku

O godzinie 10:00 w Sali Ośrodka Kultury przy ulicy Wojska Polskiego 22 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XIX Sesja Rady Miejskiej. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Stanisław Piwiński.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych. Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 14 Radnych, wobec czego obrady XIX Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. Nieobecny Radny Marek Wiliński – nieusprawiedliwiony.

Przyjęcie protokołu obrad poprzedniej Sesji – Nr XVIII/2012.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach z XVIII Sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z XVIII Sesji. Za przyjęciem protokołu Nr XVIII głosowało 14 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół nr XVIII/2012 został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Adama Maciejewskiego. Zapytał czy Radny wyraża zgodę. Radny wyraził zgodę. Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Adama Maciejewskiego na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnego głosowało 13 Radnych przy jednym głosie „wstrzymującym” zainteresowanego. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny Adam Maciejewski został wybrany sekretarzem XIX Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

1. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.
2. Uchwała w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2012 - 2025.
3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.
4. Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubień Kujawski oraz określenia granic ich obwodów.
5. Uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Lubień Kujawski.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego.
7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gole na lata 2012 – 2016.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kanibród na lata 2012 - 2016.
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kamienna na lata 2012 - 2016.

10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Lubień Kujawski na lata 2009 - 2016.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłóbka na lata 2009 – 2015.
12. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz określenie warunków jej stosowania.
13. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kanibrodzie.
14. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych w miejscowości Kaliska.
16. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
17. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
18. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.
19. Interpelacje i zapytania Radnych.
20. Wolne wnioski, zapytania.
21. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Przewodniczący Rady – wkradł się tutaj błąd w kwocie. Otrzymaliście w dokumentach 430 tys. zł., winna być kwota 370 tys. zł. Czeski błąd.

10.08 Radny Marek Wiliński spóźnia się.

Burmistrz – poprzednio była uchwalona pożyczka – dotyczyła ona kanalizacji w Kaliskach oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Robimy jeszcze dwie inwestycje, które wyczerpują znamiona inwestycji proekologicznych, w związku z tym możemy się zasilić jeszcze pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest to pożyczka dużo tańsza niż kredyt, w związku z tym trzeba wziąć maksymalnie dużo pożyczek, tyle ile się da, a jak już braknie to trzeba się zasilić kredytem komercyjnym, który jest droższy. Są tu dwa zadania: termo modernizacja budynku Urzędu Miejskiego i kanalizacja w Kaliskach. Łącznie to jest 370 tys. zł. pożyczki i dlatego proszę o podjęcie tej uchwały, wtedy będziemy mogli składać w Wojewódzkim Funduszu i jest szansa, że taką pożyczkę otrzymamy. Chcę powiedzieć, że ilość i tempo inwestycji w tym roku jest dosyć duże. Nasze wpływy własne są trochę mniejsze, niż wymagałby udział własny w finansowaniu tych inwestycji. Takie inwestycje są dotowane w różny sposób, dlatego musimy się posilić kredytem, inaczej środków brakuje. (...) Z tym się wiąże uchwała w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie finansowej, bo za tym idzie automatycznie, a potem są jeszcze zmiany w budżecie, czyli porządkowanie już inwestycji przetargowych. Przed przetargiem kwoty były inne według kosztorysów inwestorskich, później się okazało, że z cen poschodzono w różnym stopniu. Będzie taka zmiana w budżecie, musimy zapłacić za dymy. Nie płaciliśmy 15, może

18 lat i teraz trzeba zapłacić 5 lat wstecz, inaczej nie dostaniemy dokumentu, który jest potrzebny do pożyczek. Był inny wzór druku, teraz jest inny i trzeba w nim wymienić szkoły, a one uciekły gdzieś w swoim czasie. Jeżeli zapłacimy to kolejne 5 lat mamy do przodu i nic nie tracimy, niemniej jednak zmiana tego dokumentu spowodowała, że trzeba to zrobić. Jest to wydatek jednorazowy. Jeżeli będą pytania do pierwszych trzech punktów, to służę. Te trzy pierwsze punkty się ze sobą wiążą, to jest jakby komplet.

Przewodniczący Rady – zaproponował, żeby indywidualnie do każdej z uchwał padły pytania. Pan Burmistrz wypowiedział się do trzech projektów uchwał. Zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Burmistrza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/128/2012 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu została podjęta.

Ad. 2. Uchwała w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2012 - 2025.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Burmistrza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały. Zapytał, czy pan Burmistrz chciałby coś dodać do swojej wypowiedzi.

Burmistrz – powiedział, że tabela w projekcie uchwały obrazuje, jak wydatki będą się rozkładać w poszczególnych latach. Będzie nam lżej i jest to całkowicie bezpieczne zadłużenie.

Przewodniczący Rady - odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/129/2012 w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2012 – 2025 została podjęta.

Ad. 3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Burmistrza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/130/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2012 rok została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubień Kujawski oraz określenia granic ich obwodów.

Sekretarz – w wyniku tego, że wcześniej rada podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach, która skutkuje z dniem 31 sierpnia 2012 roku zakończeniem jej funkcjonowania, potrzeba jest dostosowania sieci szkół do tej zmiany z dniem 1 września 2012 roku. Projekt tej uchwały czyni zadość, jak również następnej uchwały tej zmianie. Z sieci szkół podstawowych ubywa nam Szkoła Podstawowa w Nartach, a granice obwodu

Szkoły Podstawowej w Lubieniu Kujawskim, która wchodzi w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Lubieniu Kujawskim, poszerzony byłby o te miejscowości, które wchodziły do obwodu byłej Szkoły Podstawowej w Nartach. W § 2 uregulowane zostały granice szkół podstawowych, tych, które w istnieniu pozostają. Jest też paragraf czyszczący, mianowicie od 3 do 6, który z uchwał już istniejących odnoszących się do szkół podstawowych w Lubieniu Kujawskim, w Kaliskach, w Kanibrodzie i w Kłóbce regulujący w zakresach ustalania obwodów tych szkół traci na znaczeniu. (...) Proszę o podjęcie tej uchwały, jak również następnej, która określa nam sieć publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych. Oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Nartach również z dniem 1 września 2012 roku nie będzie funkcjonował, bo nie będzie funkcjonowała cała szkoła. Dlatego też sieć tych przedszkoli zredukowana zostaje do czterech jednostek. W imieniu Burmistrza proszę o podjęcie stosownych uchwał, które są konsekwencją podjętej wcześniej przez radę uchwały o likwidacji szkoły Podstawowej w Nartach.

Radny Marek Wiliński – na jakim etapie jest proces organizacyjny np. dojazd dzieci, czy rodzice są świadomi skąd będzie jeździł autobus?

Sekretarz – już wcześniej były podejmowane czynności związane z organizacją dowozu tj. z Państwowym Przedsiębiorstwem Komunikacji Samochodowej, czyli PKS z Włocławka. Te działania były zakończone sukcesem takim, że organizacja przewozu przez PKS zostanie zmieniona i dostosowana do naszych potrzeb. Na spotkaniu z rodzicami było to odnoszone i myślę, że jeżeli byłyby jakieś kłopoty techniczne one na pewno w pierwszych dniach września na pewno zostaną rozwiązane. To musi zostać zweryfikowane w praktyce. Czynności zostały podjęte z odpowiednim wyprzedzeniem i nie widać żadnych zagrożeń, aby dzieci, które chodziły do Szkoły Podstawowej w Nartach miały przeszkody w dotarciu do Szkoły Podstawowej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Sekretarza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały. Więcej pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/131/2012 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Lubień Kujawski oraz określenia granic ich obwodów została podjęta.

Ad. 5. Uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Lubień Kujawski.

Przewodniczący Rady - powiedział, że uchwała ta jest również konsekwencją podjętej wcześniej uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach. Pan Sekretarz wprowadził obydwie te uchwały w swojej poprzedniej wypowiedzi. Wobec czego zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Sekretarza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały. Więcej pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/132/2012 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Lubień Kujawski została podjęta.

Ad. 6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego.

Przewodniczący Rady – poprosił o wyjaśnienie intencji projektu uchwały.

Sekretarz – w czasie kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, której przedmiotem były sprawy dotacji dla jednostek organizacyjnych gminy wyniknęła sprawa dublowania się dwóch uchwał, mianowicie jedna uchwała w sprawie dotacji dla samorządowego zakładu budżetowego (Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim) określała wszystkie dotacje. Z kolei podjęta później uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf i dotacji do wody i ścieków określała już tylko dotacje dla dostarczenia wody. W związku z tym należałoby skorelować te dwie uchwały i jedną z tych dotacji usunąć z pierwszej uchwały o dotacjach. Właśnie ta czyszcząca, korelująca te dwie uchwały uchwała jest proponowana. Dotacja, o której mowa w uchwale Nr XIV/97/2011 Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim wymieniająca cztery dotacje zostaje pozbawiona dotacji z pkt. 1 czyli uchyla się pkt. 1 w § 1 tamtej uchwały. Uchwała ta jest sprostowaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Sekretarza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/133/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego została podjęta.

Ad. 7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gole na lata 2012 – 2016.

Burmistrz – został ogłoszony nabór. Termin złożenia wniosku we wrześniu z „Odnowy wsi”, czyli place zabaw, boiska, tego typu rzeczy, które służą dla naszego społeczeństwa. Wykonanie ich może być zdotowane przez Urząd Marszałkowski. Jest to już chyba ostatni wniosek, który składamy na pomoc z edycji 2007 – 2013. Mamy kilka propozycji, które w tym wniosku należałoby umieścić. To, że wszystkie się znajdują, które są tu wymienione, to nie jest precyzyjne. Są jeszcze liczone koszty w zakresie kosztorysów inwestorskich. Wtedy włożymy kilka placów zabaw, będzie jeszcze pewnie teren zielony, który robimy nad jeziorem – zieleń jest, nie ma jeszcze utwardzenia tych alejek, nie ma oświetlenia, ławek. To chciałbym włożyć w ten projekt. Ile wejdzie nam tych punktów? Nie wiem. Prawdopodobnie nie wszystkie, które zostały wymienione, bo nie wystarczy środków, ale na wszelki wypadek, jakby było trochę taniej to wzięliśmy więcej tych miejscowości. Wniosek zostanie złożony. Jest ciche przyzwolenie, że jeżeli nie przekroczymy określonej kwoty ustalonej przez Marszałka (też w sposób cichy) jako gmina, to nie będzie konkursu, tylko ci, co złożyli przejdzie. Stąd są potrzebne te uchwały w sprawie planów odnowy miejscowości. Jest to dokument, który musi być przy złożeniu wniosku. (...) proszę o przyjęcie, a precyzyjnie to poinformuję radnych na następnej sesji, jak i co zostało umieszczone, na ile się zmieściło w tych kwotach. Tam bierze też udział ksiądz proboszcz z Kłóbki. Też chce na kościół wykorzystać pewną kwotę dotacji, to wszystko musi się bilansować, do określonej kwoty. Jeszcze chciał powiedzieć pan Sekretarz, ale już ja to zrobię. Nie jest tu użyte słowo zatwierdzenia, ale przyjęcia. To jest niuans, który dla nas nie ma znaczenia, ale w Urzędzie Marszałkowskim tak. Proponuję użyć słowa zatwierdzenia.

Sekretarz – czyli ilekroć jest w tytule uchwały przyjęcia będzie zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy gmina może złożyć wniosek razem z kościołami. Różnica jest znaczna, bo chodzi o koszty kwalifikowane, inaczej jest rozliczana gmina jako płatnik a inaczej kościół, który nie jest płatnikiem podatku VAT.

Burmistrz – mieścimy się w parametrach, a jeden nie jest w ogóle zainteresowany. Wynika z tego, że my się pogodzimy tą kwotą. Tu chodzi o kwotę do wykorzystania na gminę.

Przewodniczący Rady – ale i tak dwa wnioski wpłyną.

Burmistrz – mogą.

Przewodniczący Rady – ale wejdzie jeden.

Burmistrz – nie, to jest kwota, kwota wchodzi, tak może być.

Radny Jarosław Woźniak – zapytał, czy jeżeli złożą kościół wniosek, to czy może wypaść nasz wniosek.

Burmistrz – jesteśmy w porozumieniu. Tu nikt nie robi niczego sam. Jesteśmy w porozumieniu z księdzem z Kłóbki. Wynika z tego, że Lubień raczej nie będzie aplikował, bo nie ma dokumentacji. Tu trzeba być przygotowanym wcześniej. Wszystko wskazuje na to, że się pomieści. Powiem wam precyzyjnie jak mi przyniosą kosztorysy inwestorskie, bo wszystko na tej bazie się robi. Licząc wstępnie wszystko się pomieści, nawet jest jeszcze luz.

Radny Jarosław Woźniak – a, jeżeli się nie zmieści?

Burmistrz – to coś wypadnie. Tego wam nie powiem, bo sam nie wiem.

Przewodniczący Rady – ja rozpocząłem ta dyskusję, ale chodzi mi o to, że faktycznie Wojewoda akceptuje jeden wniosek danej gminy.

Burmistrz – nieprawda, przechodzi kwota. To jest nieformalnie ustalone, że to ma być 500 tys. zł.

Przewodniczący Rady – zadam inne pytanie. Nie możemy tego włożyć do jednego worka, muszą być dwa wnioski. Wszystkie place zabaw to jest jeden worek, a inwestycja księdza jest drugim workiem. Ja mam pewne wątpliwości – przejdzie kościół.

Burmistrz – przejdzie kościół i przechodzimy my. Łącznie tej kwoty nie przeskakujemy. Najważniejsza rzecz to jest kwota. To nie jest powiedziane, że ma być jeden wniosek. Łączne wnioski nie mogą przeskoczyć określonej kwoty. To jest istota sprawy. Tego się nie pisze, to jest umowa dżentelmeńska i do tej pory to zawsze działało. Poprzednim razem składaliśmy razem z kościołem i też dostaliśmy.

Radna Jolanta Grauman – zapytała, czy jeżeli przekroczymy kwotę 500 tys. zł., to czy kościół idzie w pierwszej kolejności.

Burmistrz – powiedział, że jeżeli złożymy więcej to wtedy robi się konkurs. Jeżeli suma projektów przeskakuje to wtedy robimy konkurs.

Przewodniczący Rady – zapytał o kwotę kosztorysów placów zabaw i kościoła.

Burmistrz – odpowiedział, że jeszcze jest nieznana, bo wszystko jest w trakcie przygotowywania. W uchwałach jest podane. Każdy do tej kwoty ma się zmieścić.

Przewodniczący Rady – patrząc na te kosztorysy – miałem okazję je oglądać – powiem, wprost, że są za wysokie. (...)

Burmistrz – dlatego też korygujemy to. Zależy, jaki plac zabaw. Ja też te rzeczy monitoruję. Zależy, czy weźmiemy pod uwagę piasek, czy nie. On powinien być, w związku z tym jest to trochę drożej, niż było gdzie indziej, ale nie tyle, co w kosztorysach. Myślę, że to się dobrze poskłada. (...) Prawo jest takie, że to nie tylko Gmina i Kościół, mogą inne osoby składać na tą odnowę wsi. Jeżeli to jest ogłoszone, to inne podmioty i stowarzyszenia też mogą składać wnioski. Wtedy jest problem, bo jeżeli przekraczamy kwotę, wtedy robi się konkurs. Poza Kłóbką nie ma innych chętnych, bo musielibyśmy plan odnowy robić, a tego nie robimy, czyli nie ma. Mamy to pod kontrolą, bo równie dobrze możecie nie przyjąć planu odnowy wsi Kłóbką, gdzie jest również kościół parafialny. Jeżeli nie przyjmiecie, to ksiądz nie złoży, ale ja też nie złożę na plac zabaw. Współdziałanie jest tu konieczne.

Przewodniczący Rady – dyskutujemy już nad całą piątką uchwał. Proszę o pytania dotyczące pozostałych planów odnowy miejscowości.

Burmistrz – jeżeli radni boją się o ryzyko, to można nie przegłosować tylko Kłóбки, ale wtedy wycinamy też plac zabaw w Kłóbce. Tylko tam wchodzi drugi projekt od niezależnej instytucji. (...) 500 tys, to trzeba mieć wniosek na 800 tys. zł. musimy mieć 300 tys. zł. nasze a reszta to dotacja. My nie mamy takiego udziału w roku przyszłym, bo to w przyszłym roku będzie realizowane, mamy inne rzeczy, w które musimy wchodzić. Proponuję to przegłosować. (...)

Przewodniczący Rady – uważam, że decyzje są podjęte, projekty są przygotowane, jakieś koszty są poniesione, bo projekty mamy w komplecie.

Radny Adam Maciejewski – zapytał, czy jeżeli nasz wniosek zostanie odrzucony, czy można będzie złożyć go jeszcze raz.

Burmistrz – nie. Być może, jeżeli środki zostaną konkurs zostanie powtórzony. O tym decyduje Marszałek. Po przetargach i u nas zostanie. Tak może być. Staramy się kosztorysy inwestorskie dopasować do kwoty, żeby niewiele się różniło, bo tak jest strata dużych pieniędzy. Strata? Nie weźmiemy dotacji, to nie jest tak, że tracimy. (...)

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Burmistrza wyjaśnień odnośnie projektu uchwały. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/134/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Gole na lata 2012 – 2016 została podjęta.

Ad. 8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kanibród na lata 2012 - 2016.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/135/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kanibród na lata 2012 – 2016 została podjęta.

Ad. 9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kamienna na lata 2012 - 2016.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/136/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kamienna na lata 2012 – 2016 została podjęta.

Ad. 10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Lubień Kujawski na lata 2009 - 2016.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/137/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Lubień Kujawski na lata 2009 – 2016 została podjęta.

Ad. 11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłóbka na lata 2009 – 2015.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/138/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłóbka na lata 2009 – 2015 została podjęta.

Ad. 12. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz określenie warunków jej stosowania.

Pani Halina Lubasińska – prawo użytkowania wieczystego występuje w stosunku do działek przeznaczonych na cele budownictwa mieszkaniowego, jak również nie wyłącznie na cele budownictwa mieszkaniowego, czyli na działalność gospodarczą. Do tej pory trzykrotnie zmieniała się ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, jednakże zawsze dotyczyła tylko nieruchomości użytkowanych na cele budownictwa jednorodzinnego. Na skutek różnej działalności samorządów, ustawodawca przychylił się do prośby samorządowców i zweryfikował ustawę w sposób następujący: dał możliwość w przekształcenia w prawo własności zarówno nieruchomości przeznaczone wyłącznie na cele mieszkaniowe, jak również nie wyłącznie, czyli na cele działalności gospodarczej. Zezwała na udzielenie bonifikaty i w tym względzie daje możliwości samorządom jako gospodarzom i właścicielom tych terenów. Gminy przystąpiły do wykorzystania tego przepisu, dlatego, że na dalszą metę utrzymywanie gruntów w użytkowaniu wieczystym jest nieopłacalne dla gminy, dlatego, że zmieniły się przepisy i trzeba aktualizować stawkę opłaty rocznej, co trzy lata. Żeby zaktualizować musi być wykonana dokumentacja przez rzeczoznawcę, za którą my płacimy, nie można opłaty za dokumentację scedować na użytkownika. Jest to bardzo pracochłonne działanie i trzeba sztywno trzymać się przepisów. Korzystne jest to dla użytkownika, dlatego że pięć, sześć krotne przekształcenie osiągnie wartość 100% nieruchomości. Łatwiej zapłacić jednorazowo i wyzbędzie się gmina wieczystego, a użytkownik będzie prawdziwym właścicielem. Robiłam rozeznanie, jak gminy do tego podchodzą i najczęściej gminy stosują bonifikatę 90%. Na terenie naszego miasta występuje

sześć działek w użytkowaniu wieczystym, przy czym nie wszyscy składają wnioski. To są te nieruchomości, które mają nieuregulowany stan prawny. (...) Doszło osiem działek na cele mieszkaniowe w Kaliskach, które kupili mieszkańcy od SKR - u. Część ma na własność, a część użytkowanie wieczyste. Nie będzie to duże uchybienie dla wpływów budżetowych, a sprawy byłyby uporządkowane i dla gminy i dla użytkowników wieczystych. Oczywiście na cele inne niż mieszkaniowe proponujemy bonifikatę o stawce 45%. Działalność gospodarcza rządzi się swoimi prawami, a żadna gmina nie jest tak bogata, żeby dawać takie bonifikaty. W projekcie uchwały zawarte są warunki, jakie muszą być spełnione dla tych bonifikat. Proponujemy, że użytkownik nie powinien mieć zaległości wobec gminy, w tym, z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste i podatku od nieruchomości. Drugi warunek, to za przekształcenie zapłaci jednorazowo, nie rozkładamy na raty.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych wyjaśnień odnośnie projektu uchwały. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/139/2012 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz określenie warunków jej stosowania została podjęta.

Ad. 13. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kanibrodzie.

Burmistrz – jest to uchwała w sprawie tej działki, która została wytyczona do Pana, Szymczaka, jeżeli chodzi o drogę łączącą jego gruntu. To jest finał sprawy, działka została wydzielona, ma nadany numer, znana jest kwota, za która to kupimy (około 6 500 zł), w związku z tym należy sprawę sfinalizować i zakończyć. (...)

Przewodniczący Rady – poprosił o pytania. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/140/2012 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kanibrodzie została podjęta.

Ad. 14. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe.

Pani Halina Lubasińska – na jednej z poprzednich sesji Rada podjęła uchwałę, w której udzieliła Burmistrzowi zgodę na sprzedaż nieruchomości – jest to nieruchomość przejęta od Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeżewie. Po tej uchwale wszczęłam procedurę sprzedaży i rzeczoznawcy opracowali operat szacunkowy i najemca wystąpił do rady z prośbą o udzielenie bonifikaty, dlatego, że jest to budynek stary, wszystkie remonty łącznie z odbudową po pożarze były zrobione na koszt jego rodziców. Biorąc to pod uwagę, proszę Rade o przychylenie się do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o pytania. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/141/2012 w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe została podjęta.

Ad. 15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych w miejscowości Kaliska.

Pani Halina Lubasińska – powiedziała, że są to nieruchomości zabudowane. Są to nieruchomości stanowiące własność Gminy Lubień Kujawski, w Kaliskach, jedna znajduje się w sąsiedztwie Pana Piotra Sylwestrzaka, druga jego córki. Na tych nieruchomościach, w jednym przypadku 112 m², w drugim 252 m², znajdują się części budynku gospodarczego, płoty trwałe, jak również betonowe utwardzenie podwórek. Zalicza się to do budowli. Zgodnie z art. 231 i 232 Kodeksu Cywilnego można własność nieruchomości przenieść na właścicieli tych budowli w trybie bezprzetargowym. W Kaliskach są takie przypadki, że na gruntach państwowych, a obecnie Gminy po skomunalizowaniu są budynki prywatne. Wszyscy mieszkańcy, których to dotyczy mają zawarte z Panem Burmistrzem umowy dzierżawy i komu na tym zależy wykupuje te grunty. Załatwiliśmy już wiele takich przypadków, ale nieliczne jeszcze są. Osoby wystąpiły, aby uregulować własność tych gruntów. Dlatego powstał projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady – poprosił o pytania. Pytań nie było, wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XIX/142/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości gruntowych w miejscowości Kaliska została podjęta.

Ad. 16. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – kilka słów o inwestycjach, które są w fazie realizacji. Przystanek PKS dobiega końca. Zaczyna wyłaniać się ładny obraz. W tej chwili jest dopracowanie szczegółów, które mają wpływ na cały wizerunek. To wymaga czasu, ale niech to zrobią dobrze, a nie szybko, żeby to miało smak do końca. Będą jeszcze 80 – centymetrowe litery, częściowo podświetlone. W złączeniu z tym terenem zielonym, i gdyby w roku przeszło to, co składamy na „Odnowę wsi”, to będą fajne elementy Lubienia. Chodzi o to, żeby przejeżdżający mieli w pamięci fragment danej miejscowości. Do tej pory był to skwerek, teraz będzie skwerek z drugiej strony. Tak samo Ochotnicza Straż Pożarna jest końcówka. Łatwo nie jest, bo jak się okazuje są krzywe ściany, krzywe schody, krzywa podłoga. Nie jest łatwo utrzymać przy nowoczesnych materiałach to, co powinno się zrobić. Na następnej sesji zobaczymy tą salę. Kanalizacja w Kaliskach, czyli na lotnisku skończona i zapłacona. Kanalizacja w Kaliskach wsi już powinien być wykonawca na budowie miesiąc, czekamy, aż wejdzie, bo na budowę tej części kanalizacji też jest określony czas. Termo modernizację budynku wygrała firma, która robi te dwie rzeczy (Przystanek PKS i OSP), jak skończą wchodzi na budynek urzędu. Ten budynek musi jakoś wygadać. Droga Czapple – Stępka, jest zaawansowana w 3/4. Prace idą zgodnie z terminem, ale nie odbywa się to bez kłopotów. W trakcie jest przetarg na ten krótki odcinek w Czaplach, jutro ma być złożenie ofert. Małe projekty, czyli kąpielisko i pomost zostały zrobione, OSP Kanibród tak, Bilno jeszcze nie. Na początku września firma powinna tam się zjawić i będzie robić przewidziany zakres. Sprawy inne: chcę powiedzieć, że wszystko wskazuje na to, że nam zabiorą Policję z Lubienia. Walczymy, ale może Rada też by się w to włączyła. Zakusy są poważne. Gdzie i przez kogo będziemy obsługiwani, jeszcze nie wiem. Albo będziemy przez Kowal, albo Chodecz. Staramy się odsunąć tą akcję, bo ona jest zupełnie niepotrzebna, to nikomu nic nie daje, ale ktoś się uparł na szczeblu rządowym, bo to nie jest wymysł komendanta wojewódzkiego i mocna prą w tym kierunku. Można się domyśleć, że chodzi o środki. Najpierw likwidacja posterunków, potem zmniejszenie etatów

w tych, co zostaną i tak coraz taniej, a my będziemy zmuszeni zakładać straże gminne, bo jakoś trzeba się bronić przed nieprawymi ludźmi. Do tej pory ten stan był dosyć dobrze „dotarty” – zrobiło się spokojniej w Lubieniu. Mamy tu problem. Byłem też w Warszawie bronić Obszarów Szczególnie Narażonych. To jest taki zwrot w rolnictwie, który niewinnie brzmi, ale w przyszłości może zaszkodzić rolnikom. Są to pewne ograniczenia w prowadzeniu upraw, szczególnie tam, gdzie daje się do ziemi azot, to później splywa z wodami i chodzi tu o Bzurę. Ochnia wpływa do Bzury, a my wpuszczamy to do Ochni. Cały teren związany z Ochnią jest wrzucony w te obszary. W przyszłości będą ograniczenia i określone reżimy, dlatego wystosowaliśmy pismo z Konwentu Wójtów i Burmistrzów, osobiście byłem w Warszawie, żeby odsunąć ten problem od nas. Nie wiem, czy nie warto, aby Rada wystosowała podobne pismo, z zastosowaniem właściwego podmiotu, z podpisem Pana Przewodniczącego. Jest to spory obszar około 1/3 gminy, wszystko przy Ochni: obręb Błonie, Gliznowo, Gole, Golska Huta, Kaliska, Kamienna, Kobyla Łąka, Kołomia, Morzyce, Nowa Wieś, Rutkowice, Sławęcin, Wola Olszowa, Kały. Następna sprawa to o „odnowie wsi” mówiłem, nie będę do tego wracał, zobaczymy, co z tego wyjdzie. Trzeba przygotowywać wnioski na „schetynówkę” na rok przyszły. Zamierzam to zrobić w stosunku do drogi do Kobylej Łąki, czyli połączenie przez tory oraz mały odcinek przez parking Arkadii, żeby były dwa połączenia z terenem inwestycyjnym, a nie jedno. Cały czas jeździmy jednym, a zakłady coraz bardziej zaczynają obroty zwiększać. Nie wiadomo, jak to będzie, bo będę chciał od Starostwa 20% i my zapłacimy 20%. To jest takie wymienne, ale punkty daje. (...) Budowa autostrady – można powiedzieć, że na naszym odcinku dobiega do końca, a przy tym i naprawa dróg gminnych. Bilno już jest zrobione, około 1300 m na Knibrodzie, Antoniewie i Świernej. – w najbliższym czasie mają ją dokończyć i odnowić blisko 6 km dróg. Ponadto wyrównają drogi w podbudowie, czyli Szewo, Beszyn, Siemianki. Wynika z tego, że na naszym odcinku firm wywiązuje się z tego, co podpisała. Asfalty na tamtym terenie były różne, czasem w ogóle ich nie było, a teraz już będą. (...)

Radny Andrzej Sierakowski – zapytał, czy będzie również naprawiany odcinek na Wąwale.

Burmistrz – powiedział, że nie będzie się wypowiadał, jeżeli chodzi o drogi powiatowe. Jest tam pewne zacięcie. To jest tak, jak wiele osób decyduje o jednym i każdy ma inne spojrzenie. My jesteśmy w dużo lepszej sytuacji. To też jest interes nasz i postaram się, żeby te odcinki przy wiadukcie, żeby zrobili. Mam również wniosek (poprzez konwent Wójtów i Burmistrzów), gdyby przy pomocy radnych zebrać podpisy do Ministra Finansów, bo w przyszłym roku próbują nas mocno ograniczyć z różnych dotacji. Jeżeli jeszcze nam utną subwencję na oświatę czy pomoc społeczną, to okaże się, że swoich środków na inwestycje nie będziemy mieli w ogóle. Przed tym też trzeba się bronić. Co z tego, że staramy się pozyskać środki inne z jednej strony, a z drugiej strony zabierają nam te, które w efekcie powinny być. Jeżeli się nakłada określone obowiązki, to powinny iść za tym środki, a tak się nie dzieje. Czekają na przecież „śmieci”. Od przyszłego roku to będzie zadanie własne nasze, my będziemy organizować przetarg, będziemy płacić za wywóz, a mamy ściągać od ludzi opłatę. Podatek dziś jest problemem, a to jest kolejna opłata. Liczę około 8- 10 zł na osobę miesięcznie. Przy cztero osobowej rodzinie to jest sporo. A z dochodami jest różnie. Jak my to ściągniemy? A koszt będzie i będzie opróżniany, co miesiąc. Proponuję robić rezerwę w budżecie na rok przyszły na ten cel, około 200 tys. zł. (...)

Przewodniczący Rady – te petycje z naszej strony byłyby jak najbardziej uzasadnione.

Burmistrz – powiedział, że pismo przygotowuje w podobnej tonacji do konwentu Wójtów Burmistrzów, a podpisze Przewodniczący Rady, żeby jakaś forma nacisku była.

Przewodniczący Rady – temat trudny, bo wszystko idzie w kierunku likwidacji części posterunków policji, a proponuje się pozostawienie wzdłuż autostrady, więc my nie mamy autostrady i już wypadamy z gry. Ma zostać Kowal, Chocień i Brześć i tak zostanie. Interwencja z naszej strony jak najbardziej wskazana i jak najbardziej jestem za tym. (...) Zrobmy wszystko, żebyśmy nie mieli wyrzutów za dwa lata, że nic w tej sprawie nie zrobiliśmy, a być może.... Jestem za propozycją Pana Burmistrza, żeby taką sesję zwołać, nawet nadzwyczajną i podjąć uchwałę. W takiej sytuacji nie będę rozwijał dwóch następnym tematów, bo można to połączyć. Co do podpisów proponuję przygotować listę.

Radny Jarosław Woźniak – kto decyduje o tym ile posterunków ma zostać?

Przewodniczący Rady – zawsze decyduje góra. Z siedmiu ma zostać trzy. Jeżeli ma zostać trzy to jest już założenie i jest podany pewien kierunek działania likwidacji.

Burmistrz – pod względem geograficznym leżymy bardzo niekorzystnie.

Głosy z sali.

Burmistrz – mieliśmy spotkanie w starostwie, stanowisko nasze było jednoznaczne, żeby zostawić to tak, jak jest. Co z tego wyjdzie, nie wiem. Ciekawie nie jest.

Przewodniczący Rady – z siedmiu mają zostać trzy. Mają zostać posterunki wzdłuż autostrady i my wypadamy z gry. Nie bierze się innych kryteriów pod uwagę, że mamy zakłady, że jesteśmy ostatnią gminą województwie. Docierają do mnie informacje, że to jest już ustalone.

Burmistrz – zapewnia się nas, że będzie radiowóz na naszym terenie działał. Ale to jest zapewnienie takie, że jak będzie, to będzie. Na początku pewnie będzie. (...)

Radny Stanisław Wójtowicz – liczba osób będzie większa, a posterunek będzie się nazywał posterunkiem. Komisariatu nie będzie, bo komisariatem będzie musiał zarządzać oficer, a po co mu dawać większą gażę, skoro poprowadzi to chorąży.

Przewodniczący Rady – chciałbym opinie państwa, czy rzeczywiście przygotowujemy się do czegoś takiego. Jeżeli tak, to wkrótce będzie decyzja, jeżeli nie to podejmujemy decyzję dzisiaj. Należałoby Panu Burmistrzowi odpowiedzieć, w jakim kierunku ma iść.

Burmistrz – rozumiem, że ten Obszar Szczególnie Narażony, to podpisze Pan Przewodniczący, niech to już idzie. Policja to może zrobimy sesję nadzwyczajną i zaprosimy Pana Komendanta Przybysza.

Radny Jarosław Woźniak – może jeszcze kogoś z województwa?

Burmistrz – można, ale czy przyjedzie? Natomiast dotacje to trzeba wysyłać te podpisy, bo nam zabiorą wszystko. My będziemy zaciągać te kredyty codziennie. Zaraz podejźmy pod wskaźnik i co wtedy?

Przewodniczący Rady – zapytał, ile potrzeba podpisów.

Burmistrz – 1000. Radni muszą zebrać te podpisy. Co by było, gdyby tych firm nie było? Tragedia. Skąd tu jakieś dochody? Z czego?

Radny Mirosław Gawłowski – zapytał o kopalnię soli.

Burmistrz – jest na pewno poślizg czasowy, ale to wynika z formalności, jakie muszą spełnić. Nikt się nie wycofał, ale widzę, że zaczynają liczyć pieniądze. Kryzys zagląda nie tylko do nas, ale i do PKN. Po okresie wakacji, na początku września będę coś wiedział, chciałem nawet, żeby pomogli mi z policją, ale nie za bardzo mogą. Sól też jest inaczej zabezpieczona niż normalna firma. Mają swoje procedury, ale obiecali mi, że wystąpią.

Radny Stanisław Wójtowicz – nie zaszkodzi zaprosić komendanta Przybysza. On dostał wytyczne z województwa, że ma zostawić trzy; a w jego gestii jest, które zostaną. On też się rzędzi tymi prawami, żeby optymalnie wykorzystać, żeby było zapewnione bezpieczeństwo i porządek w powiecie wrocławskim.

Burmistrz – to jest trudny wybór.

Przewodniczący Rady – zaproponowałbym, żeby zebrać podpisy tych ludzi, to jest 1000 podpisów, sporo osób, myślę, że to będzie kłopot. Nie wiem, czy też nie uruchomić sołtysów.(...)

Ad. 17. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – połączę to z innymi sprawami wynikającymi ze statutowej działalności Rady. Trzy miesiące nie było Sesji, nie było takiej potrzeby. Dzisiaj było tych spraw dużo. Jestem we wszystkie poniedziałki. Muszę podziękować też zastępcy, ponieważ on również jest ze mną, co poniedziałek. Spełniamy statutowy obowiązek. Są pytania, są telefony, są petenci. Większość załatwiana jest od ręki, bo to są sprawy, które można było odpowiedzieć. Większość odchodzi zadowolonych. Tych niezadowolonych jest mało. Ponadto zadał Panu Burmistrzowi trzy pytania:

1. skargi na Ośrodek Zdrowia.
2. co z działką naprzeciw rynku?
3. prośba dot. drogi powiatowej łączącej Kaliska z Kamienną. Miejsce, gdzie kończy się Kobyla Łąka i zaczyna Kamienna. Ta droga ma trzy metry, zarośnięta jest krzakami. Te krzaki są wycinane wiele lat. Czy nie stać jest tej firmy – powiat nasz wrocławski – zrobić to porządnie? Co roku pracują tam ludzie, robią przecinkę i za trzy miesiące jest to samo. Niech to potwierdzi ktoś, kto mieszka. Trzeba jechać raz i zrobić to porządnie. (...)

Radna Jolanta Grauman – ja tam jeżdżę i nie widziałam tam w tym roku wycinania. Wielokrotnie zwracałam się z tą sprawą do radnych powiatowych. Teraz tam się nie mogą minąć dwa osobowe samochody. Nawiązując do tematu remontu jedyнки samochodu jeżdżą nie tylko przez Kaliski, ale także przez drogę, która ma być zgłoszona do „schetynówki”, ta na której był wypadek i mieszkańcy zgłaszają, że podjazd na tej drodze przed torami jest strasznie zniszczony. Tam były problemy, ale w tej chwili jest to w takim stanie, że są problemy z podjazdem samochodu osobowego. (...) Jest potężny problem z remontem jedyнки” i ludzie się błąją, ale gro samochodów jeździ przez lotnisko.

Burmistrz – spróbuję zainterweniować w starostwie. Dlaczego ja mam znowu wydatkowywać pieniądze na obcięcie tych krzaków, liczymy te pieniądze. Wiem, że jak już się nie doprosimy to trzeba będzie zrobić, ale koszty będą. Szkoda, że nie ma radnych powiatowych.

Przewodniczący Rady – zapraszani są na każdą Sesję.

Radna Jolanta Grauman – ja zgłaszałam to wielokrotnie.

Burmistrz – może mało skutecznie. Ja na pewno wystosuję pismo do starosty. Mają ekipę w zarządzie powiatowym. Odnośnie działki naprzeciw apteki: lokator, Pan Wojciechowski z tego domu jest w tej chwili przeniesiony do innego mieszkania. Przeznaczmy działkę do sprzedaży. Radni podejmują decyzję. Jest to działka z budynkiem drewnianym.

Prawdopodobnie na następnej Sesji pani Lubasińska przedstawi projekt stosownej uchwały. To jest działka, która będzie sprzedawana w drodze przetargowej.

Radny Eugeniusz Piwiński – zapytał, czy ten budynek jest zabytkiem?

Burmistrz – nie. Ja to sprzedam w całości. To miejsce musi być zagospodarowane, bo ten płot stoi po to, żeby to zakryć. Jest szansa, że to miejsce, ktoś fajnie zagospodaruje. Sprawa kolejna to Ośrodek Zdrowia. Burmistrz to tyle może, co i Radni. Ale skoro są takie skargi, to może należałoby poprosić Pana Dyrektora na którąś sesję, lub na Komisję Zdrowia – jedna i druga forma jest do przyjęcia – i te skargi przekazać, czego one dotyczą. Słyszałem o tym, że kiedyś był Ośrodek czynny w sobotę, a teraz nie. Pytałem, jak to jest od strony formalno – prawnej. Strona dla Ośrodka jest NFZ, my dajemy tylko budynek. Wszelkie sprawy medyczne i lecznicze to właściwym organem jest NFZ. My jesteśmy następnym organem na terenie, który coś do powiedzenia ma. Faktyczne, jak są takie sytuacje to trzeba je nagłośnić na tyle, żeby były załatwione, chyba, że nie są możliwe. To, że lekarz przyjmował w sobotę, to był wyraz dobrej woli dodatkowych usług robionych przez Dyrektora. Trzeba to załatwić, i jak się tak, żeby te mankamenty uniknęły. Jak będzie Ośrodek Istniał tak będą uwagi negatywne, bo nie każdego się do w sposób zadowalający załatwić. Na pewno nie ma tragedii, ale jak są głosy krytyczne to trzeba się w to wsłuchać.

Przewodniczący Rady – należy rozmawiać. Jeżeli ja to zatrzymam dla siebie, to jest bardzo źle.

Burmistrz – powiedział, że jest tam nowy prezes, dyrektor prawdopodobnie ten sam, tematem należy się zająć.

Przewodniczący Rady – powiedział, że są to zgłoszenia pewnej części ludzi do jego osoby. Przekazał to Panu Burmistrzowi, który teraz powinien skontaktować się z odpowiednimi osobami i na ten temat porozmawiać.

Głosy z sali.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy w tej sprawie ma odbyć się komisja czy zaprosić przedstawicielstwo Ośrodka Zdrowia na sesję?

Radny Marek Małachowski – opowiedział się za sesją, ponieważ na sesji można od razu wyjaśnić wszystkie wątpliwości, zapytania i uwagi.

Radny Mieczysław Gientka – wracając do tematu podpisów dot. policji zapytał czy to będzie jakaś sesja, uchwałą, czy radni zostaną poinformowani przez Sekretarza?

Burmistrz – powiedział, że podpisy dotyczą naszego budżetu, a jeżeli chodzi o policje to będzie sesja i na niej odpowiednia decyzja – uchwała. Pan Sekretarz wszystko zorganizuje.

Ad. 18. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – długo nie mieliśmy sesji i przemyślałem bardzo ważną sprawę dla pracy całej Rady. Chcę poddać własną osobę weryfikacji, tzn. chciałem zapytać, czy nie zostaliście zmęczeni moja osoba? Przejmując tą funkcję powiedziałem, że nie „przyklejam” się do tego fotela. Być może są jakieś inne wizje prowadzenia tej Rady. Należę do osób z

własnym zdaniem i nie zawsze to odpowiada. Chciałbym usłyszeć wszystko to, co jest za i co jest przeciw. Chcę się poddać tej ocenie. Dobrze byłoby powiedzieć, że ta praca odpowiada lub nie. Będę miał ręce rozwiązane z podjęciem jakichkolwiek decyzji później. Absolutnie nie podaję własnej osoby do dymisji. Dzisiaj chciałbym usłyszeć informacyjnie, jak to wygląda, a decyzję podejmę w innym terminie. Chciałbym otworzyć dyskusję na temat mojej osoby. Chciałbym poznać państwa opinie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady – powiedział, że bez dyskusji to można przyjąć, że albo jest tak dobrze, albo jest tak źle. Ja słyszałem opinie, bo dyskusja na ten temat jest. Gdyby jej nie było, to tego tematu by nie było, bo po co.

Radny Eugeniusz Piwiński – powiedział, że nie słyszał o negatywnych komentarzach pod adresem osoby Pana Przewodniczącego.

Ad. 19. Interpelacje i zapytania Radnych.

Brak.

Ad. 20. Wolne wnioski, zapytania.

Radny Jarosław Woźniak – zapytał – czy Przewodniczący ustali jakiś skład na „sołtysiadę”?

Przewodniczący Rady – dostaliśmy zaproszenia. Myślę, że znajdzie się skład grający z Radnych.

Radna Jolanta Grauman – kwestie organizacji mieliśmy omówiona. Chodzi o kwestię wyłonienia zespołu.

Radny Janusz Zgliński – powiedział, że sołtysi nie mogą spośród siebie zebrać drużyny. Rywalizacja natomiast będzie, między sołtysami a radnymi.

Burmistrz opuszcza salę obrad.

Radny Mirosław Gawłowski – jest inicjatorem konkursu oraz fundatorem nagrody, więc zaproponował zorganizowanie drużyn. Jedną drużynę będą stanowili pracownicy jego firmy. Firmy zlokalizowane na lotnisku drużyn raczej nie będą wystawiały, więc zaproponował, że może któryś z radnych wystawi swoją drużynę.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radni zorganizują jakąś drużynę do tego konkursu. Ponadto poinformował, – o czym zapomniał w poprzednim punkcie -, że Burmistrz złożył sprawozdanie opisowe z wykonania przebiegu budżetu gminy i informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2012 roku. Wpłynęło 1 sierpnia – w załączeniu do protokołu.

Ponadto wpłynęło pismo od proboszcza z Kłóbki dotyczące „Odnowy wsi”- czyli wyrażenia zgody na zatwierdzenia zmian w planie odnowy miejscowości.

Ad. 21. Zakończenie obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XIX Sesji Rady Miejskiej – godz. 12.31.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Szarwas Magdalena
Magdalena Szarwas

Sekretarz obrad

Maciejewski Adam
Adam Maciejewski
Adam

Przewodniczący Rady

Piwiński Stanisław
Stanisław Piwiński