

Protokół nr XV

z XV Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim

z dnia 30 stycznia 2012 roku

O godzinie 11:00 w Sali Ośrodka Kultury przy ulicy Wojska Polskiego 22 w Lubieniu Kujawskim odbyła się XV Sesja Rady Miejskiej. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Stanisław Piwiński.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych. Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 15 Radnych, wobec czego obrady XV Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne.

Przyjęcie protokołu obrad poprzedniej Sesji – Nr XIV/2011.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach z XIV Sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z XIV Sesji. Za przyjęciem protokołu Nr XIV głosowało 15 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół nr XIV/2011 został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Mirosława Gawłowskiego. Zapytał czy Radny wyraża zgodę. Radny wyraził zgodę. Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Mirosława Gawłowskiego na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnego głosowało 14 Radnych przy jednym głosie „wstrzymującym” zainteresowanego. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny Mirosław Gawłowski został wybrany sekretarzem XV Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

1. Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach,
2. Uchwała w sprawie w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, przeznaczonych na realizację zadań własnych Gminy Lubień Kujawski innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), sposobu ich rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconych zadań,
3. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXVII/151/05 Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z dnia 29 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Lubień Kujawski na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu,
4. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na 2012 rok,
5. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym,
7. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady,
8. Interpelacje i zapytania Radnych,

9. Wolne wnioski, zapytania,

10. Zakończenie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad. Innych propozycji nie było, wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach.

Sekretarz – jednostka samorządu terytorialnego jest zobowiązana do prowadzenia określonych przypadkami w ustawie z 7 września 1991 roku o systemie oświaty, szkół i przedszkoli. Jedną z takich szkół jest Szkoła Podstawowa w Nartach. Funkcjonowanie tej szkoły od wielu lat budzi wśród mieszkańców określone wątpliwości, a także pytania co do zasadności ze względu na ekonomikę funkcjonowania jej, ale również ze względu na sposób zapewnienia uczniom właściwych warunków wychowania, opieki i kształcenia w kontekście zapewnienia takich warunków wszystkim uczniom w gminie Lubień Kujawski. Mając na uwadze te głosy organ wykonawczy opracował projekt uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach, który to projekt został przedstawiony Radzie w grudniu 2011 roku, i który to projekt dzisiaj staje na obradach sesji. Mówiąc o możliwości zlikwidowania szkoły podstawowej ma się na myśli proces dość długi i skomplikowany, określony art. 59 ustawy o systemie oświaty, na który to proces składają się dwa etapy. Pierwszy etap to podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji. Ustawodawca w ust. 1 art. 59 wymienionej ustawy mówi, że o takim zamiarze należy zawiadomić określone w tym ustępie podmioty, nie później niż na 6 miesięcy przed likwidacją szkoły. Jeżeli zatem – zgodnie z innym przepisem – likwidacja tej szkoły miałaby nastąpić z końcem roku szkolnego 2011/2012 (chcę powiedzieć, że koniec roku szkolnego następuje zawsze w dniu 31 sierpnia danego roku), to o tym zamiarze należy powiadomić w terminie do końca lutego 2012 roku. Mając na uwadze te terminy odpowiednio wcześniej zostały podjęte kroki tak, aby nie uwłaczać nie tylko przepisom o systemie oświaty, ale także innych ustaw, w tym ustawy o związkach zawodowych. W dniu 22 grudnia 2011 roku wysłane zostały pisma do związków zawodowych, w tym Związku Nauczycielstwa Polskiego, Zarządu Oddziału w Lubieniu Kujawskim z siedzibą w Zespole Placówek Oświatowych w Lubieniu Kujawskim, przy ul. Szkolej 15. Mówię o tym tak dokładnie ze względu na to, iż w dniu dzisiejszym Związek Nauczycielstwa Polskiego przedłożył zarówno Burmistrzowi Lubienia Kujawskiego jak i Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim pismo w tej sprawie. Pisma zostały przekazane pocztą za potwierdzeniem odbioru i zwrotkę potwierdzenia odbioru takiego pisma Urząd Miejski otrzymał z datą wyrażoną na nim 23 grudnia 2011 roku. Art. 19 ustawy o związkach zawodowych stanowi, że termin do zaopiniowania aktu prawnego nie może być krótszy niż 30 dni. Taki termin 30 – to dniowy został określony przez Burmistrza do zaopiniowania tego projektu, licząc zgodnie – co w pouczeniu tego pisma związkom zawodowym zostało przekazane – od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektów wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Mając na względzie datę doręczenia 23 grudnia termin ten upływał 22 stycznia tj. w niedzielę. Mając stan dnia ustawowego wolnego od pracy, to przesuwał się na poniedziałek 23 stycznia. Do tego dnia Burmistrz Lubienia Kujawskiego nie otrzymał opinii w sprawie tego projektu od żadnego ze związków, do którego została ona skierowana. Ze Związku Nauczycielstwa Polskiego w dniu 20 stycznia wystosowane zostało pismo do Burmistrza Lubienia Kujawskiego, w którym to piśmie Związek Nauczycielstwa Polskiego wymienia osoby będące pod ochroną ZNP i pod szczególną ochroną prawną, z tytułu wykonywania określonych funkcji w ZNP, jak również podnoszący problem istotności takiej decyzji, jaką

jest likwidacja szkoły podstawowej. Ponadto ZNP w tym piśmie wskazywał również celowość wykorzystania przygotowanej i doświadczonej kadry pedagogicznej w innych placówkach oświatowych na terenie naszej gminy. Ponadto ZNP zawarł takie zdanie: „aby wyrazić nasze stanowisko odnośnie projektu likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach ważne jest dla nas wyjaśnienie następujących kwestii: 1. propozycja samorządu gminy odnośnie zatrudnienia kadry z likwidowanej placówki, 2. w jaki sposób pozyskane oszczędności z racji likwidowanej placówki przyczynią się do polepszenia sytuacji oświatowej na terenie naszej gminy?” Mając na uwadze to zdanie wynika z tego pisma, że nie jest to opinia tylko pismo w tej sprawie. Stąd nie nastąpiło do dnia 23 stycznia wyrażenie opinii. Z resztą to, że tamto pismo z 20 stycznia nie jest opinią Związek Zawodowy podtrzymuje i wyraźnie stwierdza w piśmie z dnia dzisiejszego, mówiąc o piśmie z dnia 20 stycznia: „pismo to nie jest również stanowiskiem, opinią Zarządu Oddziału ZNP w Lubieniu Kujawskim lecz prośbą”. Zatem mając na względzie przepis art. 19 ust. 2 ostatnie zdanie ustawy o związkach zawodowych, które brzmi: „nie przedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia”. Mając właśnie to zdanie na uwadze należy w procedurze opiniowania przez związki zawodowe aktu projektu uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach przyjąć jako brak opinii, jako rezygnację z jej wyrażenia w tym terminie. Oczywiście w etapie likwidowania szkoły, w tym szkoły podstawowej, mamy jeszcze element najbardziej istotny, stanowiący o tej likwidacji, nie o zamiarze, czyli już uchwałę o likwidacji szkoły podstawowej. Zatem jeżeli w dniu dzisiejszym podjęta byłaby uchwała o zamiarze likwidacji szkoły, to ona musiałaby się jeszcze zamienić w przyszłą uchwałę o likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach, podjętej odpowiednio wcześniej przed końcem roku szkolnego 2011/2012. Mimo że nie jest wymagane już dalsze opiniowanie, gdy ten projekt uchwały jest opiniowany, dalsze opiniowanie następnego projektu, (czyli projektu uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach) ze związkami zawodowymi, to mając na uwadze newralgiczność tego problemu, nic nie stoi na przeszkodzie, aby przyszedł projekt już o likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach został przesłany związkom zawodowym do zaopiniowania. Tego rodzaju problemy i niuanse rozstrzyga Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale, którą podjął w 2010 roku 29 listopada w składzie 7 sędziów. Podkreślam to, dlatego, że problemy likwidacyjne następczające duże emocje społeczności lokalnych tam, gdzie te likwidacje są dokonywane wywołały potrzebę ujednoczenia stanowisk Sądów Administracyjnych w Polsce. Te stanowiska były bardzo różnorodne. Jedne sądy orzekały, że w ogóle takie akty jak projekt uchwały o zamiarze likwidacji w ogóle nie powinien podlegać w żadnej mierze opiniowania związków zawodowych. Inne sądy odwrotnie, że koniecznie powinny one być opiniowane. Zatem potrzeba była zajęcia jednolitego przez orzecznictwo i sądownictwo stanowiska i takie stanowisko w uchwale, które wiąże już na przyszłość organy sądownictwa zostało wyrażone. Pragnę zacytować Radzie to stanowiska, z którego wynika, że obowiązek opiniowania może być skierowany na jeden z tych aktów – albo projektu o zamiarze likwidacji, albo projektu o likwidacji. Nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli jednostka samorządu terytorialnego tak chce, aby zaopiniować te dwa akty, ale „jeśli przekazano do zaopiniowania właściwym statutowym władzom związków zawodowych uchwałę o zamiarze likwidacji szkoły, co należałoby uznać za praktykę właściwą i takiej to praktyce przychylił się organ wykonawczy jednostki, to nie ma już prawnego obowiązku poddawania opiniowaniu projektu uchwały o likwidacji. Jeśli natomiast nie przekazano do zaopiniowania projektu uchwały o zamiarze likwidacji, to należy przekazać do zaopiniowania projekt uchwały o likwidacji szkoły”. Tzn., że nawet gdyby w dniu dzisiejszym stawał tylko sam projekt uchwały o zamiarze likwidacji bez uprzedniego zaopiniowania, to i tak państwo mielibyście możliwość podjęcia tej uchwały, ponieważ opinia mogłaby być wyrażona przez zobowiązane podmioty do tego przy uchwale o likwidacji szkoły. Chcielibyśmy w tym procesie odpowiedni wcześniej poznać te stanowiska. Z treści pism,

które w tej sprawie ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego były wymieniane wynikać może w konkluzji nawet i takie stwierdzenie, że Związek Nauczycielstwa Polskiego nie udzieli pozytywnej opinii w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach. Może ją wyrazić wręcz negatywną. Taką ewentualność państwo również musicie mieć na względzie, ale i również to, że przepis prawa nie zowiązuje was tą opinią. Choćby ona była negatywna państwo, czyli Rada Miejska w Lubieniu Kujawskim macie możliwość podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji, jak również w następstwie jej uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach. Ta uchwała zawiera w sobie szerokie uzasadnienie. Tego uzasadnienia nie będę przytaczał, ponieważ mieliście je w projekcie przedstawione oraz wiem, że było przedmiotem pracy w komisjach Rady Miejskiej, jak również było przedmiotem konsultacji społecznych. W odniesieniu do konsultacji społecznych chcę nadmienić, że, mimo iż takiego obowiązku w tym zakresie nie było, to jednak mając na uwadze niezbyt precyzyjne przepisy różnych ustaw w tym zakresie Burmistrz Lubienia Kujawskiego zdecydował się na poddaniu projektu tej uchwały również konsultacjom z organizacjami pozarządowymi, pożytku publicznego i tych podmiotów, o których mowa w ustawie tego dotyczącej. W dniu 26 stycznia takie konsultacje zostały przeprowadzone, z protokołu konsultacji, który został przekazy Przewodniczącemu Rady nie wynika, aby po pytaniach kierowanych ze strony takiej organizacji były jakieś nadzwyczajne przeciwwskazania, co do podjęcia takiej uchwały. Wobec powyższego w imieniu Burmistrza Lubienia Kujawskiego proszę Radę o podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach.

Radna Jolanta Grauman – przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – komisja wnikliwie zapoznała się z sytuacją Szkoły Podstawowej w Nartach. Rozpatrywaliśmy względy demograficzne, ekonomiczne, przeglądaliśmy wydatki, jakie są ponoszone na szkołę, a także sprawdziliśmy oddźwięk społeczny. W tym celu byliśmy obecni na zebraniu z rodzicami, na którym obecny była pan Burmistrz i pani Kierownik referatu oświaty. Sytuacja demograficzna Szkoły Podstawowej w Nartach przedstawia się następująco: w obecnym roku szkolnym 2011/2012 do szkoły tej uczęszcza 30 uczniów. W klasie 1 jest pięcioro, w klasie 2 trzech, w klasie 3 dwóch, w klasie 4 sześciu, w klasie 5 pięcioro, w klasie 6 dziewięcioro. W przyszłym roku szkolnym 2012/2013 będzie uczniów 25, w tym w klasie 1 czworo, pozostałe klasy liczyłyby od dwóch do sześciu uczniów w klasie. Widać z tego, że najliczniejsza klasa liczyłaby sześć osób. Z analizy danych demograficznych, jakie przeprowadziliśmy wynika, że w następnych latach uczniów w Szkole Podstawowej w Nartach liczba będzie kształtowała się od dwudziestu dwóch w roku szkolnym 2013/2014 i 2014/2015, w dwóch następnych latach byłoby tych uczniów dwudziestu czterech, a w roku 2017/2018 tylko dwudziestu uczniów. Widać z tych przytoczonych wyliczeń, że długotrwale utrzymuje się niska liczebność dzieci i nie ma szans na to, aby nastąpił jakiś drastyczny wzrost liczby dzieci uczących się w szkole w Nartach. Warto powiedzieć, że w 2010 roku w obwodzie tej szkoły z danych, które uzyskaliśmy wynika, że urodziło się tylko jedno dziecko. Z informacji, jakie uzyskaliśmy od mieszkańców z obwodu szkoły w Nartach dowiedzieliśmy się, że obecnie już część dzieci, która powinna chodzić do szkoły w Nartach uczęszcza do innych szkół, w tym do Szkoły Podstawowej w Lubieniu Kujawskim. Z informacji, jakie nam przekazali rodzice, którzy na własny koszt dowożą dzieci – według ich szacunków jest to piętnaścioro dzieci. Łączne koszty utrzymania Szkoły Podstawowej w Nartach w 2010 roku wyniosły 572 tys.512 zł. W 2011 roku 608 tys.62 zł. Subwencja, jaka jest na 30 uczniów tej szkoły wynosi 177 tys. Widać więc, że różnica, czyli to, ile musimy dołożyć z budżetu gminy wynosi 431 tys. zł. W przeliczeniu na jednego ucznia wychodzi, że średnio dokładamy ponad 14 tys. zł. Przeniesienie dzieci z Nart do Lubienia nie spowoduje zmiany liczebności oddziałów w Szkole Podstawowej w Lubieniu, czyli nie będzie więcej klas niż w chwili obecnej. W celu należytego odbioru oddźwięku społecznego zostało zorganizowane spotkanie z rodzicami w

sprawie zamiaru likwidacji szkoły w Nartach. Spotkanie to odbyło się 19 stycznia. Byli na nim obecni rodzice dzieci, którzy zwrócili uwagę na następujące sprawy: 1. rodzice są zainteresowani przede wszystkim kwestią dowozu ich dzieci do ZPO w Lubieniu Kujawskim. Jedną z ważnych spraw jest opieka, aby ich dzieci podczas przejazdu autobusem miały zapewnioną opiekę. Chodzi o to, żeby razem z dziećmi jeździła opiekunka. 2. godziny przyjazdu i odjazdu autobusu, gdzie trzeba uwzględnić, że będą jeździły dzieci młodszych klas i starszych klas. Wszyscy wiemy, że dzieci młodsze mają mniej zajęć i kończą wcześniej, a dzieci starsze więcej. Kursy autobusu muszą być tak ustalone, aby dzieci nie musiały długo czekać na autobus. Trasa przejazdu musi przebiegać przez Kretkowo, Kołomię, Kąty i Narty, tak, aby zapewnić dojazd wszystkim dzieciom. Warto powiedzieć, że mieszkańcy Kretkowa zgłaszają wolę i chęć – w chwili obecnej ich dzieci są dowożone do szkoły w Imielnie. Stało się to wtedy, gdy była zlikwidowana Szkoła Podstawowa w Rutkowicach i wtedy Imielno zapewniło im dogodny dojazd. W tej chwili jeśli będą autobusy oni są gotowi – wstępnie, nie wiem, czy wszyscy – te dzieci zabrać z powrotem do szkoły w naszym obwodzie. 3. sprawa usytuowania przystanków. Przystanki muszą być usytuowane w porozumieniu z rodzicami, bo to oni najlepiej wiedzą, w których miejscach najczęściej dzieci będzie jeździło do szkoły oraz w porozumieniu z policją, aby to były miejsca bezpieczne. Obwód szkoły w Nartach znajduje się na obrzeżach naszej gminy i musimy zrobić wszystko, aby w miarę szybko powiadomić rodziców o ustaleniach odnośnie dowozu. Z tego, co wiem, wstępnie były już przeprowadzone rozmowy z panem dyrektorem z PKS-u. Żeby rodzice wiedzieli, że będą mieli zapewniony dowóz do szkoły w Lubieniu. 4. na spotkaniu z rodzicami poruszono także sprawę świetlicy szkolnej w ZPO w Lubieniu. Rodzice zwracali uwagę, że w chwili obecnej razem przebywają tam, czekają na odjazd dzieci ze Szkoły Podstawowej i dzieci z gimnazjum. Rodzice powiedzieli, iż ta świetlica jest za mała i są postulaty aby rozważyć bądź powiększenie świetlicy, bądź oddzielić dzieci starsze od dzieci młodszych. 5. kwestia budynku po szkole. Obecny na spotkaniu pan Burmistrz poinformował, że budynkiem zainteresowana jest powstająca kopalnia soli – wydzierżawi lub kupi ten budynek. Komisja zwraca uwagę na trudną w tym momencie sytuację nauczycieli pracujących w szkole. Wiemy, że niektóre osoby są z długoletnim stażem pracy. Korzystając z okazji, że są państwo dyrektorzy z innych szkół w naszej gminie i do pana Burmistrza zwracamy się, aby w miarę możliwości, jeśli będą wolne etaty, aby w pierwszej kolejności zatrudnić nauczycieli pracujących w Nartach. Tam pracuje 11 osób, w przeliczeniu na etaty 7,5 etatu. Po przeanalizowaniu sytuacji demograficznej, ekonomicznej i po spotkaniu z rodzicami Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie i pozytywnie zaopiniowała zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach i prosi Radę o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady – wymienił pisma otrzymane od Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego oraz protokół z konsultacji przekazany przez Burmistrza – w załączeniu do protokołu. Zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Sekretarza oraz przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wyjaśnień. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XV/98/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Nartach została podjęta.

Ad. 2. Uchwała w sprawie w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, przeznaczonych na realizację zadań własnych Gminy Lubień Kujawski innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), sposobu ich rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconych zadań.

Sekretarz – funkcjonuje do tej pory uchwała z 2004 roku Nr XVIII/98/2004 w podobnej sprawie wydana na podstawie ówczesnych przepisów prawa, czyli w podstawie prawnej niedostosowana do wymogów prawnych dnia dzisiejszego, a ponadto nie uwzględniająca ważnej przesłanki, która jest bardzo istotna dla funkcjonowania niektórych podmiotów w naszej gminie, mianowicie organizacji sportowych, klubów sportowych i możliwości ich dotowania. Przez pewien okres czasu ta możliwość dotowania funkcjonowała na podstawie ustawy, którą pan Przewodniczący przeczytał w tytule, czyli o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawodawca zmienił ją w taki sposób, że zadania w zakresie sportu zostały z niej usunięte, pozostawiono tylko szątkowy element ze sportu tj. rehabilitację. Funkcjonowanie klubów sportowych już nie może się odbywać na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tylko zgodnie z zasadami wyrażonymi w ustawie o finansach publicznych. W międzyczasie zupełnie nowa ustawa weszła do obrotu prawnego. W związku z tym na podstawie art. 221 został opracowany projekt uchwały, który przewiduje możliwość dotowania. W załączniku jest określony wniosek, jaki podmiot dotowany ma przedłożyć organowi dotującemu oraz sposób rozliczenia i szczegółowy tryb. Państwo projekt dostaliście odpowiednio wcześniej, w związku z tym mając na względzie również potrzebę funkcjonowania klubów sportowych proszę o podjęcie niniejszej uchwały przez Radę.

Radny Marek Wiliński – zapytał o termin składania wniosków i kwoty.

Sekretarz – normalny tryb przedkładania wniosku, jeżeli państwo podejmiecie tę uchwałę, to jest do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy. Jest również w ust. 2 w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość składania wniosku w trakcie roku budżetowego. Myślę, że takim uzasadnionym przypadkiem jest data wejścia w życie tej uchwały. Żeby normalnemu trybowi stało się zadość to dotacja mogłaby być przyznana na rok 2013. Mając na uwadze niezaradność, nieracjonalność takiego postępowania uzasadniony przypadek jest, że jeżeli na podstawie tej uchwały podmiot zwróci się z wnioskiem do Burmistrza Lubienia Kujawskiego, to temu wnioskowi nadany zostanie odpowiedni bieg, tak, żeby w jak najszybszym możliwie czasie został on rozpatrzony. Mając na względzie również budżet Gminy Lubień Kujawski oraz – czego nie trzeba w tej chwili przesądzać – spełnienie tych elementów, co ma być wzięte pod uwagę przy ocenie wniosków, taki wniosek może być rozpatrzony pozytywnie. Kwoty to trudno powiedzieć, z racji nieznania kilku przesłanek: ile wniosków napłynie, jaki będzie ich zakres także finansowy i jak one się zderzają z możliwościami finansowymi gminy. Mając doświadczenie lat minionych chcę powiedzieć, że oczekiwania klubów sportowych w zakresie przedłożonych wniosków są dużo większe niż zawite w uchwale budżetowej. Wobec czego trzeba dokonywania odpowiednich redukcji dotacji dla określonych podmiotów, mając na uwadze te elementy, co ma być wzięte pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosku.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Sekretarza wyjaśnień. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XV/99/2012 w sprawie w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, przeznaczonych na realizację zadań własnych Gminy Lubień Kujawski innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), sposobu ich rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconych zadań została podjęta.

Ad. 3. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXVII/151/05 Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z dnia 29 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Lubień Kujawski na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

Sekretarz – w tej uchwale, która jest zmieniana w § 2 jest ust 3, który brzmi: „za niepełny rok kalendarzowy wysokość rocznych stawek opłat obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy (wliczając miesiące niepełne) umieszczenia urządzenia w pasie drogowym”. Jest to techniczny sposób przeliczania należności i jego zasadność w tej uchwale nie ma podstaw prawnych. Wobec czego należałoby usunąć ten ustęp z obrotu prawnego poprzez jego uchylenie. Dlaczego jest niezasadny? Daletego, iż art. 40 ust. 5 ustawy mówi: „opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy urządzenia i stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim”. A zatem jeżeli ustawodawca to określił w ustawie to Rada nie ma kompetencji zmiany przepisu ustawowego w inny sposób, określającego taki sposób naliczania. Wobec czego podkreślam zasadnym jest wyeliminowanie z obrotu prawnego tego punktu, który i tak nie był stosowany z racji nadrzędności ustawy nad aktem prawa miejscowego. To jest kosmetyczny zabieg mający na celu jasność i precyzję funkcjonowania tej uchwały. Wszystko, co ponad to w tamtej uchwale jest, jest utrzymane w mocy wraz ze stawkami z tego wynikającymi. Jeżeli państwo radni będą widzieli potrzebę zmiany stawek to zawsze można podnieść projekt odpowiedniej zmiany.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych przez Sekretarza wyjaśnień. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XV/100/2012 zmieniająca uchwałę Nr XXVII/151/05 Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim z dnia 29 listopada 2005 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Miasta i Gminy Lubień Kujawski na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na 2012 rok.

Przewodniczący Rady – komisje się odbyły, protokoły zostały podpisane, plany pracy zostały przygotowane. Proszę o przedstawienie planów pracy.

Radny Mirosław Gawłowski – odczytał plan pracy komisji Budżetowo – Gospodarczej.

Radny Andrzej Sierakowski – odczytał plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radna Jolanta Grauman – odczytała plan pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Marek Małachowski – odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Marek Wiliński – odczytał plan pracy Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do przedstawionych planów pracy na 2012 rok. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Piętnastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr XV/101/2012 w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na 2012 rok została podjęta.

Ad. 5. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – (...) rzeczowo jeszcze nic się nie dzieje, bo to jest początek roku, przygotowujemy się do realizacji budżetu, szczególnie po stronie inwestycyjnej, bo normalnie to funkcjonuje każda instytucja i jednostka podległa gminie – szkoła, ośrodek pomocy społecznej, itd. Po pierwsze musimy się dokumentacyjnie przygotować do szeregu punktów, które były zawarte w budżecie. Obecnie walczymy o pozwolenie na budowę na kanalizację w Kaliskach – można powiedzieć, że jest końcówka, i złożenie wniosku o dotację ze środków unijnych. Dosyć trudny temat, bo działek jest setki, trzeba uzyskać każdy podpis, żeby to pozwolenie było. Po drugie toczą się intensywne prace nad dokumentacją związaną z możliwością uzyskania pieniędzy z tzw. programu „Ryby”, który jest poprzez Lidera. Wszystko jest na dwa razy, jeżeli chodzi o formalną stronę. Na pewno spróbujemy przymierzyć się do promenady i do linii brzegowej jeziora w Kaczawce. Na te elementy mogłyby być ewentualnie pieniądze, inne nie wchodzi w katalog możliwości. Nie wiem jak podejrze Urząd Marszałkowski, bo przecież nie jesteśmy właścicielami ani jeziora, ani linii brzegowej. Tu jest problem prawny. Przygotowywany jest już przetarg na „schetynówkę”. Chcemy ten przetarg zrobić wcześniej żeby mieć możliwość manewru, jeżeli chodzi o wyłonienie wykonawcy, żeby się nie okazało, że znów zapanuje jakaś zmowa i nie wiadomo ile to będzie kosztować. W dzisiejszym stanie rzeczy, jaki jest na rynku robót drogowych można przewidywać, że faktycznie będzie już konkurencja. Robót jest mało i wszelkie inne sposoby uzyskiwania zamówień poza prawnymi chyba nie będą miały miejsca. Zamówiłem sporo map pod drogi, nie w tym roku, ale na lata następne, czyli trzeci i czwarty rok naszej kadencji. Musimy mieć tę dokumentację, bo jak się pojawią możliwości to wchodzimy i robimy. Dokumentacja trochę trwa i kosztuje, także trzeba zrobić to wcześniej. Kolejna istotna sprawa – kroki, które idą w kierunku likwidowania szkoły w Nartach są dosyć intensywne i nie widzę zagrożenia, żeby to się zakończyło inaczej niż likwidacją tej szkoły. Najważniejszy jest teraz sprawny dowóz dzieci, który od września zabierze dzieci i przywiezie do szkoły w Lubieniu Kujawskim. To jest najistotniejsza sprawa. To, że trzeba tą szkołę zlikwidować to jest oczywiste, takie wydatki, jakie czynimy na tą szkołę można byłoby przeznaczyć na coś innego. To są tak duże nakłady, że dalej tego ciągnąć nie można. Ten dowóz jest istotny. Będziemy albo bazować na autobusach PKS, albo będziemy musieli przyspieszyć zakup naszego autobusu nowego. Zobaczymy, które będzie bardziej korzystne, w tej chwili jesteśmy w porozumieniu z PKS - em. Jeżeli to będzie korzystne dla nas i finansowo najlepsze to skorzystamy, a jak nie, to nawet, jeżeli mamy wziąć pod to kredyt to weźmiemy i kupimy wtedy nowy autobus, żeby od września pojechał w tym kierunku. Wszystko będzie zależne od sytuacji, jaką nam przedstawia szefowie PKS – u. Wszystkie inne rzeczy ruszają powoli, o drobnych rzeczach mówił nie będę, bo one będą widoczne po przetargach i wtedy, kiedy ekipy wejdą na budowę. Przypomnę, co my mamy w tym roku do zrobienia: budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, modernizacja przystanku PKS w Lubieniu Kujawskim, modernizacja sali OSP, kanalizacja sanitarna – budowa w Kaliskach, budowa drogi gminnej w m. Kaliska (do Bio Future), „schetynówka” przebudowa drogi

Stępka – Czaple, termo modernizacja Urzędu Miejskiego, zakup samochodu – na razie czeka. Punktów jest dosyć sporo. Jest jeszcze w trakcie to zadanie, które przeszło z zeszłego roku, czyli zakończenie kanalizacji na lotnisku.

Ad. 6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady - było bardzo dużo interwencji i próśb, dyskusji osób w urzędzie na dyżurach, ale wszystkie sprawy praktycznie dotyczyły jednego: zamknięcia szkoły. Ciszę się bardzo, że ze strony rodziców tych dzieci nie było pytań i była wola, żeby podjąć tą uchwałę taką, jaką żeśmy podjęli dzisiaj.

Burmistrz – jednostki były zadowolone, żeby nie poszło w świat, że ludzie się tam cieszą – tak do końca też nie jest.

Przewodniczący Rady – ja opowiadam to, co docierało do mnie. Burmistrz mnie usprawiedliwi i powie to, co docierało do pana Burmistrza, bo to są rzeczywiście dwie różne sprawy i żeśmy rozmawiali indywidualnie. Do mnie docierały takie informacje, do pana Burmistrza trochę inne. Czas mój był bardzo zajęty, ostatni tydzień wszystkie dni tego tygodnia były w urzędzie. Poza tym więcej ważnych spraw i decyzji w okresie międzysesyjnym nie było.

Ad. 7. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – odczytał pismo od pana Jarosława Waczyńskiego z Kłóbki – w załączeniu do protokołu. W tej chwili jest to sprawa informacyjna, temat czynności jakichkolwiek to jest sprawa dalsza. Jest to pismo o wykup mieszkania, nie ośrodka zdrowia, żeby nie mylić. Myślę, że ktoś się nad tym pochyli i nam przedstawi, jak to wygląda prawnie, jaka jest możliwość itd.

Ponadto poinformował, że wpłynęło pismo z Sądu we Włocławku z prośbą żebyśmy wpisali się przeciwko likwidacji Sądu we Włocławku.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Brak.

Ad. 9. Wolne wnioski, zapytania.

Brak.

Ad. 10. Zakończenie obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej – godz. 12.20.
Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Magdalena Szarwas
Magdalena Szarwas

Sekretarz obrad

Mirosław Gawłowski

Gawłowski

Przewodniczący Rady

Stanisław Piwiński