

Protokół nr VIII

z VIII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim

z dnia 22 czerwca 2011 roku

O godzinie 10:00 w Sali Ośrodka Kultury przy ulicy Wojska Polskiego 22 w Lubieniu Kujawskim odbyła się VIII Sesja Rady Miejskiej. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pan Stanisław Piwiński.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych. Powitał również nowego komendanta posterunku Policji w Lubieniu Kujawskim pana Janusza Łukasiewicza. Ze względu na obowiązki służbowe komendant opuścił obrady, ale przybędzie po omówieniu spraw porządkowych i przedmiotowych, aby odpowiadać na pytania radnych.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 13 Radnych, wobec czego obrady VIII Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. Radny Jacek Kaniewski usprawiedliwiony, radny Eugeniusz Piwiński nieusprawiedliwiony.

Przyjęcie protokołu obrad poprzedniej Sesji – Nr VII/2011.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach z VII sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji VII/2011. Za przyjęciem protokołu Nr VII głosowało 13 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół nr VII/2011 został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Andrzeja Matusiaka. Zapytał czy Radny wyraża zgodę. Radny wyraził zgodę. Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Andrzeja Matusiaka na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnego głosowało 12 Radnych przy jednym głosie „wstrzymującym” zainteresowanego. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny Andrzej Matusiak został wybrany sekretarzem VIII Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady – otrzymaliście państwo porządek obrad. W punkcie 6 mieliśmy podjąć uchwałę w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Zakrzewo, gmina Lubień Kujawski. Nie będziemy dzisiaj podejmować tej uchwały w związku z tym, że wnioskodawca nie dopełnił wszystkich formalności (...). Musieliśmy wprowadzić dwie inne uchwały: ustawodawca nałożył na nas taki obowiązek, że musimy do końca czerwca przyjąć sprawozdania naszych jednostek. W punkcie 6: uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok, w punkcie 11: uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na 2011 rok. Przewodniczący Rady zapytał, czy ma odczytać porządek obrad, który otrzymali radni i wprowadzić zmiany, czy odczytać porządek po wprowadzonych już zmianach. Radni zaproponowali odczytanie nowego porządku po uwzględnieniu zmian. Wobec powyższego odczytał porządek obrad po czym poddał go pod głosowanie.

1. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.
2. Uchwała w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2011 – 2015.
3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Lubień Kujawski za 2010 rok.
4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok.
5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok.
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok.
7. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe.
8. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
9. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Lubieniu Kujawskim.
10. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Rzezewo Morzyce (obręb geodezyjny Rzezewo Morzyce) gmina Lubień Kujawski.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na rok 2011.
12. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Wolne wnioski, zapytania.
17. Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy są inne propozycje do przedstawionego porządku obrad. Innych propozycji nie było, wobec powyższego poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Burmistrz – przedstawię punkty, które są najbardziej istotne. W poprzednim budżecie była pozycja sieci wodociągowe – kanalizacyjne, określona kwota. W tej chwili rozbiliśmy te rzeczy na trzy: osobna jest sieć kanalizacyjna deszczowa, sieć kanalizacyjna i sanitarna i osobno wodociągowa. Jest to zrobione po to, żeby mieć swobodę przy wydatkowaniu tych pieniędzy, wtedy niektóre rzeczy można zrobić z wolnej ręki, a to się wiąże z budową ulic przy pomocy środków ze „schetynówki”. Dlatego w tych paragrafach jest po 60 tys. zł. Sprawa następna to dołożyliśmy do drogi w Kaliskach, bo tam było za mało środków. Jest dołożone tyle, żeby tą inwestycję w pełni przeprowadzić, bo jesteśmy po przetargu. To samo dotyczy drogi w Golach, czyli mamy spiętą finansowo inwestycję. Następnie jest nowa pozycja. To jest droga w Kaliskach. Żeby nazwa nie myliła, bo cały teren inwestycyjny jest w Kaliskach. Chodzi o drogę, która biegnie do Bio Future. Podbudowa jest zrobiona przez nas przy pomocy środków własnych. Kamień trzeba było zakupić i wynająć sprzęt, ale to nie była jako cała droga inwestycją robione tak, że dosyć tanio wyszło. W momencie rozpoczęcia funkcjonowania tego zakładu, które planuje się w lipcu, może w sierpniu – tego też dokładnie nie wiem – takie było przyrzeczenie, że będzie droga asfaltowa. To jest około 600 – 700 m

drogi 5-cio metrowej. Dalsza sprawa, to środki przeznaczone na zakup działek. Po pierwsze ta, która jest obok domu kultury od pani Skalskiej, sprawa ciągnie się już trzy lata, ale musimy uzbroić się w cierpliwość i wpasować się w taki moment zakupu, kiedy pani Skalska będzie w kraju. Myślę, że w tym roku zakończymy ten temat. Sprawa druga to działka od pana Wojtalika, czyli po tej posesji, którą rozjechał samochód ciężarowy, którą trzeba było rozebrać. Bardzo nam to odpowiada, jeżeli chodzi o kompleks, który chcemy zazielenić. Jesteśmy w uzgodnieniach wstępnych, ale wiążących, bo to było spisane protokołem. Jeżeli Rada wyrazi zgodę to 29 tys. zł płacimy za tą działkę, 300 m². Z boku są nasze działki i wszystko będzie pod kątem zieleni zrobione w przyszłym roku. Z tych nowych rzeczy to chyba wszystko, jeżeli będą pytania to odpowiem. Inne sprawy są typowo techniczne, jeżeli coś wydatkujemy z pieniędzy rządowych, to wtedy musimy to wprowadzić.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/60/2011 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2011 rok została podjęta.

Ad. 2. Uchwała w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2011 – 2015.

Burmistrz – wszystko to, co powiedziałem znajduje się w tej prognozie. (...)

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/61/2011 w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubień Kujawski na lata 2011 - 2015 została podjęta.

Ad. 3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Lubień Kujawski za 2010 rok.

Przewodniczący Rady – my już dyskutowaliśmy na temat sprawozdania finansowego Gminy Lubień Kujawski, obrabiane to było przez komisję, ale ustawodawca nałożył w tym roku taki obowiązek, że również to sprawozdanie musi być przyjęte uchwałą do końca czerwca roku następnego. Wracając do tego sprawozdania zapytam, czy są pytania do sprawozdania, nad którym pracowaliśmy dwa miesiące temu i miesiąc temu. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/62/2011 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Lubień Kujawski za 2010 rok została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok.

Przewodniczący Rady – otrzymaliście z zaproszeniem dokumenty i to sprawozdanie. Pytam panią Dyrektorkę czy ma w tej sprawie coś do dodania?

Pani Aleksandra Ciesielska – Dyrektor Ośrodka Kultury w Lubieniu Kujawskim – poprosiła o zatwierdzenie sprawozdania ze względu na dobrą realizację jak również osiągnięcia Ośrodka Kultury, które widoczne są nie tylko na terenie naszej gminy, ale również województwa i kraju, ze względu na osiągnięcia naszej młodzieży i dzieci.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/63/2011 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok została podjęta.

Ad. 5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok.

Przewodniczący Rady – podobna sytuacja. Otrzymaliście wszyscy to sprawozdanie. Czy pani Dyrektor chce zabrać głos?

Pani Maria Lubecka - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim – biblioteka w 2010 roku działała bardzo efektywnie, co daje wynik w statystyce. Staraliśmy się, żeby społeczeństwo nasze miało „wgląd do oświata”. Zakupiliśmy 4 komputery – była okazja. Uważam, że pracujemy z efektem w związku z tym, proszę o zatwierdzenie sprawozdania. Miałabym jeszcze jedno pytanie w sprawie finansowej, ale to już dotyczy tego roku.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to pytanie to w innym punkcie. Zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/64/2011 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok została podjęta.

Ad. 6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nie ma pana Kierownika ZGKiM, zatem pytania proszę kierować do pana Burmistrza. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/65/2011 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim za 2010 rok została podjęta.

Ad. 7. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie projektu uchwały panią Halinę Lubasińską.

Pani Halina Lubasińska – chodzi tu o lokal nr 8 przy ul. Żwirki i Wigury 1, gdzie większość lokali jest już sprzedanych – na 27 sprzedanych jest 15. Do tej pory legacja udzielania bonifikaty polegała na tym, że Rada poprzedniej kadencji wypracowała stanowisko, że na lokale, których okres eksploatacji jest mniejszy niż 50 lat udzielana była ta bonifikata w

wysokości 90%, natomiast na substancje stare 80%. Blok przy ul. Żwirki i Wigury mieściłby się w pierwszej kategorii, czyli wszystkie lokale, które były sprzedawane uzyskały 50% bonifikaty. W projekcie tym również zawarliśmy 50% bonifikaty. Lokal wyceniony jest na 70 tys.200 zł, odpowiednio 50 % wynosiłoby 35 tys. zł. Obecnie po poprawce ustawy o gospodarce gruntami każdorazowo w sprawie bonifikaty projekt uchwały musi być przedstawiany Radzie i Rada decyduje o wysokości tejże bonifikaty. Tutaj, tak, jak do tej pory przyjęliśmy 50%, ze względu na to, że poprzednicy, którzy kupili również z taką bonifikatą.

Radny M. Gawłowski – jak mi wiadomo wcześniej było tam sprzedawane mieszkanie w przetargu i poszło za dużo większą sumę. Czy na tamto w przetargu też jest bonifikata czy nie.

Pani Halina Lubasińska – bonifikata udzielana jest najemcy, a w przetargu idzie z wolnej ręki.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. Więcej pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/66/2011 w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe została podjęta.

Ad. 8. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie projektu uchwały panią Halinę Lubasińską.

Pani Halina Lubasińska – projekt tej uchwały dotyczy wniosku wieczystego użytkownika działki, użytkowanej na cele budownictwa mieszkalnego, zabudowanej domem mieszkalnym. W ubiegłym roku Rada przyjęła udzielenie 91% bonifikaty, również w tym roku tą wysokość zachowaliśmy. Chciałabym dopowiedzieć, że tak przy lokalach, jak i przy wieczystym użytkowaniu do każdej działki będziemy każdorazowo zwracać się do Rady o udzielenie bonifikaty. Dodam, że nie jest to dochód znaczący dla budżetu gminy, bo oprócz tej działki zostały jeszcze trzy działki. Jest to dwóch właścicieli – użytkowników wieczystych, którzy odpowiadają warunkom przekształcenia z użytkowania wieczystego na własność. Mimo zachęt i wysyłanych pism nie składają się do złożenia takich wniosków. W przypadku 5 spraw użytkownicy wieczystości mają nieuregulowane stany prane po śmierci małżonków, w jednym przypadku po rozwodzie. Do 31 grudnia 2012 roku działa ta ustawa, co będzie później zadecyduje sejm. Prosiłabym o przychylenie się do tego projektu uchwały przez Radę.

Radna J. Grauman – poprosiła o podanie jakiejś stawki lub ceny, bo takich informacji nie ma w projekcie uchwały.

10.37 Radny Marek Małachowski opuszcza salę obrad.

Pani Halina Lubasińska – jest tylko podane 91%. Kwota, która podlega bonifikacie to 5500 zł, z tego 91% odejdzie, czyli w granicach 500 zł byłby dochód gminy. Te przekształcenia rozpoczęte były w 1997 roku, większość użytkowników wieczystych wtedy skorzysta, bo były to najkorzystniejsze przepisy.

Burmistrz – żeby było jasne to jest przekształcenie prawa użytkowania wieczystego, czyli ludzie mają na 99 lat, teraz będą mieli własność. To nie jest coś, co się nabywa dodatkowo. Kiedyś za te działki też zapłacono.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. Więcej pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Dwunastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/67/2011 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości została podjęta.

Ad. 9. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie projektu uchwały panią Halinę Lubasińską.

Pani Halina Lubasińska – zamiary zakupu tej działki rodziły się już dawno. Jest to działka przy „jedyńce”, budynek stojący na niej został uszkodzony przez samochód. Budynek ten nie należał do najładniejszych, jednakże właściciele nie wyrażali zgody na jego sprzedaż na rzecz gminy. Później los sprawił, że budynek przestał istnieć. W tamtej części Lubienia mamy uregulowany stan prawny, Wojewoda dał nam bezpłatnie te grunty w ramach komunalizacji i z jednej strony ta działka graniczy z „jedyńką” a z trzech stron graniczy z gruntami gminy. Geometrycznie tworzy trapez i do ponownej zabudowy się nie nadaje, bo posiada powierzchnię tylko 290 m². (...) zasadnym jest aby gmina nabyła tą działkę, włączyła do swoich nieruchomości i wtedy, jak wspominał pan Burmistrz, zagospodarowała na cele zieleni miejskiej. Pan Burmistrz mówił 29 tys. zł. To jest cena, którą mamy wypłacić właścicielom, w uchwale jest za kwotę 32 tys. zł., 3 tys. zł zaplanowaliśmy koszty zakupu czyli koszty notarialne, zakupu dokumentacji geodezyjnej.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Dwunastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/68/2011 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Lubieniu Kujawskim została podjęta.

Ad. 10. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Rzeżewo Morzyce (obręb geodezyjny Rzeżewo Morzyce) gmina Lubień Kujawski.

Przewodniczący Rady – poprosił o przedstawienie projektu uchwały panią Halinę Lubasińską.

Pani Halina Lubasińska – dotyczy to nieruchomości o pow. 300 m² zabudowanej domem mieszkalnym o pow. 37 m² – jak na dom mieszkalny to jest mały. Do tej pory użytkownikiem tego był Domżał Marian. On i jego żona już nie żyją. Ich syn Marek Domżał zwrócił się do nas o pomoc, żeby uzyskać ten dom, który budowali jego rodzice, po pożarze w latach 7- - tych odbudowywali. On cały czas ten dom użytkuje. W ubiegłych latach mało kto przywiązywał wagę do spraw prawnych i Domżałowie nie dopełnili tego obowiązku. Było to przypisane do gospodarstwa sąsiedniego, które było zdane na państwo za emeryturę. Rozpatrywaliśmy to z kierownikiem oddziału Nieruchomości Rolnych i najprostszym sposobem, żeby użytkownik nabył tą nieruchomość w drodze kupna. Gdyby kupił od ANR – miałby prawo tak samo, jak od gminy. ANR działa na podstawie ustawy o mieniu państwowym i on bonifikaty udziela tylko byłym pracownikom państwowych gospodarstw

rolnych, a szacowanie nieruchomości odbywa się na innych zasadach, bierze się pod uwagę środkową wojewódzką, dla naszej gminy bardzo niekorzystną. (...) Reasumując my nie dokładamy do tej transakcji nic, zapłacimy wyłącznie za akt notarialny, ale jak pan Domżał będzie kupował to te koszty zostaną mu wliczone.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Dwunastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/69/2011 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Rzezewo Morzyce (obręb geodezyjny Rzezewo Morzyce) gmina Lubień Kujawski została podjęta.

Ad. 11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na rok 2011.

Przewodniczący Rady – nie ma pana Tyczyńskiego, w ostatniej chwili powiedział, że nie będzie. Pozwolę sobie przytoczyć, o co tutaj chodzi. Ustawodawca nałożył taki obowiązek, że jeżeli w tym programie, w tym paragrafie zostaje pieniędzy w roku ubiegłym te pieniądze nie przepadają, nie można ich wykorzystać na inne cele, tylko muszą zostać przeniesione na rok następny. Musi to być dokonane uchwałą, stąd jest wywołana ta uchwała i są zwiększone środki. Przyjmowaliśmy uchwałę, gdzie było 75 tys. zł w tej chwili w załączniku jest kwota 95 756 zł (...) Zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Dwunastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr VIII/70/2011 uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na rok 2011 została podjęta.

Ad. 12. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – po pierwsze trochę o przetargach, które miały miejsce, ich wynik już jest znany. Droga w Krzewiu 258 tys. zł, taka kwota wyszła po przetargu. Trzeba jeszcze do tego dołożyć inspektora nadzoru, a czasem roboty dodatkowe, które wypadają przy drogach, chociaż może w Krzewiu nie. W Golach 294 tys. zł. to jest droga od podstaw, a tam tylko nawierzchnia asfaltowa. Zaplecze sportowe w ZPO. Był otwarty przetarg. Mamy za mało pieniędzy, bo przetarg poszedł na 634 tys. zł. następna oferta była na 699 tys. zł., a mamy 500 tys. zł. w związku z tym trzeba poszukać środków. Na upartego można unieważnić przetarg i ogłosić drugi, że może będzie taniej, ale z tego wynika, że taniej nie będzie, bo kosztorys inwestorski był trochę заниzony. Celowo to zrobiłem, żeby się zmieścić we wskaźnikach finansowych. Jest to zadanie dotowane z „Odnowy Wsi” kwotą 374 tys. zł. Taka jest kwota dotacji, resztę do kwoty 634 musimy dołożyć.(...) To będą robione trybuny na 150 osób łącznie z zadaszeniem, zaplecze sportowe w budynkach garażowych i parking z dojazdem od strony szkoły. Jeszcze są inne elementy, które były planowane w tym projekcie: renowacja boiska trawiastego, nawodnienie, oświetlenie, ale tamte rzeczy mogą trochę poczekać, natomiast to jest najważniejsze. Sprzedaliśmy 5 działek budowlanych na lotnisku, w tamtym terenie już się ludzie budują, kwota prawie 120 tys. zł. Zainteresowanie jest następnymi, jeszcze mamy tam dziewięć działek. Myślę, że w tym roku te działki się sprzedadzą. Przyjął się ten teren na lotnisku, trzeba jeszcze tam „zagrać” zielenią, kanalizacja jest w toku, woda jest i w przyszłości jeszcze dwie uliczki i byłoby to ładnie uzbrojone. Projektant zaczął kwerendę po

terenie w sprawie przydomowych oczyszczalni ścieków. Wniosek trzeba zrobić w trzecim kwartale, także wejdziemy jeszcze w program unijny także nie będziemy obciążać tych „pieniędzy drzewnych”, jeżeli dobrze pójdzie wykorzystamy środki z PROW-u. W trakcie jest inwestycja sali gimnastycznej – budowa. Trochę mnie to zmartwiło, bo chyba będzie opóźnienie, firma nabrała sporo robót. Celowo zrobiliśmy sierpień, żeby mieć cały sierpień na pozwolenie na budowę a we wrześniu ruszyła sala. (...) Idzie też budowa kanalizacji na lotnisku i tych działek budowlanych. Tempo zadowalające. Myślę, że wykonawca w porę się wyrobi i oczywiście zakłady nowe, które powstają będą podłączone, bo te, które są, są już podłączone, np. Kreisel do tej pory nie był podłączony, to może się podłączyć. Na lotnisku Bio Future już widać, bo mocno wystrzelił w powietrze, stąd droga, żeby jedno z drugim w czasie się złożyło. Sprawa następna to zaczęła budowę firma Conto, potocznie nazywa się to skwarkami, nie wiem dlaczego przyjęli taką nazwę. Prezes ma być w przyszłym tygodniu, więc omówimy niektóre szczegóły, ale zapowiedział, że do końca roku chce uruchomić produkcję. Wapno też się przymierza do rozpoczęcia w tym roku, Sulima też – ostatnio była taka rozmowa, że mają projekt i pieniądze, nie mają jeszcze wykonawcy. Kto wie, czy nie zmieni właściciela działka po Jan-Kaz-Stal, firma została mocno zachwiana po wypadnięciu z rynku w „Biedronce”. Z tego wynika, że kto inny będzie miał tą działkę i kto inny już planuje inwestycje. Nie powiem szczegółów, bo jeszcze chyba tego aktu notarialnego nie było, dlatego nie chcę wcześniej mówić. Tam było 3 ha, to jest działka obok Kreisela za Sulimą. Niestety w działalności gospodarczej tak bywa, że raz jest bardzo dobrze a innym razem gorzej. Realizacja „schetynówki” w Lubieniu to widać, że idzie, bo z tego powodu mamy sporo problemów komunikacyjnych. Przy okazji przy tej inwestycji wychodzą inne mankamenty. Mówię tu o kanalizacji sanitarnej, która była robiona 20 lat temu i okazuje się, że rury, które były wtedy zakopane są w nie najlepszym stanie. Określony odcinek został przełożony, bo musiał być, tam był największy problem i firma w ramach robót dodatkowych to przełożyła. Część odcinka już jest wyczyszczona i jest od razu skamerowana. Widać miejsca, gdzie w przyszłości trzeba się przymierzyć do renowacji tej kanalizacji. Ja nie mówię o wymianie, bo to nie jest konieczne, natomiast jest metoda taka, która wypełnia środek tej rury, pcv, które uszczelnia i wzmacnia. To też kosztuje, niemniej jednak trzeba by wprowadzić ten tytuł, jeżeli chodzi o te „pieniędzy drzewne”, które chcemy uzyskać. Według mnie ta pozycja powinna tam się znaleźć, żeby czasem nie doprowadzić do takiej sytuacji, że w ogóle nie będzie przepływu. Dzisiaj wszystko jest przed nami i to można zrobić. (...) Przy tych ulicach jest wydłużana kanalizacja sanitarna, stąd ta pozycja, żeby było, z czego zapłacić. Żeby odwodnienie dobrze funkcjonowało, bo przybywa utwardzonych ulic w Lubieniu, trzeba było tą kanalizację wydłużyć. Dochodzą jeszcze inne problemy, o których już nie będę mówił. Łatwiej jest budować ulicę od nowa, niż ją modernizować. Przetarg wyszedł korzystnie, z tego powodu mamy oszczędności i możemy się obracać w robotach dodatkowych. (...) Cały czas nie ma środków, które my zapłaciliśmy w zeszłym roku za inwestycje dotowane, wzięliśmy kredyt, który został spłacony, nie mamy żadnego kredytu w tym zakresie, natomiast środki jeszcze nie przyszły. Myślałem, że do maja środki poschodzą, a jest czerwiec i środków jeszcze nie ma. W najbliższych tygodniach spodziewamy się za przydomowe oczyszczalnie ścieków, jest to 530 tys. zł., ale łącznie to jest 1 mln. 200 tys. zł. Ciągłe jeździmy i podpisujemy jakieś aneksy do umów, ale myślę, że w tym roku te środki uzyskamy. (...) Kroci się problem następny, którego nie planowałem w tym roku, ale pewnie trzeba będzie zrealizować, to jest zakup autobusu. Ten autobus, który jest ma około 15 lat, jak do tej pory dosyć dobrze jeździł. Ostatnio kratownica, na której cały autobus jest zbudowany zaczęła korodować wszystko zaczyna siadać. Wszystko inne można naprawić, natomiast, jeżeli koroduje kratownica to już nie za bardzo się opłaca remontować. Musimy się przymierzyć: albo kupić używany samochód zachodni, albo kupić nowy samochód robiony u nas. Jeżeli się wahamy to chodzi o pieniądze. Nowy autosan kosztuje około 500 – 550 tys. zł.

jest robiony na bazie podzespołów zachodnich. Klimatyzacja też powinna być. Jest taki problem, że nie za bardzo są chwalone te autobusy wśród użytkowników. Niby nowy, ale opinie ma średnie. Wybieramy się do Sanoka zobaczyć, jak wygląda produkcja i porozmawiać z użytkownikami. (...) Mam też orientację, co do autobusów używanych. To są marki typu Neoplan, Setra, Man – w tych się można poruszać. Widzieliśmy i kilka miejsc i za 200 tys. zł dobry autobus można kupić, ale to nie jest autobus nowy. To jest autobus, który ma kilka lub kilkanaście lat, ale kupują inne gminy i sobie chwalą. Mówię o tym dość obszernie, bo chciałbym, żebyście jako Rad w jakiś sposób mnie wsparli w podjęciu decyzji, bo to wcale nie jest łatwa decyzja. Najlepiej nowy, ale jak wydamy pół miliona, to oczekujemy, że on będzie pewny. Musimy wspólnie pomyśleć, bo do końca roku autobus powinien być nabyty. Nie mówię, żeby już, ale w lipcu, sierpniu, wrześniu. Tego autosana na tyle podreperujemy, że on dojedzie. Też na tyle trzeba go podreperować, żeby był zapasowym drugim. Może nie często jeździł, ale musi być. Poddaje to pod dyskusję i rozwagę. To musi być autobus 40 – 50 osób i nie może być nisko podłogowy. Wczoraj nawet rozmawiałem z Burmistrzem Lubrańca, gdzie mają kupiony używany i chwalą sobie. Z drugiej strony jak ten używany kupić, to jest też problem, bo trzeba kupić w przetargu. (...). Kolejna sprawa nie tyle w stosunku do Radnych, co do Rady. W Wąwale u pani Pełczyńskiej był pożar dachu. Pani jest na emeryturze czy rencie sama nie naprawi. Trzeba jakoś pomóc, ale to są koszty. Ten dach będzie kosztował około 7-8 tys. zł. Nie wiem jak podejść do sprawy, bo obowiązku nie ma, w tej chwili jest plandeka i na głowę nie leci. Zostawić to, to w końcu się zawali i będziemy szukać mieszkania dla tej pani. Może później przedyskutujemy ten temat, bo trzeba by więźbę dachową i blachę kupić. Ona deklaruje się na wykonawstwo, wolałbym odwrotnie, że my wykonawstwo, byłoby taniej, ale tam nie ma, z czego. Jest sytuacja trudna. Chcę poinformować, że w trakcie są dokumentacje i przygotowujemy się do „schetyńówki” Stępka – Czaple. Przystanek PKS projekt już jest zrobiony, sale OSP też już jest zrobiony i kanalizacja w Kaliskach jest pod końcem, jest decyzja środowiskowa, później będzie pozwolenie na budowę, ale wszystko realizacja na rok przyszły i dalej. Trzeba o tym mówić, że to się dzieje, bo to kosztuje. Chcę jeszcze powiedzieć, że od 1 lipca będziemy mieli nowego księdza proboszcza. (...) Chciałbym słyszeć głos opinii na temat pani, o której powiedziałem. Trzeba tej pani pomóc, oczywiście środkami z pomocy społecznej.

Radny A. Matusiak – powiedział, że zna sytuację tej pani, bo mieszka na jego terenie. Sąsiedzi zabezpieczyli na chwilę obecną dach słomą i plandeką, ale środków finansowych raczej nie powinna otrzymać, że względu na możliwość upłynnienia ich przez synów tej pani.

Burmistrz – powiedział, że o pieniądzach nie mówił, tylko o zakupie materiałów na część mieszkalną, nie na cały budynek.

Radny M. Gawłowski – powiedział, że trzeba pomóc, ale kupić materiał i nadzorować prace, gdyż istnieje obawa sprzedaży tego materiału i przeznaczenia pieniędzy na inne cele.

Radny S. Wójtowicz – jestem tego zdania: jeśli gmina wchodzi w pomoc tej rodzinie, to trzeba dopilnować, żeby ten materiał poszedł, gdzie powinien.

Radny A. Matusiak – powiedział też, że sąsiedzi pracowali przy zabezpieczeniu tego dachu, a dwóch synów dorosłych mężczyzn nie robiło nic, aby w jakikolwiek sposób pomóc, nawet nie wykazywali żadnego zainteresowania.

Przewodniczący Rady – powiedział, że pan Burmistrz na pewno podejmie słuszną decyzję w tej sprawie.

Burmistrz – poprosił, aby radni wypowiedzieli się jeszcze w kwestii autobusu.

Radny M. Gawłowski – powiedział, że zna pana, który sprowadza używane autobusy z zagranicy pod konkretne zamówienie, rejestruje je w Polsce i można później taki autobus kupić. (...)

Burmistrz – powiedział, że sposób zakupu jest trudny, bo w przetargu trzeba opisać przedmiot zamówienia, co dla używanych autobusów jest bardzo trudne. Ponadto planuje wybrać się do Sanoka, żeby widzieć i rozmawiać, z tymi, którzy użytkują egzemplarze na nowych podzespołach. Nowy samochód też jest dobrym pomysłem. Jest gwarancja i nie ma żadnych domysłów. My bazujemy na PKS, ale jeden autobus musimy mieć. Ja nie mówię o kupnie całego taboru, bo żebyśmy obsłużyli się sami musimy mieć 2-3 autobusy. Mówię o jednym, a resztą bazować na PKS, bo usługa PKS jest wygodną usługą. To są koszty, ale mnie nic nie interesuje, oni się o wszystko martwią i to dobrze funkcjonuje. (...) Jest przetarg i trzeba ściśle określić przedmiot zamówienia. Jak jest nowy autobus to jest łatwo zrobić. Ale samochód używany? Przyjdzie ktoś, kto złoży, cena będzie decydowała i kupimy grata. Co tzn. dobry, jak go określić.

Radny M. Małachowski – uznał, że ze względu na bezpieczeństwo dzieci i żywotność auta najlepiej kupić nowy autobus.

Radny G. Baryza – zaproponował rozłożenie kosztów i posiłkowanie się formą leasingu.

Burmistrz – leasing ma sens jak jest bardzo intensywna eksploatacja i ktoś na tym zarabia. My za mało kilometrów robimy, żeby nam się to opłacało. (...) Ponadto dodał, że był w kilku miejscach gdzie widział wiele modeli, które są albo typowo miejskie niskopodłogowe, albo typowo turystyczny. Nam jest to nie potrzebne, my chcemy mieć klimatyzację i 40 – 50 miejsc, aby podwozie nie było zbyt niskie.

Głosy z sali.

Ad. 13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – powiedział o zorganizowanym turnieju piłki ręcznej pomiędzy radnymi i radą rodziców, który to wygrali radni. Zauważył, że może trochę za mało było informacji i reklamy, bo słuchając codziennie radia to zostaliśmy jedyną gminą, o której nie usłyszałem nic. Wszystkie gminy jakoś potrafią się reklamować u nas jeszcze tego brakuje. Uważam, że trochę należy w pewne jednostki uderzyć, bo dobra reklama to jest pół sukcesu – takie jest moje zdanie. Czy przybędzie ludzi nie wiem, ale powiem, że jest. To jest moja sugestia, że przy organizowaniu turnieju, pikników rodzinnych i innych spotkań potrafić to sprzedać.

Burmistrz – a u nas się robi.

Przewodniczący Rady – chwala za to, że się robi, ale w tej sytuacji biję do swojej osoby, koleżeństwa radnych, pani dyrektor (Ośrodka Kultury i Biblioteki Publicznej – przypis

protokolanta), dyrektorów szkół, także w to zamieszanych jest wiele osób. Chciałbym, żebyśmy bardziej sympatycznie potrafili się sprzedać. Nie powiedziałem tego złośliwie.

Ad. 14. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – do końca czerwca należy składać wnioski na ławników do sądu. Radni nie mogą startować, ale może ktoś będzie tym tematem zainteresowany.

Ad. 15. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady – skierował pytanie do pana Burmistrza: jak daleko jest sprawa egzekwowania ustaw śmieciowych?

Burmistrz – pierwsza tura 100 pism już poszła, następna jest przygotowywana, trzeba to wyselekcjonować, zebrać dane i cały czas aktualizować, bo cały czas umowy są podpisywane. Pójdą następne. Są jakieś dziwne tłumaczenia. Będziemy to egzekwować. Jest uchwalona nowa ustawa śmieciowa, która wejdzie za dwa lata i zupełnie zmienia wszystko. Wtedy gmina ogłasza przetarg na wywóz śmieci z gminy Lubień Kujawski, czyli koszt jest wstawiony każdemu gospodarstwu domowemu, natomiast ludzie będą płacić w formie opłaty do gminy około 10 do 15 zł od osoby za miesiąc. Wtedy opróżniony jest koszt przez firmę i to dotyczy wszystkich. To jest obowiązek. Oczywiście będą takie osoby, które będą płacić i takie, które nie będą mogły płacić. Wtedy się kłania komornik i ściągalność tych pieniędzy, bo gmina podpisując umowę będzie musiała, co miesiąc fakturę płacić tej firmie, bez względu na to, czy wpływają te opłaty czy nie. Wtedy mogą być kłopoty finansowe, bo rozdźwięk między wpływami a zapłata w pewnym miejscu będzie znaczny. Ja sobie nie wyobrażam, żeby wszyscy płacili, bo to jest niemożliwe, tak jak nie wszyscy płacą podatek z różnych względów. Będziemy wyłaniać firmę oczyszczającą miasto i gminę w drodze przetargu. Jakie koszty wyjdą to zobaczymy w przetargu i wtedy przełożymy to na opłatę. To nie będzie na pewno tak, jak jest dziś miesięcznie za koszt. To ma wejść za dwa lata, czyli mamy 18 miesięcy od 1 stycznia.

Radny M. Małachowski – powiedział, że po spotkaniu Burmistrza z sołtysami poszła już fama, że takie uregulowania będą obowiązywać już niedługo.

Radny M. Gientka – sołtysi rozgłosili, że po 15 zł od osoby.

Burmistrz – powiedział, że tłumaczył tak samo sołtysom jak w chwili obecnej radnym, a to, kto jak odebrał tego nie wiem. Oczywiście tą opłatę będzie ustalać Rada i to trzeba wyważyć. Przyjdzie czas, że będziemy się nad tym zastanawiać. To się mocno zmienia, stąd te mocne wysiłki, na które zawzięliśmy się jeszcze w zeszłym roku to ręce opadają, bo za półtora roku to jest wywrócone do góry nogami. Trochę ta nasza determinacja osłabła, chociaż robić będziemy nadal to, co powiedziałem.

Przewodniczący Rady – wydaje mi się i stąd moje pytanie, właśnie w związku z wprowadzeniem tej ustawy, że teraz nasze pisanie egzekwowanie to nam pomoże, bo to spada na barki urzędu. Jeżeli ludzi przyzwyczajamy do zawarcia umów będzie nam lżej. Na tą chwilę, jeżeli to jest 50% to jest tragedia i wprowadzenie tej ustawy, tak jak powiedział pan Burmistrz, spada na Radę. Im więcej ludzi – dobre i 10% - w tej chwili pozawiera umowy, zacznie opłacać to dla mnie to jest przyzwyczajanie tych ludzi. Dlatego będę konsekwentny i róbmy wszystko, abyśmy mieli 90 czy 95% umów. Cały czas od początku mojej kadencji

walczę o to, aby starać się jak najwięcej zawrzeć umów, wymusić zawarcia umów śmieciowych. (...)

Radny A. Maciejewski – nawiązując do remontu ulic w Lubieniu Kujawskim zwrócił uwagę, że nie załapała się cała ulica 22 Lipca i przy posesji pana Kniewskiego i dalej jest kilku metrowy odcinek chodnika, który może mogłaby zrobić firma w ramach robót dodatkowych.

Burmistrz – powiedział, że coraz gorzej z gratisami w firmach, ale próbuje, tym bardziej, że wykonawcą jest mieszkaniec Lubienia.

Radny M. Wiliński – jakiś czas temu był problem pól nie odwodnionych. Okres po żniwach sprzyja, może te główne rowy można będzie oczyścić.

Burmistrz – na zebraniach, które odbyłem prawie wszystkie przedstawiłem, jaka jest formalna strona prawna. Z punktu widzenia prawa nam jest nie wolno tego robić. Oczywiście są sytuacje, że trzeba pomóc, bo sami ludzie sobie nie poradzą, ale jak woda wyschła to jest ciska. Skoro zainteresowani rolnicy nie będą inicjatorami, to ja się nie będę napychał, bo z tego są same problemy. (...) Ta wiosna nauczyła mnie ostrożności. Jestem otwarty, ale tam, gdzie ludzie chcą wspólnie coś zrobić. (...)

Ad. 16. Wolne wnioski, zapytania.

Przewodniczący Rady – widzę, że chciała zapytać pani Dyrektor Biblioteki, znam temat, więc może odpowiem.

Pani Maria Lubecka – Dyrektor Biblioteki Publicznej – ja dzisiaj uzyskałam odpowiedź, tylko to pismo wysłałam 27 kwietnia do pana Burmistrza, do pana Przewodniczącego Rady i Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Czekałam z niecierpliwością, kiedy dostanę odpowiedź, bo jeśli chodzi o przeanalizowanie planu wydaje mi się, że zrobiono to nie dosyć dokładnie, ponieważ, w 2008 roku Biblioteka zaczęła pracować jako instytucja kultury, otrzymała 150 tys. dotacji. Natomiast w roku 2009 dotacja była okrojona o 5 tys. zł. To zaważyło na 2010 roku i w tej chwili będzie już w dużej kwocie minusowej na 2011 rok. Wydatki rosną: oprogramowania, licencje, musimy płacić także aktualizacje, także z roku na rok to kuleje cały czas. W związku z tym wystąpiłam z pismem 27 kwietnia. Dzisiaj otrzymałam odpowiedź oczywiście negatywną, że tych pieniędzy nie dostaniemy, no i dopiero dzisiaj. Czemu tak długo? Dwa miesiące.

Przewodniczący Rady – jeszcze nie ma dwóch, komisja musiała się zebrać, przedyskutować, ale i tak by to nic nie zmieniło.

Pani Maria Lubecka – Dyrektor Biblioteki Publicznej – w każdym razie jesteśmy z długiem cały czas. Nie wiem, jak to będzie dalej. My oszczędnie pracujemy, gasimy światło, nie palimy we wszystkich pomieszczeniach, to wszystko pracuje na prąd. Prąd i ciepło, płace oczywiście też, bo musimy płacić ZUS-y i wszystkie pochodne.

Przewodniczący Rady – na tą chwilę jest taka odpowiedź, ja nic na to nie poradzę. Do końca roku jest jeszcze czas, na tą chwilę bankructwa pani nie ogłosiła.

Pani Maria Lubecka – Dyrektor Biblioteki Publicznej – ale ogłoszę. Reasumując inwestujemy w kapitał ludzki.

Przewodniczący Rady – nie skomentował tych słów, powiedział jednak, że z pismem się zapoznał i otrzymanie tych pieniędzy motywowała pani, czym innym.

Głosy z sali.

Przewodniczący Rady – obowiązkiem Burmistrza jest zabezpieczenie środków na te cele, na które pani zwracała się i na pewno będzie, jeżeli będzie zgodne z prawem i ani ja, ani Rada nic do tego nie mamy. To, co się należy ustawowo pani czy innym ludziom odchodzącym na emerytury nie będą wstrzymane. Ponadto to nie miejsce na słowne przepychani, zapraszam do urzędu. Ludzie nad tym debatowali i pani odpowiedzieli.

Radna J. Grauman – wypowiedź niezrozumiała.

Radny M. Małachowski – zaprosił wszystkich na mecz piłki ręcznej na 2 lipca na godz. 17.00. Mecz odbędzie się pomiędzy radnymi a radą rodziców i pracownikami urzędu, a po rozegranym meczu na pieczonego dzika.

Pani Aleksandra Ciesielska – Dyrektor Ośrodka Kultury w Lubieniu Kujawskim – również zaprosiła wszystkich na imprezę w dniu 25 czerwca „Noc sobótkowa”.

Przewodniczący Rady – w związku z odejściem proboszcza z parafii wyraził nadzieję, na pożegnalne spotkanie z radnych z proboszczem, jednakże ksiądz proboszcz chyba nie był zainteresowany, skoro nie zaszczycił swoją obecnością.

Radny J. Woźniak – zapytał, jak wygląda sprawa z „protokołami suszowymi”.

Burmistrz – mamy w piątek zebranie sołtysów i tam zapadnie decyzja, czy wchodzimy w te protokoły czy nie. Tyle mogę powiedzieć. To nie jest sformalizowane. To jest masa pracy. Teraz kwestia, czego my oczekujemy po tych protokołach? Większość jest zainteresowana jakimś datkiem – pieniędzmi, a teraz się nie mówi o pieniądzach, tylko o kredytach. Jak kredyty, to już nie. Żebyśmy nie wyłączyli dwóch lub trzech ludzi na trzy miesiące i z tego nic nie wyszło. Przede wszystkim musi być powód, czy faktycznie ta susza jest, czy nie. Musi być faktycznie 30% strat. Nie wiem, czy tyle jest. Tu już nie jest tak, że komisja pod wszystkim się podpisze.

Radna J. Grauman – a w ościennych nie ma?

Burmistrz – złożyli, bo mieli dużo sadów, a w sadach zmarzły kwiaty. U nas skala tego jest prawie nieznaczna. Poza tym ci, którzy mają sady w Chojnach to ubezpieczyli i nie są tym zainteresowani. Jedna osoba się zgłosiła z sadem, takim mniejszym. To jest taka skala. Dlatego nie wiem, czy my tu czasem nie przesadzamy. W piątek jest zebranie sołtysów i sołtysi podejmą decyzję, bo oni najbardziej się orientują w terenie, czy takie straty są, żeby to później w protokołach znalazło odzwierciedlenie. W poprzednim roku jakieś pieniądze były, ale była zupełnie inna sytuacja pogodowa. Nie porównujemy tych dwóch rzeczy,

Ad. 17. Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII Sesji Rady Miejskiej – godz. 12.06.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Szarwas M
Magdalena Szarwas

Sekretarz obrad

Matusiak
Andrzej Matusiak

Przewodniczący Rady

Piwiński
Stanisław Piwiński