

Protokół nr V
z V Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim
z dnia 22 luty 2011 roku

O godzinie 10:00 w Sali Ośrodka Kultury przy ulicy Wojska Polskiego 22 w Lubieniu Kujawskim odbyła się V Sesja Rady Miejskiej. Obrady prowadził Przewodniczący Rady Pán Stanisław Piwiński.

Przewodniczący Rady otworzył obrady, powitał wszystkich przybyłych.

Po oficjalnym otwarciu obrad nastąpiło stwierdzenie quorum.

Na stan 15 Radnych na sali obecnych było 14 Radnych, wobec czego obrady V Sesji Rady Miejskiej stały się prawomocne. Nieobecny Radny Mirosław Gawłowski nieusprawiedliwiony.

Przyjęcie protokołu obrad poprzedniej Sesji – Nr IV/2010.

Przewodniczący Rady przypomniał o podjętych uchwałach z IV sesji. Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół obrad z poprzedniej sesji IV/2010. Za przyjęciem protokołu Nr IV głosowało 14 Radnych, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”. Protokół nr IV/2010 został przyjęty.

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował na sekretarza obrad Radnego Jacka Kaniewskiego. Zapytał czy Radny wyraża zgodę. Radny wyraził zgodę. Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje. Innych propozycji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Jacka Kaniewskiego na sekretarza obrad sesji. Za wyborem Radnego głosowało 14 Radnych przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”. Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny Kaniewski Jacek został wybrany sekretarzem V Sesji Rady Miejskiej.

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady – jest jedna zmiana. Dotyczy tego, że brakło w pierwotnym piśmie miejscowości Gagowy w wyborach sołtysa. Z uwagi na to, że wybory sołtysa odbyły się w międzyczasie, kadencja sołtysa i tak trwa cztery lata i dotyczy to również miejscowości Gagowy. Jest jeszcze do wprowadzenie jeden punkt – uchwała w sprawie przyjęcie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Lubień Kujawski na 2011 rok.

1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłóbka na lata 2009 – 2018 (tekst jednolity),
2. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Antoniewo w celu wyborów Sołtysa,
3. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Beszyn w celu wyborów Sołtysa,
4. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Bilno w celu wyborów Sołtysa,
5. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Bagno w celu wyborów Sołtysa,

6. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Błądowo w celu wyborów Sołtysa,
7. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Czaple w celu wyborów Sołtysa,
8. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Chojny w celu wyborów Sołtysa,
9. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Działkowo w celu wyborów Sołtysa,
10. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gagowy w celu wyborów Sołtysa,
11. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gliznowo w celu wyborów Sołtysa,
12. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gole w celu wyborów Sołtysa,
13. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kanibród w celu wyborów Sołtysa,
14. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kretkowo w celu wyborów Sołtysa,
15. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Krzewie w celu wyborów Sołtysa,
16. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kobyla Łąka w celu wyborów Sołtysa,
17. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kłóbka w celu wyborów Sołtysa,
18. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kaliska w celu wyborów Sołtysa,
19. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Morzyce w celu wyborów Sołtysa,
20. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Modlibórz w celu wyborów Sołtysa,
21. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Narty w celu wyborów Sołtysa,
22. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rutkowice w celu wyborów Sołtysa,
23. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rzezewo w celu wyborów Sołtysa,
24. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Szewo w celu wyborów Sołtysa,
25. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerna w celu wyborów Sołtysa,
26. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Działkowska w celu wyborów Sołtysa,
27. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Olszowa w celu wyborów Sołtysa,
28. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wiktorowo w celu wyborów Sołtysa,
29. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Miejskiego w celu wyborów Przewodniczącego Samorządu Mieszkańców w Lubieniu Kujawskim,
30. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim,

31. Uchwała w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Beszyn, gmina Lubień Kujawski,
32. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na 2011 rok,
33. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Lubień Kujawski i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
34. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na rok 2011,
35. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
36. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym,
37. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady,
38. Interpelacje i zapytania Radnych,
39. Wolne wnioski, zapytania,
40. Zakończenie obrad V Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady –zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad. Propozycji nie było. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” zaproponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. 1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłóbka na lata 2009 – 2018 (tekst jednolity).

Sekretarz – w grudniu na ostatniej sesji przyjmowaliście podobną uchwałę, jednakże Muzeum Ziemi Kujawskiej i Dobrzyńskiej miało problem z instytucją nadrzędną współfinansującą to zadanie. W tytule, jak i w treści oraz w załączniku jak najpełniej były odzwierciedlone te elementy, które w dofinansowaniu mają mieć udział decydujący, a zatem zatwierdzenie wyeksponowane było również w tytule samej uchwały. Wobec powyższego na prośbę muzeum zaistniała potrzeba podjęcia tej uchwały w sposób nowy. Można było zmienić poprzednią przyjmując tytuł taki, tylko, że załącznikiem do tejże uchwały jest plan odnowy miejscowości Kłóbka na lata 2009 –2018 w nowym brzmieniu, różnym od tamtego, który mieliście w grudniu jako załącznik do uchwały. W związku z tym jest zasadność podjęcia całościowo uchwały w sposób nowy. Jako następna uchyla poprzednią mimo braku wyraźnego stwierdzenia.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/18/2010 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kłóbka na lata 2009 – 2018 (tekst jednolity) została podjęta.

Ad. 2. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Antoniewo w celu wyborów Sołtysa.

Sekretarz – zgodnie ze statutem gminy Lubień Kujawski i statutami jednostek pomocniczych - sołectwami wraz z ich organami, czyli Sołtysem i Radą Sołecką, jak również samorząd miasta Lubienia Kujawskiego z jego organami, które zostały wybrane cztery lata temu z

wyjątkiem sołectwa Gagowy. Kadencja trwa cztery lata, upływ kadencji następuje, a zatem zachodzi potrzeba dokonania wyboru tych organów. Władnym do dokonania wyboru jest zebranie wiejskie, a zatem społeczność decyduje, kto będzie Sołtysem i kto będzie wchodził w skład Rady Sołeckiej i odpowiednio do samorządu miasta Lubienia Kujawskiego. Mając na uwadze, że w podstawie prawnej mającej być podjętej uchwały powinny być przytoczone odpowiednie przepisy prawa upoważniające radnych do podjęcia takiej uchwały, czyli każdorazowe odpowiednie paragrafy każdego ze statutów danego sołectwa, wobec powyższego, żeby nie zaciemnić wyglądu tak podejmowanej uchwały, żeby ona funkcjonowała w odniesieniu do społeczności lokalnej danego sołectwa stwierdziliśmy, że najprościej będzie przygotować odrębne uchwały dla każdego sołectwa, z właściwą do tego sołectwa podstawą prawną. Terminy, które rada wyznacza są skorelowane z terminami sprzed czterech lat, w których odbywały się zebrania wiejskie i na których dokonano wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej. Proszę o podjęcie stosownych uchwał umożliwiających dokonanie wyborów organów pomocniczych jednostek samorządu Gminy Lubień Kujawski.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję. Głosów w dyskusji nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go do głosowania. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/19/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Antoniewo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 3. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Beszyn w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go do głosowania. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/20/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Beszyn w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 4. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Bilno w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go do głosowania. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/21/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Bilno w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 5. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Bagno w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go do głosowania. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/22/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Bagno w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 6. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Błędowo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/23/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Błędowo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 7. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Czaple w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/24/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Czaple w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 8. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Chojny w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/25/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Chojny w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

10.17. Radny Marek Małachowski opuszcza salę obrad.

Ad. 9. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Działkowo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/26/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Działkowo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 10. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gagowy w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/27/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gagowy w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 11. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gliznowo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/28/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gliznowo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 12. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gole w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/29/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Gole w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

10.20. Radny Marek Małachowski powraca na salę obrad.

Ad. 13. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kanibród w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/30/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kanibród w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 14. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kretkowo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/31/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kretkowo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 15. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Krzewie w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/32/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Krzewie w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 16. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kobyla Łąka w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/33/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kobyla Łąka w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 17. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kłóbka w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/34/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kłóbka w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 18. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kaliska w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/35/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kaliska w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 19. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Morzyce w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/36/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Morzyce w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 20. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Modlibórz w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/37/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Modlibórz w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 21. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Narty w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/38/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Narty w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 22. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rutkowice w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/39/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rutkowice w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 23. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rzeżewo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/40/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rzeżewo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 24. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Szewo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/41/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Szewo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 25. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerna w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/42/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Świerna w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 26. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Działkowska w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/43/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Działkowska w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 27. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Olszowa w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/44/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wola Olszowa w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 28. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wiktorowo w celu wyborów Sołtysa.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/45/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Wiejskiego Sołectwa Wiktorowo w celu wyborów Sołtysa została podjęta.

Ad. 29. Uchwała w sprawie zarządzenia Zebrania Miejskiego w celu wyborów Przewodniczącego samorządu Mieszkańców w Lubieniu Kujawskim.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/46/2010 w sprawie zarządzenia Zebrania Miejskiego w celu wyborów Przewodniczącego samorządu Mieszkańców w Lubieniu Kujawskim została podjęta.

Ad. 30. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim.

Sekretarz - na jednej z ostatnich sesji podejmowaliście również uchwałę w sprawie statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim, jednakże z zapisem takim, jaki w Polsce funkcjonuje. Województwa publikują te statuty jako prawo miejscowe w swoich dziennikach urzędowych. Na wzór wojewody kujawsko -pomorskiego stwierdził, że oni puścić te uchwały nie będą. W związku z tym zaszła potrzeba, aby zmienić jeden paragraf w tamtej uchwale, tak, że wchodzi w życie z dniem podjęcia. Zdaniem nadzoru kujawsko - pomorskiego publikacji w dzienniku urzędowym. Chcę powiedzieć, że statut dotychczasowy Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim jest opublikowany w dzienniku urzędowym. Proszę o podjęcie uchwały, która merytorycznie nie odnosi się do statutu tylko tejże uchwały w życie. Podejmując dzisiaj tą uchwałę, która dzisiaj wejdzie w życie automatycznie statut Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej również wejdzie w życie.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/47/2010 zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubieniu Kujawskim została podjęta.

Ad. 31. Uchwała w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Beszyn, gmina Lubień Kujawski.

Burmistrz – to jest kontynuacja związana z tworzeniem zwirowni na terenie Gminy Lubień Kujawski, a zasadniczo pod kątem budowy autostrady. Kilka już takich uchwał zostało podjętych w poprzedniej kadencji. W tej kadencji jest to pierwsza. Dotyczy działek w Beszynie o łącznej powierzchni około 10 ha, blisko autostrady około 70 m. Uważam, że dużego ryzyka nie podejmujemy, jeżeli taką uchwałę podejmiemy, a po drugie należy pamiętać, że każda tona to jest 48 groszy opłaty eksploatacyjnej na konto gminy. Jeżeli w tym roku ruszy eksploatacja tej zwirowni, to w tym roku ewentualnie pod koniec wpłynie również ta opłata. W tej chwili to jest czwarta kopalnia, nie wiem, czy będą następne, procedura trwa. Niektórzy już się wycofali, bo wcale nie jest prosto, żeby uzyskać koncesję. Nie wpływa to mocno na drogi, czyli blisko autostrady, bezpośrednio prawie „wjadą” na tę autostradę, a jeżeli będą musieli skorzystać z dróg gminnych to muszą dograć z nami. (...)

Przewodniczący Rady – poprosił o pytania do projektu uchwały.

Pan Andrzej Jędrusiak – Sołtys sołectwa Szewo – gmina skorzystałaby z tego, ale chciałem się zapytać, jakie straty ponieśliby mieszkańcy? Proszę się nad tym zastanowić odnośnie dróg, odnośnie zakurzenia, przede wszystkim ochrony środowiska. Czy to jest warto, czy nie? Proszę się zastanowić i podjąć taką uchwałę. Może ktoś na ten temat da jakieś wyjaśnienia.

Burmistrz – ta kopalnia ma zrobioną całą procedurę administracyjną. To nie jest tak, że firma, która chce eksploatować złożyła wniosek i to wszystko. Wszystko jest od samego początku poprzez decyzję środowiskową, praktycznie to jest finał. Do tej pory sąsiedzi byli poinformowani o tym procederze, każdy mógł się wypowiedzieć, ale na tym etapie. (...) Jak ja patrzę na mapę to oni wjeżdżają na autostradę i jeżdżą po autostradzie a nie po całej gminie. Musimy mieć tego świadomość. Czy to w jakiś sposób negatywnie oddziałuje? Każdy

jeden ruch pojazdu przez gminę, nawet, jeżeli to jest osobowy oddziałuje negatywnie. Co do tego nie ma wątpliwości. Kwestia zakresu czy idziemy na ten kompromis czy nie? Czy blokujemy wszystko i nie jedzie nic, czy idziemy na kompromis i mamy z tego jakieś korzyści. To jest sprawa kompromisu, ja nie mówię, że wszystko jest ok. Niemniej jednak kwestia oceny: czy to, co faktycznie wpłynie na środowisko jest warte tego, co skorzystamy? Tak, czy owak ten piasek na tą autostradę przyjedzie, z tym, że on przyjedzie dalej i pojedzie przez szereg innych dróg. Musimy mieć tą świadomość.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Trzynastoma głosami „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” Uchwała Nr V/48/2010 w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Beszyn, gmina Lubień Kujawski została podjęta.

Dyskutowaliśmy wiele na temat tych zwirowni i tak się składa, że ta lokalizacja jest najlepsza, najkorzystniejsza i za tą lokalizacją moja osoba była jak najbardziej, „za”, ale z uwagi na to, że jest to ostatnia inwestycja, nie ukrywam, że dla tych pierwszych byłem przeciwny, dzisiaj musiałem się wstrzymać, żeby konsekwentnie ciągnąć własne zdanie na ten temat. Stało się jak się stało, to jest finał. Koncesji nie udziela urząd czy Rada Miejska w Lubieniu Kujawskim tylko Wojewoda. Mieszkańcy mogli interweniować na etapie decyzji wcześniejszych, wszyscy byli zadowoleni, byłem na wizji lokalnej w innych miejscowościach, gdzie te zwirownie powstały i ludzie wręcz „bili się” o te zwirownie. My jako Rada, jeżeli byśmy nie przyjęli takiej uchwały, to byśmy się ośmieszyli w oczach tych ludzi. Teraz mieszkańcy Szewa są, przeciw, bo to teraz. Powiem w ten sposób, Ze dzisiaj widzi się, co się dzieje, ale takie decyzje zostały podjęte, ileś tego powstało, nie ma nic przeciwko, żeby powstała ostatnia. Skutki za trzy – cztery lata i wtedy możemy porozmawiać.

Ad. 32. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na 2011 rok.

Przewodniczący Rady – poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o odczytanie planów pracy na 2011 rok.

Radny M. Małachowski – powiedział, że wszyscy radni otrzymali plany pracy i mogli się z nimi zapoznać, a jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości to może zgłosić, zaś czytanie każdego planu jest zbędne i poprosił o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionych planów pracy komisji na 2011 rok. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/49/2010 w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim na 2011 rok została podjęta.

Ad. 33. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Lubień Kujawski i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Sekretarz – ustawa o finansach publicznych z 2009 roku określa zasady gospodarki finansowej, szczegółowo wpływy i wypływy, a także sprawy dotyczące rezygnacji z pewnych

powinności na rzecz gminy. Są to m.in. sprawy dotyczące udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny; przypadających Gminie Lubień Kujawski i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Spełnieniem tego wymogu wynikającego z ustawy o finansach publicznych jest projekt tejże uchwały. On jest przede wszystkim potrzebny służbom księgowym, żeby umorzenie miało swoje właściwe odzwierciedlenie w podstawie prawnej funkcjonującej danej jednostce samorządu terytorialnego, żeby mogła się wykazać, na jakiej podstawie taka ulga została przyznana. W tej uchwale te zasady są określone. One są dostosowane do wymogów nowej ustawy o finansach publicznych z 2009 roku, ponieważ według poprzedniej ustawy, takie zasady były określone w uchwale z 30 maja 2006 roku rady Miejskiej w Lubieniu kujawskim. Z chwilą opublikowania jej w dzienniku urzędowym, po upływie 14 dni, gdy wejdzie w życie tamta uchwała straci moc, a zasady nowe będą obowiązywały. (...)

Przewodniczący Rady - zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/50/2010 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Lubień Kujawski i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną została podjęta.

Ad. 34. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na rok 2011.

Marek Tyczyński – przewodniczący MKRPA – tego typu uchwały są jakby przepustką do wydawania środków finansowych dla podległych nam jednostek i prowadzenia tych działań, które nakłada ustawa. Program jest skonstruowany w oparciu o rekomendację Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz nasze doświadczenia lokalne. Załącznik nr 2 jest planem finansowym tożsamym z uchwałą budżetową, podkreślam planem, bo kwota, która widnieje 75 tys. zł będzie zapewne inna. Ta kwota to wpływy z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Plan finansowy jest realizowany raz z zawyżeniem, raz z zaniżeniem. Wynika to z tego, ile podmioty gospodarcze działające na terenie gminy alkoholu sprzedają. Za tamten rok mamy nadwyżkę, ponieważ dwa podmioty gospodarcze sprzedały więcej alkoholu aniżeli planowano. W załączniku wymienione są paragrafy i to jest ta działalność podstawowa, czyli wynagrodzenia dla terapeutów, którzy pracują w ośrodku w Lubieniu Kujawskim. To są dyżury dwóch terapeutów, co tydzień, do tego mamy różnego rodzaju opłaty np. za „niebieską linię”, z tytułu zakupu czasopism, prenumerat, do tego dochodzą środki, które przekazujemy szkołom, na realizację szkolnych programów profilaktycznych. Tutaj jest taka zasada, że my przekazujemy szkołom, a szkoły same są dysponentami. Nie zawsze jesteśmy w stanie sfinansować całość, ale dzieje się to na poziomie 50%. Do tego zimowy wypoczynek i letni, który w tym roku jest wyższy o 3 tys. zł. Jest to tylko finansowanie wypoczynku tylko dla osób z rodzin zagrożonych. Do tego to, co jest typową terapią, a więc tym obowiązkiem, który administracyjnie gmina prowadzi, mianowicie wydawanie opinii w przedmiocie uzależnienia (opłata biegłych). Wydanie jednej opinii to koszt 360 zł od jednej osoby.

Przewodniczący Rady – są to pieniądze „naznaczone”, bo te pieniądze urząd dostaje i w całości musi oddać. Dla mnie jest to kolejny bubel prawny (...) w 100% te pieniądze muszą

być spożytkowane na ten cel. My tu nic nie możemy. Ustawa nakłada na nas przyjęcie tej uchwały żeby to funkcjonowało. Pieniądze z koncesji muszą wpływać, należy je wydać i to wszystko. Należy je przeznaczyć na konkretny cel profilaktyki, czy pomocy dzieciom. Czy jakieś pytania?

Marek Tyczyński – przewodniczący MKRPA – powiedział, że przewodniczący ma rację, mówiąc, że my z tych pieniędzy nic nie mamy, ale potrafimy zagospodarować je we właściwy sposób w placówkach, wyposażając np. pracownie komputerowe, świetlice środowiskowe. Zadania są tak planowane, żeby z tych środków jakiś majątek zawsze pozostał w szkole. (...)

Przewodniczący Rady – może źle się wysłowiłem, nie powiedziałem, że to ucieka, powiedziałem, że jest to „naznaczone”, że to trzeba co do grosza wydać, czy się podoba czy nie. Następnie zapytał, czy są jeszcze pytania do tego punktu obrad. Pytań nie było. Wobec powyższego odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. Czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Uchwała Nr V/51/2010 w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy na rok 2011 została podjęta.

Ad. 35. Informacja o pracach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz – zaczęły się przetargi na inwestycje, które były zawarte w budżecie na 2011 rok, niektóre rozstrzygamy lub prawie są rozstrzygnięte. Przetarg na budowę dróg z Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych (schetynówki) jest w trakcie rozstrzygania, zostały otwarte oferty i myślę, że w przyszłym tygodniu będzie wybrana najkorzystniejsza oferta. Jak pozwolą warunki kwiecień, może maj firma wejdzie na budowę. (...) Najniższa kwota to 1 mln, 570 tys. zł. Kosztorys inwestorski był 1mln. 860 tys. zł. Kolejna sprawa to jest w trakcie przetarg, jeszcze nie zostały złożone oferty na kanalizację części lotniska i działek, części Lubienia. Inwestycja realizowana z PROW, liczymy na to, że pójdzie niżej niż kosztorys inwestorski. Rozstrzygnięto przetarg na dostarczenie kamienia granitowego na poprawę dróg nieutwardzonych. Będzie jeszcze następny przetarg, chcemy kupić gruzu mielonego, tak, żeby te ilości wystarczyły, bo w tym roku będzie wyjątkowa wiosna, gdzie sporo tego materiału musi iść w teren, żeby te drogi były znacząco przejezdne przez okres wiosenny, letni i szczególnie jesienny. Ten kamień granitowy, który był dostarczany w ubiegłym roku sprawuje się dobrze i wygrała też ta firma, która dostarczała w zeszłym roku. Do tej pory korzystaliśmy z kamienia tłuczonego od pana Przystałowskiego, ale jego moce przerobowe się kończą. W trakcie są realizowane już projekty na przyszłe inwestycje: robiony jest projekt na modernizację przystanku PKS, zaangażowałem niektórych radnych do wyboru koncepcji. Koncepcja jest wybrana i my śle, że to, co zrobiliśmy jest najbardziej optymalne. Po zrobieniu projektu występujemy o pozwolenie na budowę i w czerwcu będę chciał złożyć wniosek na rok 2012 w ramach programu Odnowa Wsi poprzez Lidera. To jest dosyć skomplikowane, ale chcemy dostać pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli się uda to około 70% będzie finansowane z zewnątrz. W fazie końcowej jest projekt na kanalizację w Kaliskach, myślę, że w tym półroczu pozwolenie na budowę powinno być, o ile nie będzie problemów z właścicielami działek, przez które kanalizacja przechodzi. Mam mapy pod projekt dróg pod przyszłą „schetynówkę”, którą planujemy w kierunku Stępki i Czapel. Myślę, że do czasu złożenia, czyli września następnego roku będziemy gotowi dokumentacyjnie. Chcę zamówić dalsze mapy na następną „schetynówkę”, żebyśmy byli z wyprzedzeniem, żebyśmy nie byli zaskoczeni różnymi innymi wariantami, jak się okaże, że zmieniają się warunki aplikacji i nie będziemy gotowi. Musimy mieć trochę więcej projektów, które będą te kryteria spełniać. Następną drogą to myślę o Kretkowie, od dawnego Biselu do granic gminy, tj. ponad 4 km.

Została podpisana umowa z firmą wykonującą autostradę na korzystanie z dróg gminnych. Dotyczy to łącznie 8 km dróg tj, 4km asfaltu i 4 km dróg utwardzonych. W chwili obecnej częściowo te drogi nieutwardzone są utwardzane, ale mrozy zatrzymały ten proces. Na drogach asfaltowych nic się nie dzieje, bo budowa w tej chwili na autostradzie nie idzie. Trochę jest z tym problemów, co było do przewidzenia, że łatwo nie będzie. Żeby zbudować tak wielki obiekt jak autostradę to trzeba masę ludzi i sprzętu, który musi wjechać i wyjechać, dowieść towar, także zakłócenia dla mieszkańców są spore. Myślę, że przy wspólnych siłach jesteśmy w stanie od budowniczych tej autostrady wyegzekwować, żeby zyskać jako gmina i żeby ludzie tam mieszkający przeżyli ten etap. Na to nie mamy wpływu, możemy robić wszystko, żeby je ograniczyć, ale na pewno nie wyeliminujemy do zera, tak się nie da. W trakcie są rozmowy na temat firmy, która musi się zająć oczyszczaniem rowów melioracyjnych lub urządzeń melioracyjnych wzdłuż autostrady.(...) rowy melioracyjne zbiorcze, ja nie mówię, że będzie wyczyszczony każdy rów. To są te rowy, do których oni wpuszczają wodę, autostrada musi być odwodniona i ona na pewno wykorzysta te rowy, które mamy. Ma to robić firma z zewnątrz, a płacić będzie Generalna Dyrekcja Dróg z Łodzi. Są to wysokie kwoty, ale po iluś bojach sprawa zmierz w tym kierunku, co nie znaczy, że jest załatwiona. To wcale nie są łatwe rozmowy z autostradą. Firma chce zbudować autostradę, ale chce to zrobić jak najtaniej. Wszystko, czego żądamy to jest dla nich koszt i robią wszystko, żeby koszty były jak najniższe. Oczywiście dochodzi do pewnych sytuacji, gdzie dalej oszczędzać już nie mogą, bo to jest albo blokada, albo policja, która ich każe, itd. Są różne metody, żeby w końcu nasze warunki zostały przyjęte i już niektóre są, ale to idzie bardzo ciężko. W pewnym etapie pomógł mi komendant, bo wstawienie znaków ograniczających tonaż to jest raz, a wyegzekwować ten znak to dwa. Zabezpieczenie jest 1,5 mln. zł i 450 tys. zł kaucja, którą na nasze konto wpłacili (te środki leżą na oprocentowanym koncie i przynoszą jakieś odsetki).

Mamy nowego komendanta policji, ale do tego tematu wrócimy pod koniec sesji (...). Myślę, że na następną sesję zaprosimy nowego komendanta.

Temat wyborów sołtysów jest dosyć aktualny, bo wiosną po wyborach samorządowych zawsze są wybory sołeckie.(...) Moim zamierzeniem jest być na każdym zebraniu sołeckim, tak to będę planował i zaczynamy już w tym tygodniu. Myślę, że przez dwa miesiące ten temat się odbędzie.

Chciałbym, aby szczególnie radni sołtysi rozmawiać z tymi emerytami, którzy w owym czasie korzystali z ulgi wprowadzonej przez radę przy podatku od nieruchomości. Są takie nieruchomości, szczególnie po gospodarstwach, które albo ktoś sprzedał, albo przekazał zostały budynki gospodarcze, z których emeryt dzisiaj nie korzysta. Jeżeli to potraktujemy podatkiem od nieruchomości to są poważne cyfry. Do tej pory uchwała rady zwalniała do jakiegoś poziomu, później już zwalniała emerytów. Teraz uchylono nam ten zapis, znowu to zrobiła Regionalna Izba Obrachunkowa i normalnie trzeba było naliczyć podatek, jak to wynikało przed tym zwolnieniem. To się okazują dosyć duże kwoty. Ci ludzie już do mnie docierają, każdą sprawę traktuje poważnie i chciałbym, żeby ci, którzy przedtem korzystali był kontakt z wami, później ze mną. Ja w drodze indywidualnej decyzji zrobię to, co przedtem robiła ta uchwała. Muszę tak zrobić, tak można. Sporo tych ludzi jest, a ktoś, kto ma niską emeryturę i jeszcze mu nałożyć spory podatek, a bywa to tak, że ten podatek jest znacznie wyższy niż gospodarstwo. To taka moja prośba, bo tak, to już poszła fama, opinia, że to nowa rada wprowadziła nowy podatek. Musimy do tych ludzi dotrzeć, wytłumaczyć, niech złożą podania, bo innego wyjścia nie ma.

Przydomowe oczyszczalnie ścieków, cały czas zbieramy wnioski, już jest chyba 80. Jakby jeszcze ktoś, to bardzo proszę, bo już mamy projektanta, który by zaczął robić projekty oczyszczalni ścieków. 100 było zaprogramowanych, dobrze, żeby to się odbyło, faktyczna fizyczna realizacja to jest rok przyszły. Muszą być projekty żeby złożyć wniosek o dotacje,

także ten proces trwa. Im szybciej mamy tych chętnych, tym szybciej możemy zacząć. Jak zaczniemy, to cyfra jest zamknięta i dojścia nie ma, trzeciego razu już też nie będzie. Koszt nie wiem, jaki będzie po przetargu, jaki był to wiecie, ja bym szacował trochę wyżej. Teraz, co słyszę przetargi w innych gminach to jest drożej. Myśmy dobrze trafili w czas było w miarę tanio, ale jak wyjdzie to nie wiem. Dwa tysiące to płaci obywatel, dotacja była pięć i gmina dwa, więc oczyszczalnia kosztowała dziewięć razem z projektem. Czy teraz wyjdzie dziewięć, nie wiem, prawdopodobnie nie, dziesięć, może jedenaście. Obywatel też pewnie będzie płacił dwa to musimy szukać dotacji z innych źródeł. Jak ludziom się podniesie warunki, to nie będzie chętnych. Wspólnie musimy ciężar udźwignąć, żeby te oczyszczalnie zrobić i wtedy środowisko mniej cierpi, a tak wszystko idzie po rowach, zdarza się i nierzadko, jak teraz walczymy z tą wodą to się okazuje, jakie pomysły ludzie mają i mieli. Jak się wpuszcza szambo do sieci drenarskiej to siła rzeczy gdzieś to się zatrzyma, no i się często zatrzymuje. Wtedy niech gmina czyści, ale gmina czyścić nie będzie, czasem pomoże. Musimy się nad tym pochylić, ale to nie jest temat na dzisiaj. Trzeba wrócić do sprawy, bo są rowy, to jest obowiązek tych, którzy korzystają z tego, ale wielu spraw się nie załatwi i tutaj ta rola gminy być powinna.

Ostatnia sprawa, którą miałbym, to jak czytacie gazetę to piszą o przepychankach związanych z opłatą za konserwację oświetlenia drogowego i ulicznego. Do tej pory bywało tak, że za prąd zużyty płaciła gmina, a także za konserwację linii, czyli lamp, opraw itd. wyszło to 7,70 gr za sztukę na miesiąc. Można powiedzieć, że cyfra, którą idzie udźwignąć. Od początku tego roku ten zakres przejęła spółka wydzielona z majątku Skarbu Państwa, zakładu energetycznego, która ma siedzibę w Gdańsku i uzurpuje sobie prawa, pewnie nie bezpodstawnie, bo jakieś podstawy prawne są, do tego, żeby teraz narzucać nowe warunki eksploatacji tego oświetlenia. Prąd prądem, natomiast oni sobie życzą znacznie więcej za konserwację tego oświetlenia. Tak, jak to było do tej pory, tylko znacznie więcej trzeba płacić. Ktoś to dotował, chociaż ja nie widziałem, żeby ktoś to dotował, bo przy tej opłacie wymieniliśmy wszystkie oprawy, można powiedzieć, że to oświetlenie jest w należytym stanie. Chcą nam podwyższać te opłaty za eksploatację, w naszym przypadku to 14 zł z kawałkiem, czyli dla nas to jest 100%. Dla innych, którzy płacili mniej to jest 300 i 400%. Oczywiście jest masowy opór gmin przed takimi pieniędzmi, bo za konserwację trzeba płacić, natomiast, dlaczego tak dużo? Bo spółka ma koszty. Włączyły się w pomoc i po naszej stronie są media, wojewoda, urząd Marszałkowski, trochę posłowie. Może się uda jakieś godne warunki wynegocjować. Nie jest to łatwe, bo prawo nie stoi po naszej stronie (...).

Przewodniczący Rady – poprosił o pytania do wystąpienia pana Burmistrza.

Radny M. Wiliński – odnośnie „schetynówek”. Tak się składa, że zajmuje się tymi dotacjami w pracy zawodowej, czy pan Burmistrz może rozważyć w jednym wniosku złożenie kilku dróg gminnych jako jeden projekt. „Schetynówki” to dopuszczają. Tych dróg gminnych, które czekają na przebudowę jest bardzo dużo, jeżeli by się udało w jednym wniosku złożyć np. 20 km dróg gminnych, takie projekty już przechodziły. Na pewno szybciej te wnioski by się doczekały tych dróg.

Burmistrz – ja rozważam szerszy zakres tych dróg, ale tak szeroki to nie. Proszę pamiętać, że dotacja maksymalna to jest 3 mln. zł. i jeżeli my zrobimy więcej to jest też 3 mln. zł. Musimy się też z tym liczyć, że nie każda droga tam pasuje. To nie jest łatwe, żeby wmontować się w ten program. Jeżeli te pomysły, które my w tej chwili mamy, czyli Stępka i Czapple, to jest spory projekt i będzie sporo kosztować. Tak samo ewentualnie Kretkowo. Musimy także patrzeć na swoje siły. Chcę powiedzieć, że perspektywy napływu pieniędzy własnych, czyli to, co możemy przeznaczyć na inwestycje, to nie są „tęgie”, to nie będą miliony, które

możemy oferować. Idzie bieda, na to musimy popatrzeć i ten udział własny wszędzie jest. Ja myślę, że to już jest szerszy wachlarz. Te ulice (w Lubieniu kujawskim – przypis protokolanta) to też jest 2 mln. zł. Stępka gdyby przeszła z Czaplami to będzie 4-5 mln. zł. Powiat ma większą kwotę i mogą więcej.

Radny S. Wójtowicz – odnośnie opłat eksploatacyjnych odnośnie opłat za kruszywa, które są tutaj wydobywane na terenie naszej gminy. Czy te pieniądze wpływają miesięcznie, kwartalnie, czy dopiero po zakończeniu wydobycia?

Burmistrz – uważam, że najczęściej jest to, co kwartał. Dopiero wpłynęło za zeszły rok, bo pod koniec roku była eksploatacja. W związku z tym ja nie wiem czy to jest kwartalnie. Na pewno nie jest to tak, że jest po eksploatacji, ale związane jest z upływem czasu: kwartalnie, pół roku lub rok. Wpłynęły środki za Kanibród, ale to, co wydobywano w zeszłym roku. Po sprawozdaniach widać, że to jest system kwartalny. To jest dochód własny gminy, czyli nie są znaczone te środki i będziemy mogli nimi dysponować na potrzebne rzeczy.

Radny M. Małachowski – powiedział, że mokra jesień i wiosna spowodowały, że drogi gminne są strasznie rozjeżdżone i kamień, który jest w przedmiocie przetargu okaże się niewystarczający. Nie chodzi o rozrzucone posypywanie kamieniem wszystkich dróg, ale wiele dróg jest w fatalnym stanie i trzeba tam ten kamień wysypać.

Burmistrz – te ilości, które są zakontraktowane to na wiosnę wystarcza. Jeżeli wykorzystamy, to później ogłosimy dalszy przetarg, oczywiście muszą być przesunięcia budżetowe, to wszystko wiąże się z pieniędzmi. (...)

Ad. 36. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady – podejmowane decyzje to zwołanie sesji, uczestnictwo w szkoleniu wczoraj – nie byłem obecny w urzędzie. Poza tym wszystkie poniedziałki, dyżury byłem obecny, mieszkańców było wielu dotyczyło to jednego dnia, kiedy mieliśmy odwilż. Temat jeden – podtopienia, brak przejazdu, rowy, piwnice, itd. Wszystkich informacji wysłuchałem, wszystkie informacje zostały przekazane do pana Burmistrza. Przymiarki pana Burmistrza są takie, że kamień załatwiony, czyszczenie rowów. Myślę, że powoli, sukcesywnie uporzędkujemy. (...) Była jedna sprawa przy autostradzie dotycząca dróg, ale interesanci zostali skierowani do pana Burmistrza. Z tego, co jest mi wiadomo to sprawa została załatwiona, rozwiązana.

Burmistrz – jest w trakcie.

Przewodniczący Rady – jest w trakcie, ale pismo poszło, wszystko się dzieje. Uważam, że temat jest załatwiony.

Ad. 37. Inne sprawy wynikające ze statutowej działalności Rady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że wiceprzewodniczący rady pan Stanisław Wójtowicz kończy prace na stanowisku kierownika Posterunku Policji w Lubieniu Kujawskim i odchodzi na emeryturę. W związku z tym, złożył życzenia i podziękowania w imieniu całej Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim i wręczył list gratulacyjny i upominek, zaś Pan Burmistrz wręczył kwiaty.

Radny S. Wójtowicz – dziękuję, za tak miły gest radzie i panu Burmistrzowi. Stało się. 25 lat służby. Biłem się z myślami dość długo, czy odejść na emeryturę czy nie. Decyzja zapadła. Przyszło takie zapotrzebowanie na święty spokój i podratowanie zdrowia, a sprawy finansowe poszły w inny kąt. Trzeba dać szansę młodym, żeby się wykazali. Myślę, że będzie dobrze. Od 18 gmina ma nowego komendanta, bo z tym dniem przeszedłem na emeryturę, pan Janusz Łukasiewicz Część z państwa na pewno go zna, bo to jest policjant, który pełnił służbę w tym posterunku, w 2003 roku odszedł na kierownika posterunku w Baruchowie. W 2006 roku został zlikwidowany posterunek w Baruchowie, został przeniesiony do Komendy Miejskiej do wydziału prewencji i teraz przyszedł ponownie na to stanowisko moje, został rzucony na „głęboką wodę” w ostatnich zdarzeniach. (...)

Ad. 38. Interpelacje i zapytania Radnych

Brak.

Ad. 39. Wolne wnioski, zapytania.

Pan Zygmunt Wierzowiecki – Radny Powiatowy – poruszył temat drogi do pana Woźniaka mieszkającego na Golach. Droga ta jest w fatalnym stanie, ciężko jest dojechać na interwencję, nawet firma nie odbiera od niego odpadów. Od dwóch lat boryka się z tym problemem, więc radny poprosił o pomoc w tej sprawie.

Przewodniczący Rady – myślę, że będzie jakaś komisja, która objedzie teren i wspólnie będzie podjęta decyzja, gdzie te kamienie rozwieść. Teren mamy naprawdę wielki i byłoby nietaktem, żeby spadało wszystko na jedną osobę, czy na pana Burmistrza, czy na pana Domżańskiego.

Burmistrz – powiedział, że kamień będzie rozwożony w kolejności, nie do wszystkich od razu, ale w pierwszej kolejności będą robione najpilniejsze przypadki. Łatwiej robi się drogę, gdzie mieszka kilka rodzin a inaczej, gdzie są 2-3 rodziny i jest spory kawałek drogi. Ponadto zaapelował do radnych i do sołtysów, aby w czasie roztopów nie jeździć po tych drogach ciężkim sprzętem, ale w miarę możliwości wstrzymać się kilka dni, aż drogi obeschną.

Ad. 40. Zakończenie obrad V Sesji Rady Miejskiej w Lubieniu Kujawskim..

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady V Sesji Rady Miejskiej – godz. 11.47.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Szarwas
Magdalena Szarwas

Sekretarz obrad

Kaniewski Jacek
Jacek Kaniewski

Przewodniczący Rady

Piwiński
Stanisław Piwiński